
Aika: 10.11.2020 klo 18:00 - 19:40

Paikka: Microsoft Teams -kokous

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
117	Kokouksen järjestäytyminen	3
118	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
119	Asemakaavan muutos, 7. kaupunginosa, korttelin 1052 tontti 13 (Venevalkamantie 1)	5
120	Hidastealoitteet 2020	13
121	Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantaminen	19

Puheenjohtaja Finn Berg

Läsnä:	Berg Finn Wahlstedt Virva Björk Bo-Christer Sederholm Camilla Eväsoja Elina Korpela Minna Lamberg-Allardt Christel Jääskeläinen Tapani von Essen Kristian Rintamäki-Ovaska Tiina Harju Marianna Porvali Leena Lassila Marko	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen Kh:n edustaja Ytjoht/esittelijä sihteeri maankäyttöpäällikkö, läsnä pykälät 117-119
--------	---	--

Poissa:	Savukoski Nino	Nuorisovaltuuston ed.
---------	----------------	-----------------------

Allekirjoitukset	Finn Berg puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 12.11.2020	Leena Porvali sihteeri
------------------	--	---------------------------

Käsitellyt asiat	117 - 121
------------------	-----------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset	Minna Korpela Tarkastettu sähköpostitse 12.11.2020	Bo-Christer Björk Tarkastettu sähköpostitse 12.11.2020
------------------	--	--

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 17.11.2020
--	---

Todistaa	Mattias Karlsson ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Yhdyskuntavaliokunta	§ 117	10.11.2020
----------------------	-------	------------

Kokouksen järjestäytyminen

YLKV 10.11.2020 § 117

Yhdyskuntavaliokunta

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Kokous pidetään sähköisenä etäkokouksena Microsoft Teams -järjestelmän välityksellä. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla ja samalla todetaan, että kaikilla on näkö- ja ääniyhteys toisiinsa.

Päätös:

- Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi sekä nimenhuudon jälkeen päätösvaltaiseksi.
- Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Minna Korpela ja Bo-Christer Björk.

Kokous pidettiin sähköisenä etäkokouksena Microsoft Teams -järjestelmän välityksellä. Läsnäolijat todettiin nimenhuudolla ja samalla todettiin, että kaikilla on näkö- ja ääniyhteys toisiinsa.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 118

10.11.2020

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

YLKV 10.11.2020 § 118

Valiokunta, sen puheenjohtaja tai toimialajohtaja voivat kuntalain 92 §:n ja hallintosäännön 24 § 1 momentin mukaan ottaa käsiteltäväkseen alaisen viranhaltijan toimivaltaan siirrettyssä asiassa tehdyn päätöksen, jollei KH, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja ole ilmoittanut asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kuntalain mukaan valiokunnan käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita.

Valiokunnalle on kuntalain 92 §:n mukaisesti lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** luottamushenkilöiden Extrane-tissä. Puheenjohtajalle viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi valiokunnan jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta yhdyskuntatoimenjohtajalle tai toimialasihteerille ne päätökset, joihin har-kitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

YTJ:

Valiokunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

.....

Kokouksessa jaettiin pöydälle seuraavat päätökset:

- Maankäyttöpäällikkö § 59
- Rakennuttajainsinööri § 7
- Tilakeskuksen projekti-insinööri §§:t 4, 5 ja 6

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin em. päätökset mukaan lukien.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 119

10.11.2020

Asemakaavan muutos, 7. kaupunginosa, korttelin 1052 tontti 13 (Venevalkamantie 1)

341/10.02.03/2020

YLK 28.02.2012 § 29

Asemakaavan muutos koskee 7. kaupunginosan korttelin 1052 voimassa olevan asemakaavan mukaisia tontteja 13-16 ja 20-22. Asemakaavan muutos on käynnistynyt osin alueen maanomistajien ja osin kaupungin aloitteesta.

Tontin 7-1052-14 osaomistaja on hakenut hallitsemalleen alueelle lisärakennusoikeutta yhdelle talolle 200 k-m². KH 11.5.2010 § 118 palautti asian kaavamuutosalueen laajentamiseksi koskemaan myös korttelin 1052 tontteja 16, 20, 21 ja 22. Tontin 7-1052-15 omistaja on hakenut asemakaavamuutosta siten, että tontille voisi rakentaa nykyisen rakennusoikeuden lisäksi kaksi kaksikerroksista erillistaloa kumpikin 200 k-m² eli yhteensä 400 k-m² ja 100 m² kellarikerros sekä lisäksi tieyhteyden järjestämistä Venevalkamantieltä. KV 20.9.2010 § 48 palautti asian kaavamuutoshakemuksen tarkastelemiseksi korttelin 1052 tonttien 15, 16, 20, 21 ja 22 kaavatarkastelun yhteydessä. Tontin 7-1052-13 omistaja on hakenut tontilleen asemakaavamuutosta siten, että tontin nykyinen tehokkuusluku $e=0.2$ muutetaan kaksikerroksiseksi rivitaloksi tehokkuudella $e=0.4$.

Asemakaavamuutoksen vireilletulosta on ilmoitettu kaupungin ilmoitustaululla ja internet-sivuilla sekä Kaunis Grani -lehdessä 3.5.2011. Samassa yhteydessä osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville. Yleisötilaisuus kaavoitustyön lähtökohdista ja tavoitteista pidettiin 24.5.2011.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on arvioida muutosalueen rakennusoikeuden määrää maanomistajien kaavamuutoshakemusten ja Venevalkamankujan rakentamisen myötä parantuneiden tonttien rakentamisedellytysten perusteella. Asemakaavamuutoksen yhteydessä selvitetään myös tontilla 22 sijaitsevan asuinrakennuksen (Helkavuori) suojelutarve.

FCG Finnish Consulting Group Oy on laatinut luonnoksen asemakaavan ja osittain sitovan tonttijaon muuttamiseksi. Kaavakartta ja -määräykset ovat **liitteenä 1** ja selostus liitteineen **liitteenä 2**.

Luonnoksessa tontti 7-1052-13 on osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Tontille on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 750 k-m², asuntojen enimmäismäärä kuusi ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Lisäksi tontille on osoitettu autokatoksen rakennusala (ak) ja istutettava alueen osa tontin lounais-, kaakkois- ja koillisreunoille.

Tontti 7-1052-14 on osoitettu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP-1). Tontille on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 600 k-m², asuntojen enimmäismäärä kolme ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Vanhan Turuntien varteen on tonttien 13 ja 14 kohdalle lukuun ottamatta tontin 14 nykyistä liittymää osoitettu katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Tontti 7-1052-15 on luonnoksessa jaettu kahdeksi tontiksi - tontit 7-1052-38 ja 7-1052-39 olemassa olevien asuinrakennusten sijoituessa tontille 7-1052-38. Tontit on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO-8). Tontille 7-1052-38 on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 400 k-m², asuntojen enimmäismäärä kaksi ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Tontille 7-1052-39 on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 200 k-m², asuntojen enimmäismäärä yksi ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Tonttien 7-1052-14, 38 ja 39 rajalle on osoitettu voimassa olevan kaavan mukaisesti johtoa varten varattu alueen osa.

Tonttien 7-1052-16 ja 20-22 osalta on tontilla olemassa olevat asuinrakennukset erotettu omaksi tontikseen, tontit 7-1052-34 - 37. Tontit on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO-8). Tonteille 7-1052-35 - 37 on osoitettu rakennusalat, joiden rakennusoikeus on 400 k-m², asuntojen enimmäismäärä kaksi ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Tontille 7-1052-34 on osoitettu suojeltavan rakennuksen rakennusala (sr), jonka rakennusoikeus on 160 k-m², asuntojen enimmäismäärä yksi ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Lisäksi tontille on osoitettu auton säilytyspaikan rakennusala, jonka rakennusoikeus on 40 k-m². Auton säilytyspaikan rakennusosalalle saa rakentaa autotallin ja/tai -katoksen rakennusalan ja rakennusoikeuden puitteissa. Tontille on osoitettu myös johtoa varten varattu alueen osa Sailonkujan päästä Siestakujan päähän. Kaavoituksen edetessä on tarkoitus tutkia tämän johtoaluevarauksen poistamista. Tonttien 7-1052-16 ja 20-22 rinteiden alaosaan sijoittuva rakentamaton alue on muodostettu yhdeksi tontiksi 7-1052-40 ja osoitettu asuinpienalojen korttelialueeksi (AP-1). Tontille on osoitettu rakennusala, jonka rakennusoikeus on 800 k-m², asuntojen enimmäismäärä neljä ja suurin sallittu kerrosluku kaksi. Kulkuyhteys tonteille 7-1052-39 ja 40 on osoitettu Venevalkamankujan kautta. Venevalkamankujaa on jatkettu kaakkoon kääntöpaikan vaatiman alueen verran. Kaavaluonnoksen laatimisen yhteydessä tutkittiin myös katualueen jatkamista tonttien 7-1052-16 ja 20-22 luoteisrajan suuntaisesti niin, että yhden suuren tontin sijaan olisi voitu muodostaa neljä pienempää tonttia ja järjestää näille kulkuyhteys Venevalkamankujan jatkeen kautta. Tämä ratkaisu olisi edellyttänyt niin huomattavia maanmuokkaustöitä ja laajaa katualuevarausta, ettei sen voitu katsoa soveltuvan alueen luonteeseen. Lisäksi ratkaisu olisi vaikeuttanut toteuttamiskelpoisten rakennusalojen sijoittamista tonteille. Tonttien 7-1052-34 - 40 välirajan molemmin puolin on alueen luontoarvojen perusteella (havainnot liito-oravasta) osoitettu alueen osa, jolla olemassa oleva puusto säilytetään siten, että sallitaan vain maise-manhoidon kannalta tarpeelliset toimenpiteet (s).

Kaavaluonnoksessa on lisäksi annettu yleiset määräykset, joiden mukaan paineellisen pohjaveden alueella ei saa rakentaa maanalaisia kellaritiloja ja asuin- ja talousrakennusten sijoittelussa tulee huomioida, että melutaso tontin leikki- ja oleskelualueilla ei ylitä päivisin 55 dB(A) ja öisin 45 dB(A).

Asemakaavamuutoksen yhteydessä neuvotellaan maankäyttösopimuksista alueen maanomistajien kanssa. Kaupungille syntyy kustannuksia mm. asemakaavoituksesta ja kunnallisteknisestä rakentamisesta. Maankäyttösopimuskorvauksen osana voi olla kaupungille luovutettavaa katualueeksi osoitettua aluetta.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 119

10.11.2020

YTJ:

Lautakunta päättää asettaa luonnoksen asemakaavamuutokseksi, johon sisältyy osittain sitova tonttijaon muutos, nähtäville MRL 62 § ja MRA 30 § mukaisesti 30 päivän ajaksi kaupungin ilmoitustaululle ja kaupungin internet-sivuille sekä pyytää luonnoksesta lausunnot kaupungin rakennuslautakunnalta, Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, HSY:n vesihuollolta ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselta.

.....

Jäsen Sederholm ehdotti Savanderin kannattamana, että korttelin 1052 kerroskorkeusmerkintää muutetaan rinneratkaisun (1/2 I) mukaiseksi.

Lisäksi lautakunta päätti lisätä kaavamääräyksiin ehdon, jonka mukaan kaikessa uudisrakentamisessa tulee ottaa huomioon jyrkkään maastoon sopeuttaminen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin em. lisäykset huomioiden.

YLK 05.03.2013 § 42

Luonnos asemakaavan muutokseksi oli nähtävillä 3.4.-3.5.2012 välisen ajan kaupungin ilmoitustaululla ja internet-sivuilla. Luonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja kuusi mielipidettä. Tonttien 14, 15, 16, 20, 21 ja 22 osalta todettiin luonnoksen nähtävillä olon ja kesällä 2012 tehdyn liito-oravaselvityksen jälkeen tarpeelliseksi tehdä keväällä täydentävä liito-oravaselvitys, jossa selviäisi tarkemmin liito-oravalle tärkeät puut. Kaavaehdotusta varten on kaava-alueelle laadittu meluselvitys tiemelun aiheuttaman haitan huomioimiseksi kaavassa. Koska tonttiin 13 ei ole kohdistunut tarvetta tarkemmalle liito-oravaselvitykselle, on kaavoitusta sen osalta viety eteenpäin laatimalla ehdotus asemakaavan muutokseksi. Luonnoksesta saadussa palautteessa tonttiin 13 kohdistui mielipide, jossa todettiin esitetyn tehokkuusluvun 0.375 olevan tontille liian suuri tai ainakin ehdoton maksimi. Vanhan Turuntien ja Venevalkamantien kulmauksessa sijaitsevan tontin 13 voidaan katsoa kuuluvan Venevalkamantien kokonaisuuteen, joten tehokkaampi rakentaminen on täten perusteltua.

Tontin 13 asemakaavaluonnosta on tarkistettu asemakaavamuutosehdotukseksi. Meluselvityksen perusteella on tontin Vanhan Turuntien puoleiselle sivulle rakennettava melueste, jonka yläreunan korkeusasema on vähintään 1 metri Vanhan Turuntien ajoradan pinnan yläpuolella ja jonka ääneneristävyyden vähimmäisvaatimus on 5dB(A). Melueste on tarpeen, jotta tontin oleskelualueen melutaso saadaan alle ohjearvojen. Lisäksi merkintää, joka kieltää ajoneuvoliittymän järjestämisen, on jatkettu pidemmälle Venevalkamantielle. Lisäksi rakennusalan ja istutettavan alueen osan rajauksia on tarkistettu.

Ehdotus tontin 13 asemakaavamuutokseksi on liitteenä (**kaavakartta ja -määräykset liite 1, kaavaselostus liitteineen liite 2**).

Yhdyskuntavaliokunta

§ 119

10.11.2020

Asemakaavamuutoksen yhteydessä neuvotellaan maankäytösopimuksista maanomistajien kanssa.

YTJ:

Lautakunta päättää ehdottaa kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus asettaa liitteen mukaisen kaupunginosan 7 korttelin 1052 tonttia 13 koskevan asemakaavamuutosehdotuksen MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi kaupungintalon ilmoitustaululle ja internet-sivuille sekä pyytää ehdotuksesta lausunnon kaupungin rakennuslautakunnalta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 13.03.2013 § 80

KJ:

KH päättää asettaa liitteen mukaisen kaupunginosan 7 korttelin 1052 tonttia 13 koskevan asemakaavamuutosehdotuksen MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi kaupungintalon ilmoitustaululle ja internet-sivuille sekä pyytää ehdotuksesta lausunnon kaupungin rakennuslautakunnalta.

.....

Puheenjohtajan kannatettu (Ant-Wuorinen, Rehn-Kivi) ehdotus asian palauttamiseksi uuteen laajempaa kaava-aluetta koskevaan tarkasteluun, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KH palautti asian laajemman kaavamuutosalueen ottamiseksi tarkastelun kohteeksi.

YLK 03.12.2013 § 153

Koko kaava-alueen käsittävä luonnos asemakaavan muutokseksi oli nähtävillä 3.4.-3.5.2012 välisen ajan kaupungin ilmoitustaululla ja internet-sivulla. Luonnoksesta saatiin viisi lausuntoa ja kuusi mielipidettä. Palautteesta on laadittu yhteenveto ja vastineet (**oheismateriaalina**). Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen laadittiin meluselvitys tiemelun aiheuttaman haitan huomioimiseksi kaavassa sekä osalle kaava-aluetta täydentävä liito-oravaselvitys. Kaavoitusta vietiin eteenpäin tontin 13 osalta laatimalla ehdotus asemakaavan muutokseksi, mutta kaupunginhallitus 13.3.2013 § 80 palautti asian laajemman kaavamuutosalueen ottamiseksi tarkastelun kohteeksi. Tämän jälkeen on tontille 13 tutkittu kerrostaloratkaisua yhdyskuntalautakunnassa käydyssä keskustelun perusteella. Kerrostaloratkaisu on todettu kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaiseksi ja toimivaksi ratkaisuksi tontin 13 kuullessa Venevalkamantien tehokkaamman rakentamisen kokonaisuuteen.

Asemakaavan muutosluonnosta on palautteen ja tarkentuneiden suunnitelmien perusteella tarkistettu asemakaavan muutosehdotukseksi.

Tontti 13 (Venevalkamantie 1) on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Tontille on osoitettu rakennusala, jonka kerrosluku on IV ja rakennusoikeus 1350 k-m². Rakennusalan lounaissivulla on merkintä äänen-eristävyysvaatimuksesta. Lisäksi tontille on osoitettu autokatoksen rakennusala. Tontin lounais- ja kaakkoisreunaan on merkitty istutettava alueen osa. Katualueen rajan osaa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää, on pidennetty Venevalkamantielle. Kaavamääräysten mukaan kaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi saa rakentaa porrashuoneiden 15 m² ylittävän osan kussakin kerroksessa ja yhteis-, varasto- ja teknisiä tiloja enintään 10 % kaavan mukaisesta kerrosalasta sekä huolto- ja väestönsuojelutilat kaavassa osoitetun rakennusoikeuden lisäksi. Yhteistiloja varten ei tarvitse rakentaa autopaikkoja.

Tontti 14 (Vanha Turuntie 29) kuten myös loppuosa kaava-alueesta on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO) katualuevarausta lukuun ottamatta. Tontin rakennusalan rajausta on tarkistettu rakennuslautakunnan lausunnon mukaisesti ja rakennusalan Vanhan Turuntien puoleiselle sivulle lisätty merkintä äänen-eristävyysvaatimuksesta.

Kaavamerkinnot on yhdenmukaistettu ympäristöministeriön oppaan mukaisesti ja asuinpientalojen korttelialueen (AP) merkinnän sijasta käytetty erillispientalojen korttelialueen (AO) merkintää, koska erillispientalot sopivat kaupunkikuvaan ja ympäristöön rivitaloa tai paritaloa paremmin.

Kaavaehdotuksen tontin 34 (Vanha Turuntie 27) osalta tonttijako muuttuu Venevalkamankujalle osoitetun kääntöpaikan katualuevarauksen vuoksi. Tontin uudisrakennuksen rakennusalan rajausta on tarkistettu tontinomistajan esittämän mielipiteen perusteella. Tämän vuoksi myös alueen osan (s-1) rajausta on muuttunut. Alueen osan (s-1) kaavamääräystä on myös tarkistettu ELY-keskuksen lausunto sekä luonto- ja liito-oravaselvitykset huomioiden.

Kaavaehdotuksen tonttien 35, 36 ja 37 (Sailonkuja 8-12) osalta tonttijako muuttuu tonttien omistajien sovittua maa-alueiden luovutuksista, jotta tontista 36 saadaan tarkoituksenmukaisempi.

Kaavatontin 16 (Sailonkuja 6) sekä kaavaehdotuksen tonttien 35 ja 36 rinteiden alaosaan kaavaluonnoksessa esitetty rakennusoikeus on poistettu maanomistajien esityksestä. Rakennusoikeuden osoittaminen kaavaehdotuksen tontin 37 rinteiden alaosaan ei ollut tämän jälkeen enää mahdollista kulkuyhteyden puuttumisen vuoksi. Rinteiden alaosa on osoitettu alueen osa (s-1) merkinnällä myös em. maanomistajien esityksen perusteella. Kaavatontille 16 sekä kaavaehdotuksen tonteille 35 ja 36 on osoitettu lisärakennusoikeutta (t40) 40 k-m² talousrakennusta varten perusteena, ettei rinteiden alaosaan osoiteta rakennusoikeutta. Kaavaehdotuksen tontin 37 kaavaluonnoksen auton säilytyspaikan rakennusala (a) on myös muutettu talousrakennuksen rakennusalaksi (t).

Kaavaehdotuksen tontin 37 yläosaan on osoitettu rakennusala uudisrakennukselle maanomistajan mielipiteen perusteella ja kulttuurihistoriallisesti

Yhdyskuntavaliokunta

§ 119

10.11.2020

arvokkaan rakennuksen suojeleminen huomioiden. Uudisrakennuksen rakennusalan kerrosluku on II(½) (käytännössä 1½-kerroksinen rakennus) ja rakennusoikeus 125 k-m². Kaavamääräysten mukaan uudisrakentaminen tulee suunnitella siten, että ei vähennetä suojellun rakennuksen arvoa ja että rakentaminen soveltuu mahdollisimman hyvin ympäristöön. Uusien rakennusten koon, arkkitehtuurin, materiaalien, kattomuodon ja värityksen on sopeuduttava suojeltuun rakennukseen. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen rakennusalan (sr-1) rajausta on tarkistettu. Myös kaavamääräystä on tarkistettu huomioiden Keski-Uudenmaan maakuntamuseon lausunto. Kaavaluonnoksessa tontilla vielä ollut merkintä johtoa varten varatusta alueen osasta on poistettu, koska aluevaraus ei HSY:n lausunnon perusteella eikä muutoinkaan ole osoittautunut tarpeelliseksi.

Kaavamääräyksiä on muutoinkin tarkistettu sekä kaavaselistusta tarkistettu ja täydennetty.

Asemakaavan muutosehdotus on liitteenä (**kaavakartta ja -määräykset liite 1, kaavaselistus liitteineen liite 2**).

Asemakaavan muutoksen yhteydessä neuvotellaan tarpeen vaatiessa maankäytösopimuksista maanomistajien kanssa.

YTJ:

Lautakunta päättää ehdottaa, että kaupunginhallitus asettaa liitteen mukaisen korttelin 1052 osaa (Venevalkamankuja) koskevan asemakaavan muutosehdotuksen, johon sisältyy osittain sitova tonttijaon muutos, MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi kaupungin ilmoitustaululle ja internet-sivuille sekä pyytää ehdotuksesta lausunnon kaupungin rakennuslautakunnalta, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymältä (HSY).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 11.12.2013 § 318

KH päättää asettaa liitteen mukaisen korttelin 1052 osaa (Venevalkamankuja) koskevan asemakaavan muutosehdotuksen, johon sisältyy osittain sitova tonttijaon muutos, MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi kaupungin ilmoitustaululle ja internet-sivuille sekä pyytää ehdotuksesta lausunnon kaupungin rakennuslautakunnalta, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuntayhtymältä (HSY).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 119

10.11.2020

YLKV 10.11.2020 § 119

Lisätiedot:

maankäyttöinsinööri Nina Forsberg, puh. 050 411 1851
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 21.1.–20.2.2014, jolloin siitä jätettiin neljä lausuntoa ja seitsemän kirjallista muistutusta.

Muutosehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavaprosessi on jaettu osiin mm. maankäyttösopimusneuvotteluista johtuneista aikataulullista syistä. Sailonkujan päässä sijaitsevien tonttien osalta asemakaavan muutosehdotus käsiteltiin omana kokonaisuutenaan (YLK 21.4.2015 § 43, KH 6.5.2015 § 107 ja KV 8.6.2015 § 47) Ko. kaavamuuos hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 8.6.2015 § 47.

Nyt käsiteltävänä olevan alue (tontti 7-1052-13) on myös erotettu ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen omaksi kaavahankkeekseen. Asemakaavan muutosehdotuksesta saatu palaute koski tontin 13 osalta kerrostaloratkaisua suunnittelualueella. Osassa jätettyjä muistutuksia vastustettiin kerrostaloa, sillä sen katsottiin olevan kyseiseen paikkaan sopimaton, sijoittuvan liian lähelle naapuriomakotitaloja ja aiheuttavan haittaa asumisviihtyvyyteen ja heikentävän naapuritonttien arvoa. Lausuntoihin ja saapuneisiin muistutuksiin on laadittu vastineet. Lausunnot ja muistutukset vastatineen ovat asian **liitteenä 3**.

Suunnittelualueelta on kaavaehdotuksen jälkeen laadittu uusi viitesuunnitelma, jossa on tarkemmin tarkasteltu kerrostalototeutusta. Lisäksi suunnittelualueelta on laadittu uusi meluselvitys ja alustava hulevesiselvitys.

Kaavaehdotusta on sen nähtävillä olon jälkeen täydennetty tarkentuneen suunnittelun, laadittujen selvitysten ja kaupungin asumisen laatuun liittyvien tavoitteiden pohjalta mm. seuraavasti: Kaavan pysäköintinormia on tarkistettu ja kaavaan on lisätty polkupyöräpysäköintiä koskevia määräyksiä. Kaavaan on lisätty julkisivuja, rakennustapaa, piha-alueita, poistumisreittisuunnittelua sekä hulevesien käsittelyä koskevia määräyksiä. Kaavan melumääräyksiä on päivitetty laaditun uuden meluselvityksen perusteella. Uuden viitesuunnittelun pohjalta rakennusalojen rajoja on tarkistettu ja suunnittelualueelle on lisätty rakennusala talousrakennukselle. Istutettavan alueen rajausta on tarkistettu siten, että alueelle jää enemmän tilaa leikki- ja oleskelupihojen toteuttamiselle. Kaavakarttaan on tehty teknisluonteisia tarkistuksia. Kaavaselostusta on päivitetty.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaan kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville, jos sitä on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville. Kaavallinen perusratkaisu on pysynyt ennallaan, mutta kaavaehdotukseen on tehty muita olennaisia muutoksia ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Lisäksi nähtävilläolosta on kulunut huomattavan pitkä aika. Näin ollen kaavaehdotus esitetään asetettavaksi uudelleen nähtäville.

Asemakaavan muutosehdotus on **liitteenä 4** ja selostus liitteineen **liitteenä 5**.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 119

10.11.2020

YTJ:

Valiokunta ehdottaa, että KH hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin laaditut vastineet ja asettaa liitteen mukaisen 7. kaupunginosan korttelin 1052 tonttia 13 (Venevalkaman tie 1) koskevan asemakaavan muutosehdotuksen nähtäville MRL 65 § sekä MRA 27 § ja 32 § mukaisesti 30 päivän ajaksi kaupungin ilmoitustaululle kaupungin internetsivuille sekä pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat lausunnot.

.....

Jäsen Sederholm jätti seuraavat esitykset kaavamääräyksiin:

- Rakennukset tulee rakentaa puusta.
- Siltä osin kuin julkisivut toteutetaan paikalla muurattuina, rapattuina tai slammattuina ne on toteutettava ilman näkyviä elementtisaumoja.
- Rakennusten tulee arkkitehtuuriltaan, materiaaleiltaan ja väriykseltään sopeutua muuhun ympäröivään rakennuskantaan sekä edistää ilmastoystävällisiä materiaaleja ja ratkaisuja.

Jäsen Eväsoja ilmoitti kannattavansa kahta jälkimmäistä kohtaa, mutta ei ensimmäistä.

Pj Berg esitti jäsen Sederholmin esitystä muutettavan siten, että esityksen ensimmäisen kohdan lause "Rakennukset tulee rakentaa puusta" muutetaan muotoon "Rakennukset *voidaan* rakentaa puusta." Jäsen Sederholm ja jäsen Eväsoja kannattivat esitystä, joka lopulta sai valiokunnan yksimielisen kannatuksen.

Jäsen Sederholmin esitti pyöräsuojan sisällyttämistä kokonaisrakennusoikeuteen. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin lisäyksellä että kaavamääräyksiä täydennetään seuraavasti:

Rakennukset voidaan rakentaa puusta. Siltä osin kuin julkisivut toteutetaan paikalla muurattuina, rapattuina tai slammattuina ne on toteutettava ilman näkyviä elementtisaumoja. Rakennusten tulee arkkitehtuuriltaan, materiaaleiltaan ja väriykseltään sopeutua muuhun ympäröivään rakennuskantaan sekä edistää ilmastoystävällisiä materiaaleja ja ratkaisuja.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 120

10.11.2020

Hidastealoitteet 2020

89/10.03.01/2020, 47/00.02.00/2020

YLKV 10.11.2020 § 120

Lisätiedot:

kuntatekniikan vs. projekti-insinööri Timo Pakarinen, puh. 050 544 6427
kuntatekniikkapäällikkö Jarkko Riipinen, puh. 050 544 6427
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 8.1.2013, että hidasteita ja muita ajonopeuksien hillitsemisiä koskevat aloitteet käsitellään kerran vuodessa hyväksytyn pisteytysjärjestelmän pohjalta. Hidaste-esityksiä vastaanotetaan runsaasti, mistä syystä niiden tarvetta ja ratkaisuvaihtoehtoja mahdollista toteutusta ajatellen on käsiteltävä tasapuolisesti, suhteuttaen aloitteet olemassa oleviin hidasteisiin, kohteiden liikennemääriin ja -järjestelyihin, ajonopeuksien ylityksiin, sattuneisiin onnettomuuksiin ja käytettävissä oleviin määrärahoihin. Hidasteet voivat olla ajoradan korotuksia, kavennuksia, sivusiirtymiä tai näiden yhdistelmiä. Vaihtoehtoisia liikenteen rauhoittamistoimenpiteitä ovat ajoradan mutkittelu, bussien ajoratapysäkit, nopeusnäytöt, kadunvarsipysäköinti sekä optinen kapeus (rakennukset, puuistutukset, pysäköinti, erilaiset päällystemateriaalit).

Vuonna 2019 vastaanotettiin kahdeksan aloitetta, joista 3 Kasavuorentielle. Valiokunta päätti kokouksessaan 3.12.2019 § 133, että näistä kolme kohdetta Bredantie, Kasavuorentie ja Kylpylääntie otetaan jatkotarkasteluun kuntatekniikan esitysten mukaisesti. Bredantien ja Torpantien nykyisestä korotetusta risteysalueesta esitettiin tehtävän korjaussuunnitelma. Kasavuorentie päätettiin ottaa jatkotarkasteluun, jossa mietitään liikenteen rauhoittamisen toimenpiteitä ja arvioidaan niiden kustannukset. Jatkotarkastelussa tehokkaimpana ratkaisuna päädyttiin kadun kaventamiseen pysäköintitaskuin. Kohteen katusuunnitelma tuodaan erikseen päätöksentekoon. Kolmas kohde eli Kylpylääntien ja Asematien risteyksen hidaste sisältyy Kylpylääntien katusuunnitelmaan, joka on valmistumassa ja tuodaan niin ikään erikseen päätöksentekoon.

Kaupunki vastaanotti 11/2019 - 11/2020 välisenä aikana kuusi aloitetta, joissa esitetään toteutettavaksi ajonopeutta hillitseviä järjestelyjä. Yhteenveto aloitteista on esityslistan **oheismateriaalina** luottamushenkilöiden extranetissä.

Hidastealoitteiden käsittelyperiaatteet ja pisteytystaulukko ovat esityslistan **oheismateriaalina**.

11/2019 -11/2020 aikana vastaanotetut aloitteet (yhteensä 6 kpl):

1. Gresantie
 2. Kasavuorentie 10-16
 3. Mäntymäentie, koulukeskuksen edessä
 4. Rantamajantie 9
 5. Kirkkotie
 6. Bredantie 12
-

Yhteenveto tarkastelusta ja esitettävistä jatkotoimenpiteistä:

Aikaisemmin käsiteltyjä ja pisteytettyjä kohteita aloitteista ovat Kasavuorentie sekä Bredantie, jota on käsitelty useamman kerran. Kaikissa Bredantien tapauksissa valiokunta on aiemmin päättänyt, että aloitteissa esitetyt risteysalueet tarkistetaan ja kunnostustarpeita selvitetään. Kuntatekniikka ei ole tehnyt näihin risteysalueisiin vielä korjaustoimenpiteitä, johtuen määrärahojen priorisoinnista muihin kohteisiin. Kasavuorentielle tehdään suunitelma kadun kaventamisesta pysäköintitaskuin. Asiaa on käsitelty valtuustoaloitteen vastauksen yhteydessä (linkki):

<http://kauniainenfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20202961-7>

Hyväksytyn pisteytysjärjestelmän mukaisesti yli 45 pistettä saava kohde otetaan jatkotarkasteluun, jossa arvioidaan kohteeseen sopiva hidastetyyppi ja laaditaan sen kustannusarvio.

Nykyinen pisteytysjärjestelmä ei kuitenkaan huomioi jo rakennettuja hidasteita kohteen läheisyydessä ja lisäksi pisteytyksen yhteydessä tulisi tarkistaa maaperän soveltuvuus hidasteiden rakentamiseen tai oikean hidastevalinnan tekemiseen.

Yhteenvedossa käytetty termi V85 tarkoittaa raja-arvoa, jossa 15 % autoilijoista ylittää ilmoitetun nopeuden. Kohteista ja Kauniaisissa tapahtuneista liikenneonnettomuuksista vuosina 2014-2018 on esitetty tarkentavaa kartta- ja kuva-aineistoa **oheismateriaalissa**.

1. Gresantie (37 pistettä)

- Onnettomuudet: ei onnettomuuksia aloitteen katuosuudella
- Liikennemäärät KAVL (ajon./vrk): ei laskentatietoja, asiantuntija-arvio < 1000 ajon/vr
- Nopeusrajoitus 30 km/h, ajonopeudet: ei laskentatietoja, asiantuntija-arvio 20 km/h-40 km/h.

Aloitteessa esitettiin, että Gresantielle rakennettaisiin läpiajaviin ajoneuvojen nopeuksia laskeva hidaste. Huolena oli niin mopopoikien kaasuttelu kuin Forsellesintieltä kääntyvien autojen turvallisuus.

Pisteytystarkastelussa kohde saa 37 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa sitä, että kohdetta ei oteta jatkotarkasteluun.

Ajonopeuksien on arvioitu Gresantien kohdalla olevan alhaiset kapean ajoväylän johdosta. Kadun länsipuoli on autojen kadunvarsipysäköinnin johdosta usein täynnä, jolloin ongelmana on enemmänkin kahden auton kohtaaminen kuin liian suuret nopeudet.

Gresantie on alueellinen kokoojaku ja se johtaa juna-asemalle

yhdessä viereisen Laaksotien kanssa. Laaksotie on yksisuuntainen juna-aseman suuntaan, minkä johdosta asemalta poistuvat ajoneuvot kulkevat Gresantien kautta takaisin Kauniaistentielle. Laaksotien keskiosaan on rakennettu hidaste hiljentämään nopeuksia. Kadun ympäristössä on paljon tiivistä kerrostaloasutusta johtuen keskustan välttömästä läheisyydestä.

Kohteeseen ehdotetaan kadunvarsipysäköinnin selkeyttämistä, jolloin kohtaavilla ajoneuvoilla on mahdollisuus väistää toisensa ja pitää nopeudet maltillisena.

2. Kasavuorentie 10-16 (59 pistettä)

- Onnettomuudet: ei onnettomuuksia aloitteen katuosuudella
- Liikennemäärät KAVL (ajon./vrk): 2730 (2019)
- Nopeusrajoitus 30 km/h, ajonopeudet V85: 41 km/h

Kasavuorentielle on tehty hidastealoite myös viime vuonna, jolloin aloitteen tekijät olivat huolissaan siitä, että autot ja moottoripyörät / mopedit ajavat usein todella suurella nopeudella ko. tieosuudella, mikä aiheuttaa vaaratilanteita lapsille ja koululaisille.

Pisteytystarkastelussa kohde saa 59 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa, että kohde otetaan jatkotarkasteluun. Kasavuorentiellä on olemassa olevia hidasteita Kasavuorentien pohjoispäässä Bembölentietä käännytessä, Kasavuoren koulukeskuksen kohdalla ja Mikael Lybeckintien risteyksessä. Tosin koulun edessä oleva korotettu suojatie on kulunut lähes olemattomaksi.

Kasavuorentien geometria ei tällä hetkellä tue 30 km/h nopeusrajoitusta kadun leveyden ja pitkien suoraosuuksien takia. Kuntatekniikka esitti viime vuonna, että Kasavuorentie otetaan jatkotarkasteluun, jossa mietitään kadulle liikenteen rauhoittamisen toimenpiteitä ja arvioidaan niiden kustannukset. Tuloksena on tehty suunnitelma pysäköintitaskuista, joilla saadaan kavennettua ajoradan leveyttä sekä hidastettua ajonopeuksia. Kasavuoren pysäköintitaskujen periaatteellinen toteutusidea perustuu valtuustoaloitteen vastaukseen. Aloite on käsitelty 15.6.2020 kaupunginvaltuustossa.

3. Mäntymäentie (37 pistettä)

- Onnettomuudet: ei tilastoituja onnettomuuksia
- Liikennemäärät KAVL (ajon./vrk): ei laskentatietoja, asiantuntija-arvio < 300 ajon/vrk.
- Nopeusrajoitus 30 km/h, ajonopeudet: asiantuntija-arvio 20 km/h-40 km/h.

Aloitteessa toivotaan liikenteen rauhoittamisen toimenpiteitä kuten hidasteen rakentamista Mäntymäen koulun Mäntymäentien puoleiselle katuosuudelle. Aloitteen tekijän mukaan ajonopeudet ovat suuria, vaikka kohde on koulun vieressä ja alueella liikkuu paljon lapsia.

Mäntymäen koulun alue on ympäröity useilla hidasteilla, joista yksi on Mäntymäentien ja Palokunnantien korotettu risteys. Hidasteita on myös Torpantiellä Mäntymäen koulun takana sekä Palokunnantiellä. Nykyiset hidasteet rajoittavat alueen nopeuksia huomattavasti. Mäntymäentiellä ei ole juurikaan läpiajoliikennettä sen tonttikadun ominaisuuksien mukaisesti. Mäntymäentietä käyttävät kadun asukkaiden lisäksi pääasissa koulun pysäköintipaikalle saapuvat opettajat sekä oppilaiden saattoliikenne. Saattoliikenteelle on kuitenkin varattu turvalliset järjestelyt koulun laajennushankkeen yhteydessä sisäpihan puolelle, eikä Mäntymäentien puolta tulisi käyttää saattoliikenteeseen, sillä kyydistä jätettyjen koululaisten reitti kulkee opettajien pysäköintialueen läpi. Tämä voi aiheuttaa vaaratilanteita. Koulun henkilökunnan tulee muistuttaa vanhempia oikeista käytännöistä etenkin nyt pimeänä vuodenaikana.

Pisteytystarkastelussa kohde saavuttaa 37 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa, että aloite hylätään. Liikenneturvallisuuden näkökulmasta alueella voidaan kuitenkin jatkossa tehdä lisätoimenpiteitä. Kohteessa tehdyn tutkimuksen huomiona on, että koululaisten saattoliikenne tulee ohjata koulun sisäpihalle. Tämä voi osaltaan rauhoittaa myös Mäntymäentien puolen liikennettä.

4. Rantamajantie 9 (30 pistettä)

- Onnettomuudet: ei onnettomuuksia aloitteen katuosuudella
- Liikennemäärät KAVL (ajon./vrk): ei laskentatietoja, asiantuntija-arvio < 300 ajon/vrk.
- Nopeusrajoitus 30 km/h, ajonopeudet: asiantuntija-arvio 20- 40 km/h

Aloitteessa toivotaan Rantamajantielle ajonopeuksia alentavaa hidastetta kuten viereisellä Pohjoisella Heikelintiellä on. Aloitteen mukaan Rantamajantie 9 kohdalla ajonopeudet nousevat alamäen ja suoran katuosuuden vaikutuksesta. Tiellä liikkuu aloitteen mukaan paljon kävelijöitä kohti Gallträskin kävelypolkuja.

Pisteytystarkastelussa kohde saa 30 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa, että aloitetta ei oteta jatkotarkasteluun. Rantamajantie on pieni tonttikatu Kauniaisten pohjoispuolella, jonka ajoneuvomäärät eivät ole suuria. Kohdetta lähellä sijaitsevan Kavallinrinteen katkaiseminen moottoriajoneuvoliikenteeltä vähentää Espoon puolelta saapuvaa läpiajoliikennettä entisestään, jolloin kohteessa ei ole tarvetta jatkotoimenpiteille.

5. Kirkkotie (37 pistettä)

- Onnettomuudet: yksi omaisuusvahinkoon johtanut onnettomuus
- Liikennemäärät KAVL (ajon./vrk): asiantuntija-arvio <2000 ajon/vrk
- Nopeusrajoitus 30 km/h, ajonopeudet: asiantuntija-arvio 25-40 km/h.

Aloitteessa toivotaan liikenteen rauhoittamisen toimenpiteitä Kirkkotielle. Aloitteen mukaan hidasteita on liian harvassa ja ne ovat liian matalia.

Kirkkotie on katu lähellä Kauniaisten keskustaa ja liikenne Espoosta Ersintien suunnalta käyttää katua läpiajoreittinään. Yhteensä 400 metrin pituisella Kirkkotiellä on jo kaksi hidastetta kadun molemmissa päissä. Kadulle on lisäksi viety nopeusnäyttötaulu, jonka tutkittu vaikutus ylinopeuksiin on niitä alentava.

Pisteytystarkastelussa kohde saa 37 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa, että aloite hylätään. Kirkkotielle ei ole hidasteiden puolesta tarvetta tehdä muutoksia. Kirkkotiellä on kadunvarsipysäköintiä, mikä kaventaa tilaa ajoradalla ja hidastaa ajonopeuksia.

6. Bredantie 12 (48 pistettä)

- Onnettomuudet: ei tilastoituja onnettomuuksia
- Liikennemäärät KAVL (ajon./vrk): 2700 (2019)
- Nopeusrajoitus 40 km/h, ajonopeudet V85: 43 km/h

Bredantien hidastealoitteessa toivotaan moottoriajoneuvojen nopeuksia alentavia hidasteita. Huolena myös aikaisemmissa Bredantien aloitteissa oli niin jalankulkijoiden kuin poikkikaduilta Bredantielle kääntyvien autojen turvallisuus.

Pisteytystarkastelussa kohde saa 48 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa, että kohde otetaan harkintaan jatkotarkastelua varten. Bredantiellä on aiemmin toteutettuja olemassa olevia hidasteita ja liikennevalot koululaisten ja palvelutalo Villa Bredan asiakkaiden käyttämässä risteyksessä.

Bredantie on yksi Kauniaisten sisääntuloväylistä Espoon suunnalta. Kadun ympäristössä on pääosin pientaloasutusta, mutta Koivuhovin aseman ympäristössä ja lähempänä Asematietä on useita kerrostaloja. Bredantieltä on ajoyhteys Koivuhovin asemalle ja läpiajoliikennettä Espoon suuntaan. Lisäksi sen poikittaiskadut, kuten Urheilutie, toimivat reittinä Kasavuoren koulukeskukselle ja Kasavuoren alueen päiväkodeille. Torpantien ja Palokunnantien poikkikadut ovat vilkkaita koululaisreittejä Mäntymäen koululle sekä päiväkotit Grankottenille. Palokunnantien liittymä palvelee myös Bredantien varrella olevan Villa Bredan palvelutalon liikennettä. Bredantiellä liikkuu siis paljon lapsia, nuoria ja iäkkäitä, etenkin välillä Urheilutie-Asematie.

Nykyisin Bredantiellä on korotettu liittymä ja liikennevalot Palokunnantien risteyksessä. Samoin Torpantiellä on ollut korotettu liittymä, mutta sen kunto on huono ja hidastevaikutus hyvin pieni.

Torpantien risteykseen on tehty kesällä 2020 hidasteen korjaussuunnitelma, joka on tarkoitus toteuttaa vuonna 2021. Bredantielle ei tällä hetkellä ehdoteta suunniteltavaksi muita hidasteita ennen em. hidasteen korjaamista.

Yhdyskuntavaliokunta

§ 120

10.11.2020

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta päättää, että vuoden 2020 hidastealoitteiden johdosta ryhdytään kuntatekniikan esitysten mukaisiin toimenpiteisiin.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantaminen

167/10.03.01/2020

YLKV 19.05.2020 § 58

Lisätiedot:

kuntatekniikkapäällikkö Jarkko Riipinen, puh. 050 382 8756

kuntatekniikan projekti-insinööri Tom Norrgård, puh. 050 544 6427

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tausta

Kauniaisten uimahallin kohdalla, Asematien yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä pysäköidään ja tätä yhdistettyä väylää käytetään toistuvasti koulu- laisten ja liikuntaharrastuksissa kävijöiden saatto- ja hakupaikkana. Yhdistetyllä jalankulku- ja pyörätiellä pysäköiminen tai sen käyttäminen väliaikaisesti matkustajien jättämiseen tai noutamiseen on liikennesääntöjen vastaista ja vaarantaa alueen liikenneturvallisuutta.

Kuntatekniikka selvitti asiaa alkuvuonna 2020 ja totesi, että väärinpysäköinti tällä kohdalla on ongelma ja aiheuttaa tarpeettomia vaaratilanteita kävelijöille ja pyöräilijöille. Kohde on erityisen tärkeä liikenneturvallisuuden näkökulmasta, sillä alueen palveluita käyttävät etenkin lapset ja nuoret (Granhultin alakoulu, palloiluhalli, urheilukenttä ja uimahalli). Lisäksi Asematien yhdistetty väylä on yksi Kauniaisten pääpyöräreiteistä ja palvelee niin koululais-, työmatka- kuin harrastusliikennettä, jolloin on erityisen tärkeää, että liikkuminen on sujuvaa ja turvallista. Tämän takia kuntatekniikka esittää, että saattopysäköinnin järjestelyitä selkeytetään ja väärinpysäköinnin mahdollisuus Asematien yhdistetyllä väylällä estetään.

Kuntatekniikka tutki neljää eri vaihtoehtoa, miten saattoliikennettä voitaisiin selkeyttää ja ohjata niin, että etenkin lasten ja nuorten liikenneturvallisuus ei vaarantuisi. Tarkastelut on tehty liikennesuunnitelmatasolla eli tavoitteena oli selvittää vaihtoehtojen toteutettavuus, vaikutukset liikenteeseen ja alustavat kustannukset. Valitun ratkaisun tarkemmat yksityiskohdat ja kustannukset tulee selvittää katusuunnitelmavaiheessa. Suunnittelu tehtiin yhteistyössä kaupungin puitesopimuskonsultti Finnmap Infra Oy:n kanssa.

Suunnittelualue

Suunnittelualue rajautuu välille Asematie 24-28, mukaan lukien Kylpylän tien, uimahallin ja Oppilaskodintien liittymät. Asematie on yksi kaupungin vilkkaimmista ja tärkeimmistä yhteyksistä niin kävelyn, pyöräilyn, autoliikenteen kuin joukkoliikenteen näkökulmasta. Asematie toimii yhtenä Kauniaisten pääkatuna ja sen kautta liikennöi useampi joukkoliikennelinja (533, 549, 212, 232 ja 118N). Suunnittelualueella kadun nopeusrajoitus on 30 km/h ja autoliikenteen liikennemäärä on noin 5 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kadun nopeusrajoitus laskettiin 30 km/h 1.12.2019 perusteluina liikenneturvallisuuden nostaminen koulun ja alueen muiden toimintojen läheisyydessä.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

Suunnittelualueen palveluita käyttää useampi sata ihmistä päivittäin. Pelkästään alakoulun oppilaita, opettajia ja muuta henkilökuntaa on yli 400 henkilöä. Vilkkainta liikenne on ruuhka-aikoina johtuen työmatka- ja koulu-liikenteestä sekä iltaisin johtuen harrastusliikenteestä. Harrastustoiminnasta syntyvää liikennettä on lisäksi viikonloppuisin. Uimahallin pysäköintialueilla on noin 100 pysäköintipaikkaa, palloiluhallin edustalla kaksi invapaikkaa sekä Granhultin koulun henkilökunnan pysäköintialueella Oppilaskodintien varrella, noin 32 paikkaa.

Granhultin koulun saattoliikennettä ei ole ohjattu erikseen ja jättö- ja haku-liikenne ohjautuukin luonnollisesti koulun sisäänkäyntien läheisyyteen. Kuntatekniikan havaintojen ja saadun palautteen perusteella Granhultin koulun saattoliikenne käyttää Asematien yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien lisäksi Asematien varren joukkoliikennepysäkkejä ja Oppilaskodintien vartta. Palloiluhallin ja uimahallin vierailijat käyttävät virallisten pysäköintialueiden lisäksi Asematien yhdistettyä väylää.

Selvitettyjen liikenneturvallisuutta parantavien vaihtoehtojen suunnitelmat alustavine kustannusarvioineen on esitetty **ohheismateriaalissa**. Ohessa on kuvaus tarkastelluista vaihtoehdoista.

Vaihtoehto 1 – saattoliikennepaikat Asematien varteen, uimahallin kohdalle

Vaihtoehdossa 1 rakennetaan autoille kuusi saattopaikkaa Asematien varteen, Kylpylätien ja valo-ohjatun suojatien väliselle osuudelle. Paikoille asetetaan 15 minuutin aikarajoitus. Asematien ajoradan linjausta muutetaan kadun eteläpuolella niin, että ajorata kaventuu nykyisestä noin 9 metristä 7,0 metriin. Tällöin kadulle saadaan sijoitettua yhdistetty jalankulku- ja pyöräväylä (4,5 m) ja saattopaikat riittävine turvaväleineen. Uimahallin pysäköintialueen ajoliittymä Asematieltä säilyy entisellään.

Pysäköintipaikat rakennetaan korotettuna reunakiven päälle. Nykyisellään katu on tarpeettoman leveä 30 km/h nopeusrajoituksen kannalta, jolloin ajoradan kaventaminen tukee kadun nopeusrajoitusta. Kadun kaventamisen vuoksi Kylpylätien risteyksen keskisaareke poistetaan. Saattopaikkojen toteuttaminen kadunvarsipysäköintinä on tavanomainen ratkaisu, kun kadun nopeusrajoitus on matala. Pysähtyessä auto pysäköidään selkeästi reunakiven päälle erilleen ajoradasta ja pysäköintipaikat erotetaan viereisestä kävely- ja pyörätiestä oven avaustilalla (0,75 m). Oven avaustila merkitään kivetyksin, jolla pyritään estämään autosta poistuvien ja esim. väylän pyöräilijöiden konfliktitilanteet.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen: saattopaikkojen rakentaminen Asematien varteen uimahallin kohdalle muuttaa nykyisen liikenneturvallisuutta vaarantavan ja liikennesääntöjen vastaisen saattoliikenteen ohjatuksi ja turvalliseksi. Saattoliikenteen pysäköinti Asematietä pohjoisesta saapuville on sujuvaa eikä aiheuta risteämisiä kävelijöiden tai pyöräilijöiden kanssa. Taskupysäköinti Asematien varrella ei aiheuta kohtuutonta haittaa Asematien ajoneuvoliikenteelle. Pysäköinnin sijoittaminen kadun varteen tukee kadun 30 km/h nopeusrajoitusta ja rauhoittaa aluetta tältä osin. Taskupysäköinnillä ei pystytä vaikuttamaan liikennesääntöjen vastaisiin Asematien ylityksiin ennen suojatietä. Ratkaisulla ei myöskään saada ohjattua koululaisia alikulkutunneliin. Ratkaisu ei paranna saattoliikenteen järjestelyjä

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

Asematietä idästä päin saapuville. Suuri riski liikenneturvallisuudelle on, mikäli lapset päästetään ulos autosta ajoradan puolelle.

Paikkojen saavutettavuus: saattopaikoilta on lyhyt etäisyys koululle, palloiluhallille, uimahallille ja urheilukentälle. Saattoliikenne voi lisäksi käyttää nykytilanteen mukaisesti uimahallin pysäköintialueita sekä kummankin suunnan bussipysäkkejä matkustajan jättämiseen. Ratkaisu koettaisiin luultavasti helposti käytettäväksi, sillä se jatkaisi totuttua käytäntöä.

Pysäköintipaikkojen rakentaminen ei edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Asematien ajoradan länsireunassa kulkee vesijohto, joka jää siirrettävän reunakivilinjan kohdalle. Vaihtoehdon kustannusarvio on 16 800 € (alv. 0 %).

Vaihtoehto 2 – saattopaikat uimahallin pysäköintialueelle

Vaihtoehdossa 2 merkitään kuusi saattopaikkaa uimahallin alapihan pysäköintialueelle, jossa sijaitsee nykyisin noin 60 pysäköintipaikkaa. Paikoille asetetaan 15 min aikarajoitus. Saattopaikat varataan saattoliikenteen käyttöön, jolloin se vähentää hieman nykyisiä asiakaspaikkoja. Asematien väärinpysäköintiä pyritään estämään ajoradan ja yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien (4,5 m) väliin rakennettavalla pensaskaistalla (2 m). Ajorataa kaventetaan nykyisestä noin yhdeksästä metristä 7,5 metriin ja Asematien keskisaareke poistetaan. Esitetty kadun leveys (7,5 m) ei ole optimaalinen ratkaisu kadun nopeusrajoituksen tukemiseksi, mutta Asematien ajoradan länsireunassa kulkevan vesijohdon vuoksi, ajorata on toteutettava ohjelevyettä (7 m) leveämpänä. Vesijohtoa ei voi sijoittaa istutuskaidan alle.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen: lisääntyvät uimahallin pysäköintialueen sisään- ja ulosajot aiheuttavat nykyistä enemmän ei-toivottavia autoliikenteen ja kävely- ja pyöräliikenteen risteämistilanteita Asematien liittymässä. Saattoliikenne pysäköintialueella ei ole liikenneturvallisuuden näkökulmasta ensisijainen ratkaisu, mutta saattopaikkojen sijoittaminen pysäköintialueen reunalle olisi vähiten riskialtis paikka. Saattoliikenteen osoittaminen pysäköintialueelle voi vähentää liikennesääntöjen vastaisia Asematien ylityksiä ja lisätä pienten koululaisten liikenneturvallisuutta, sillä saattopaikkojen sijoittuminen Asematien alikulun viereen ohjaisi ensisijaisesti alikulun käyttöön.

Paikkojen saavutettavuus: saattoliikenteen paikat ovat käytettävissä kummastakin suunnasta Asematietä saavuttaessa ja paikoilta on lyhyt etäisyys nykyiselle alikululle sekä uimahallille. Etäisyys urheilukentälle on suurempi kuin vaihtoehdossa 1. Riskinä saattopaikkojen sijoittamiselle pysäköintialueelle on paikkojen huonompi havaittavuus ja mahdollisesti hankalaksi koettu käytettävyys.

Ajoradan kaventaminen ja pensaskaistan rakentaminen eivät edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Vaihtoehdon kustannusarvio on 12 400 € (alv. 0 %).

Vaihtoehto 3 – saattopaikat Asematielle alikulun kohdalle

Vaihtoehdossa 3 tutkittiin kolmen saattopaikan sijoittamista nykyisen Uimahallin bussipysäkin (Ka1713) jatkeeksi Asematien alikulun kohdalle. Ideana oli, että saattoliikennepaikat olisivat lähellä alikulkua ja saattoliiken-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

teen näkökulmasta sujuvasti Asematien varrella. Väärinpysäköinti Uimahallin edustan yhdistetyllä väylällä pyrittäisiin vaihtoehdon 2 tavoin estämään pensaskaistalla. Suunnittelussa todettiin, että vaihtoehto ei ole toteuttamiskelpoinen, sillä pysäköintipaikkojen rakentaminen tälle kohdalle kaventaisi nykyistä yhdistettyä jalankulku- ja pyöräväylää noin 2 metrin leveyseksi, joka ei täytä turvallista pääpyöräreitien mitoitusta. Lisäksi alikulun päälle ei kannata rakentaa pysäköintipaikkoja kadun kantavuuden varmistamiseksi ja kunnossapitosyistä. Tämä vaihtoehto todettiin näillä perusteilla toteuttamiskelvottomaksi ja hylättiin kustannustarkastelusta.

Vaihtoehto 4 – bussipysäkin (Ka1713) siirtäminen ja saattopaikkojen osoittaminen nykyiseen pysäkkisyvennykseen

Vaihtoehdossa 4 rakennetaan kuusi saattopaikkaa Asematien varteen, nykyisen uimahallin pysäkin (Ka1713) kohdalle. Paikoille asetetaan 15 minuutin aikarajoitus. Nykyinen pysäkki siirretään Kylpylätien ja valo-ohjatun suojatien välille uimahallin eteen. Bussipysäkin uusi sijainti estää nykyisen liikenneturvallisuutta vaarantavan väärinpysäköinnin. Ratkaisu kaventaa Asematien ajorataa nykyisestä noin yhdeksästä metristä 7,0 metriin. Kylpylätien risteyksen keskisaareke poistetaan. Yhdistetty jalankulku- ja pyörätie kaventuu nykyisestä 4,25 metriin, joka ei ole aivan riittävä leveys pyöräilyn pääreitille. Nykyinen Asematien ajoyhteys uimahallin yläpihan pysäköintialueelle jouduttaisiin poistamaan uuden pysäkin tieltä ja ohjattaisiin Kylpylätien kautta, mikä ei liikenteellisesti ole kovin hyvä ratkaisu.

Vaikutukset liikenneturvallisuuteen: Saattopaikkojen sijainti lähellä Asematien alikulkua ohjaisi koululaisia käyttämään ensisijaisesti sitä. Uusi pysäkin sijainti palvelee nykyistä pysäkkiä paremmin uimahallin ja urheilukentän asiakkaita. Kasavuoren koulukeskukseen menijöille uusi pysäkin sijainti saattaisi olla hieman nykyistä sijaintia parempi. Esitetyssä vaihtoehdossa Asematien yhdistetty väylä, joka toimii myös pyöräilyn pääreitteinä, kulkisi pysäkkikatoksen edestä kävelijöiden ja bussimatkustajien seassa. Tämä ei ole optimaalinen ratkaisu bussimatkustajien, kävelijöiden tai pyöräilijöiden näkökulmasta ja konfliktien riski on suuri. Reitin siirtäminen pysäkkikatoksen taakse johtaisi mutkittelevaan väylään, mikä ei sekään ole onnistunut ratkaisu.

Paikkojen saavutettavuus: saattoliikennepaikkojen sijoittaminen nykyisen pysäkin kohdalle on Asematietä pohjoisesta saapuville sujuva ratkaisu. Rakennettavilta saattopaikoilta on kuitenkin hiukan pidempi etäisyys kohteisiin kuin muissa vaihtoehdoissa.

Pysäköintipaikkojen rakentaminen ja pysäkin siirto eivät edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Vaihtoehdon kustannusarvio on 24 900 € (alv. 0 %).

Esitys jatkosta

Kuntatekniikan esitys on, että tutkituista vaihtoehdoista valitaan vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun. Vaihtoehdon mukaisesti kuusi saattopaikkaa toteutetaan Asematien varteen uimahallin eteen. Ratkaisu on saattoliikenteen kannalta toiminnallisesti selkeä ja turvallinen, kunhan autosta poistuminen tapahtuu kevyen liikenteen puolelle. Ratkaisu poistaa ongelmana olevan Asematien yhdistetyn väylän väärinpysäköinnin ja palvelee parhaiten alu-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

een saattopaikkana. Lisäksi ratkaisulla on vähiten vaikutuksia nykyiseen Asematien pyöräilyn pääreittiin. Arvio ratkaisun toteuttamiskustannuksista on 16 800 € (alv. 0 %).

YTJ:

Valiokunta päättää valita vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantamiseksi.

Pj Berg esitti jäsen Jääskeläisen kannattamana, että päätökseen lisätään seuraavaa: "*Samalla selvitetään työssyn rakentamista valo-ohjatun suojatien kohdalle.*" Vpj Wahlstedt kannatti pj Bergin esitystä ja ehdotti jäsen Eväsojan kannattamana siihen lisättävän seuraavaa: "--- *sekä alikulun aktivoimisen lisäämistä* ". Molemmat esitykset saivat valiokunnan yksimielisen kannatuksen.

Päätös:

Valiokunta päättää valita vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyiden parantamiseksi. Samalla selvitetään työssyn rakentamista valo-ohjatun suojatien kohdalle, sekä alikulun aktivoimisen lisäämistä.

YLV

Lisätiedot:
kuntatekniikkapäällikkö Jarkko Riipinen, puh. 050 382 8756
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntatekniikka on jatkanut suunnittelua Granhultin koulun ja alueen liikuntapaikkojen saattoliikennejärjestelyjen parantamiseksi uimahallin kohdalla yhdyskuntavaliokunnan päätöksen 19.5.2020 § 58 mukaisesti.

Yhdyskuntavaliokunnassa käytiin läpi kuntatekniikan alustavan selvitystyön neljä eri vaihtoehtoa, joista valiokunta päätti valita vaihtoehto 1 jatkosuunnitteluun. Lisäksi valiokunta päätti, että samalla selvitetään työssyn rakentamista valo-ohjatun suojatien kohdalle, sekä alikulun aktivoimisen lisäämistä.

Saattopysäköintipaikat ovat tarkoitettu lyhytaikaiseen koululaisten –sekä liikuntapaikkojen käyttäjien jättöpaikoiksi. Päämääränä ei ole luoda vakiintuneita pysäköintipaikkoja vaan kyseessä on saattoliikennepaikkoja joille asetetaan liikennemerkkein 15min aikarajoitus. Paikat tulevat olemaan pysäköinninvalvonnan piirissä.

Suunnitelmaratkaisu

Vaihtoehdossa 1 rakennetaan autoille kuusi saattopaikkaa Asematien varteen, Kylpylätien ja valo-ohjatun suojatien väliselle osuudelle. Paikoille asetetaan 15 minuutin aikarajoitus. Asematien ajoradan linjausta muutetaan kadun eteläpuolella niin, että ajorata kaventuu nykyisestä noin 9 met-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

ristä 7,0 metriin. Tällöin kadulle saadaan sijoitettua yhdistetty jalankulku- ja pyöräväylä (4,5 m) ja saattopaikat riittävine turvaväleineen. Uimahallin pysäköintialueen ajoliittymä Asematieltä säilyy entisellään.

Pysäköintipaikat rakennetaan korotettuna. Kadun kaventamisen vuoksi Kylpylätien risteyksen keskisaareke poistetaan. Pysähtyessä auto pysäköidään selkeästi reunakiven päälle erilleen ajoradasta ja pysäköintipaikat erotetaan viereisestä kävely- ja pyörätiestä oven avaustilalla (0,75 m). Oven avaustila merkitään kivetyksin, jolla pyritään estämään autosta poistuvien ja esim. väylän pyöräilijöiden konfliktitilanteet. Luonnosvaiheesta tarkennetut suunnitelmat ja työselostus ovat esityslistan **liitteenä**.

Myös kustannusarviota on voitu laskea tarkemmin em. mukaisesti (oheismateriaali). Tarkennettu kustannusarvio toteutuksesta on 40.600 euroa (alv 0 %).

Pysäköintipaikkojen rakentaminen ei edellytä muutostarpeita kunnallisteknisille järjestelmille. Asematien ajoradan länsireunassa kulkee vesijohto, joka jää siirrettävän reunakivilinjan kohdalle.

Ehdotus hidastetöyssystä

Vaihtoehto 1 kaltaisella ratkaisulla ajorata kapenee ja vahvistaa sekä tukee kadun vastikään asetettua, alennettua 30 km/h nopeusrajoitusta. Tarkasteltavassa kohdassa on myös käytössä liikennevalot ohjaamassa liikennettä ja varmistamassa jalankulkijoille turvallinen ylitys. Kohdassa on lähimenneisyydessä ollut kaksi tyynyhidastetta (yksi/ajorata), jotka on korvattu nykyisillä liikennevaloilla niiden osoittauduttua paikkaan huonosti sopivaksi ratkaisuksi. Tämän myötä hidastetöyssyn uudelleenrakentaminen ei ole perusteltua. Alakoululaisten turvallista siirtymistä kadun toiselle puolelle mahdollistaa lisäksi alikulkukäytävä, jonka käyttöön koululaisia tulisi ensisijaisesti opastaa. Asematien ollessa myös paljon käytetty joukkoliikennekatu, eivät töyssyt ole linja-autoliikenteen kannalta yleisesti toivottavia, kohdan ollessa lisäksi loiva mäki. Liikennevalojen yhteyteen ei siten ole suositeltavaa rakentaa purettuja töyssyjä uudestaan, koska kyseiseen paikkaan parhaiten soveltuva, tien turvallisen ylittämisen ja alittamisen mahdollistava infra on olemassa ja liikenneturvallisuuden kannalta tärkeää nopeusrajoitusta on vastikään alennettu.

Ehdotus alikulun aktivoimiseksi:

Yhdyskuntavaliokunnan päätöksen mukaisesti on kuntatekniikassa pohdittu myös alikulkukäytävän aktivoimisen lisäämistä. Alikulun aktivointiin voitaisiin parhaiten vaikuttaa lisäämällä sen houkuttelevuutta ja viihtyisyyttä sekä turvallisuutta - keinona on päivittää reitin yleisilmettä. Kuntatekniikka on katuvalaistusurakan yhteydessä jo ryhtynyt toimiin varautumalla parantamaan alikulun valaistusta uusilla led-valaisimilla. Muiksi parannusehdotuksiksi kuntatekniikka esittää viitoituksen päivittämistä ohjaamaan jalankulkijat paremmin löytämään ja käyttämään alikulkua, sekä kannustamalla kouluja tiedotukseen. Nykyisellään myös linja-autoliikenteen pysäkki on pohjoisen suunnasta tuleville sijoitettu niin, että tunnelin käyttö katua ylittäessä olisi luontaisin valittava vaihtoehto - eli liikkuja ohjataan jo käyttämään luontaisesti lyhyintä reittiä pysäkin sijoituksella. Kuntatekniikka ehdottaa niin ikään, että erikseen suunnittelemalla olisi tunneliin mahdollista

Yhdyskuntavaliokunta	§ 58	19.05.2020
Yhdyskuntavaliokunta	§ 121	10.11.2020

teettää värikkäitä maalauksia tai ideoida interaktiivisia valaistuselementtejä (värikäs pistemäinen ledivalaistusmatto seinillä tai katossa, joka aktivoituu äänestä) piristämään alikulun harmaata yleisilmettä. Parasta olisi, jos lapset ja nuoret itse osallistuisivat suunnitteluun esimerkiksi koulun kuvaamataidon projektina tai kuvataidekoulun kanssa yhteistyössä. Tunnelin maalaukset ja interaktiivisuus voisivat houkuttaa varsinkin nuoria liikkujia tutustumaan alikulkuun ja valitsemaan sen liikkeessaan Asematien puolelta toiselle. Keskeistä ylläolevissa keinoissa on yhteinen tavoite nostaa turvallisuudentunnetta alikulussa, joka on todennäköisesti suurimpia yksittäisiä kynnyksiä alikulun käytölle. Samassa yhteydessä tunnelin yleisilme siistiytyisi ja elävöityisi.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta päättää asettaa Granhultin koulun saattoliikennejärjestelyiden katusuunnitelman julkisesti nähtäville MRA 43 §:n mukaisesti. Suunnitelmista pyydetään poliisin, HSL:n HSY:n sekä vanhus- ja vammaisneuvostojen lausunnot.

Lisäksi valiokunta päättää hyväksyä kuntatekniikan esityksen, että hidaste-työssyjä ei rakenneta. Alikulun elävöittämiseksi on esitetty varsin helppoja ja toteuttamiskelpoisia ehdotuksia, joita yhdyskuntavaliokunta kehottaa toteuttamaan yhteistyössä lasten ja nuorten kanssa.

Jäsen von Essen ehdotti jäsen Wahlstedtin ja jäsen Sederholmin kannattamana, että saattoliikennejärjestelyjen toteutuksessa hyödynnettäisiin myös Uimahallin ala-alueen pysäköintipaikkoja esim. lisäämällä sinne riittävä määrä jättöpaikkoja 15 minuutin aikarajoituksella arkisin kello 8-16 välisenä aikana. Ehdotus sai valiokunnan yksimielisen kannatuksen.

Jäsen Sederholm esitti pj Bergin kannattamana, että Uimahallin liikennevalojen yhteydessä tulisi olla myös hidastetöyssy. Ehdotus ei saanut valiokunnan yksimielisistä kannatusta joten puheenjohtaja totesi asiasta äänestettävän siten, että ne jotka ovat alkuperäisen ehdotuksen kannalla äänestävät "jaa" ja jäsen Sederholmin esitystä kannattavat äänestävät "ei." Puheenjohtaja totesi äänestyksen lopputuloksen: 4 jaa (Wahlstedt, Eväsoja, Korpela, Jääskeläinen) - 3 ei (Sederholm, Berg, Lamberg-Allardt) - 2 tyhjää jolloin pohjaehdotuksen todettiin pysyvän voimassa.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin lisäyksellä, että saattoliikennejärjestelyjen toteutuksessa hyödynnetään Uimahallin ala-alueella olevia pysäköintipaikkoja esim. lisäämällä sinne riittävä määrä jättöpaikkoja 15 minuutin aikarajoituksella arkisin kello 8-16 välisenä aikana.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 117, 118, 119, 120, 121

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 mom. (410/2015) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät:

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

KH/Valiokunta		
Kauniaisten kaupunki	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kirjaamo	Puh.	09 50561
Kauniaistentie 10	Faksi:	09 5056 535
PL 52, 02701 KAUNIAINEN	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomais, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje kaava- ja rakennusjärjestysasioissa)

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika XX päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomais (katso erillinen muutoksenhakuohje)

Viranomais, pykälät: Valitusaika XX päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisten saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (260 euroa 1.1.2019 alkaen (asetus 1383/2018)).