

Aika: 28.09.2020 klo 18:30 - 21:37

Paikka: Vallmogård / Teams

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
160	Kokouksen järjestäytyminen	3
161	Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
162	Lausunto Länsi-Uudenmaan pelastustoimen palvelutasopäätösluonnoksesta 2021–2024	5
163	Svenska skolcentrum A-osa (Odenwall), julkisivukorjauksen hankesuunnitelma	7
164	Svenska skolcentrets skolgård – behovsutredning	9
165	Tarveselvitys Villa Anemone	12
166	Suun terveydenhuoltoon hoituhuone (tarveselvitys)	15
167	Utlåtande om budgeten för 2021 och ekonomiplanerna för 2022 och 2023 för samkommunen för Västra Nylands folkhögskola	16
168	Kauniaisten kaupungin liikenneturvallisuusraportti 2020	17
169	Valiokuntien ja yleishallinnon vastineet vuoden 2019 arviointikertomuksen suosituksiin	19
170	Vastaus valtuustoaloitteeseen asukaspysäköinnistä	20
171	Valtuuston 21.9.2020 päätösten laillisuuden toteaminen	24

Läsnä:	Rehn-Kivi Veronica Rintamäki-Ovaska Tiina Johansson Johan Stolt Sofia Pesonen Juha Ant-Wuorinen Lauri Salminen Mikko J. Ala-Reinikka Tapani Stenberg Stefan Peltovirta Margit Masar Christoffer Söderström Camilla Jahnsson Markus Harju Marianna Hankala Anja	puh.joht. varapuh.joht. j j j j j KV:n pj KV:n I vpj KV:n II vpj kj hall.joht. tiedottaja yhdyskunta.joht. ruoka.puhd.pääll. § 171 (Teams) klo 19.40 - 20.20
--------	--	---

Allekirjoitukset	Veronica Rehn-Kivi puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 29.09.2020	Camilla Söderström sihteeri
------------------	---	--------------------------------

Käsitellyt asiat	160 - 171
------------------	-----------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset	Johan Johansson Tarkastettu sähköpostitse 29.09.2020
------------------	--

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 05.10.2020
--	---

Todistaa	Mattias Karlsson ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Kaupunginhallitus

§ 160

28.09.2020

Kokouksen järjestäytyminen

KH 28.09.2020 § 160

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
 - valitsi jäsen Johan Johanssonin pöytäkirjantarkastajaksi.
-

Kaupunginhallitus

§ 161

28.09.2020

Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

KH 28.09.2020 § 161

Kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja voivat kuntalain 92 §:n mukaan ottaa KH:n käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain lain nojalla siirretty KH:n alaisen toimielimen tai viranhaltijan toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomais on tehnyt päätöksen.

Kuntalain mukaan KH:n käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita, eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kaupunginhallitukselle on lähetetty toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Otsikko-/pääösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** luottamus henkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi KH:n jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta kaupunginjohtajalle, hallintopäällikölle tai kaupunginsihteerille ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 162

28.09.2020

Lausunto Länsi-Uudenmaan pelastustoimen palvelutasopäätösluonnoksesta 2021–2024

450/09.05.01/2018

KH 28.09.2020 § 162

Lisätiedot:

rakennuttajapäällikkö (valmiuspäällikkö oto) Tomi Salminen,
puh. 050 411 5905
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos pyytää lausuntoa 2.10.2020 mennessä alueen kunnilta, yhteistyötahoilta ja henkilöstöltä Länsi-Uudenmaan alueen pelastustoimen palvelutasopäätöksen luonnoksesta vuosille 2021–2024.

Yhteenveto palvelutasopäätösluonnoksesta 2021–2024 on esityslistan **oheismateriaalina**.

Pelastuslain (379/2011) 29 § mukaan alueen pelastustoimi päättää palvelutasosta kuntia kuultuaan. Pelastustoimen palvelutason tulee vastata paikallisia tarpeita ja onnettomuusuhkia. Päätöksessä on selvitettävä alueella esiintyvät uhat, arvioitava niistä aiheutuvat riskit, määriteltävä toiminnan tavoitteet ja käytettävät voimavarat sekä palvelut ja niiden taso. Palvelutasopäätökseen sisältyy myös suunnitelma palvelutason kehittämisestä. Palvelutasopäätös on voimassa määräajan. Se on toimitettava aluehallintovirastolle, joka voi palauttaa sen täydennettäväksi.

Espoon kaupungin hallintosäännön mukaan Länsi-Uudenmaan pelastustoimen palvelutasosta päättää pelastuslaitoksen johtokunta. Länsi-Uudenmaan pelastustoimen nykyinen palvelutasopäätös on voimassa 31.12.2020 asti. Pelastuslaitoksen johtokunta käsittelee uuden palvelutasopäätöksen kokouksessaan 4.11.2020.

Pelastusjohtaja Veli-Pekka Ihamäki Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselta on mukana kokouksessa selostamassa asiaa.

Esitys lausunnoksi:

Yhteistyö Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen kanssa on sujunut erittäin hyvin ja palvelutasoon on oltu tyytyväisiä. Kauniaisten maantieteellinen sijainti keskuspaloaseman välittömässä läheisyydessä on eduksi ja antaa hyvät mahdollisuudet lyhyisiin vasteaikoihin.

Tulevaisuudessa on varauduttava liikenneonnettomuusriskien kasvuun liisääntyvän raide- ja lähiliikenteen myötä.

Pelastustoimen maksuosuudet jaetaan kuntien asukaslukujen mukaisesti. Länsi-Uudenmaan alueella on kuntia, joiden väkiluku on viime vuosina laskenut, jolloin Kauniaisten maksuosuus on noussut suhteellisesti enemmän kuin kustannukset ovat kasvaneet.

Kauniaisten VPK on tärkeä toimija kaksikielisenä yhdistyksenä kaupungin poikkeusolovalmiuden ja turvallisuusviestinnän kannalta. Pelastuslaitoksen tulee tukea sopimuspalokuntien toimintakykyä, sekä varmistaa näiden toi-

Kaupunginhallitus

§ 162

28.09.2020

minnan jatkuvuus. Sopimuspalokuntien sopimuksien uudistaminen tulee käydä ensisijaisesti neuvotteluteitse, irtisanomatta nykyisiä palokuntasopimuksia.

Palvelutasopäätösluonnokseen 2021–2024 ei ole huomautettavaa. Kauniainen toivoo nykyisen palvelutason ja tiiviin yhteistyön jatkuvan.

KJ:

KH päättää antaa Länsi-Uudenmaan pelastuslaitokselle esitystekstistä ilmenevän lausunnon palvelutasopäätösluonnoksesta 2021–2024.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 96	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	28.09.2020

Svenska skolcentrum A-osa (Odenwall), julkisivukorjauksen hankesuunnitelma

277/10.03.02/2020

YLKV 15.09.2020 § 96

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 050 304 1234
rakennuttajainsinööri Ilona Lehto
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Tilakeskus on kartoittanut osana rakennusten yllä- ja kunnossapito-ohjelmaa koulurakennusten julkisivujen kuntoa. Teetetyissä kuntoarvioissa suositeltiin tehtäväksi tarkemmat kuntotutkimukset Mäntymäen kouluun, Kasavuoren koulukeskukseen sekä Svenska skolcentrumiin. Kuntotutkimukset suoritettiin vuosina 2018 ja 2019, ja niiden pohjalta esitetään kaupungin investointiohjelmaan julkisivukorjausten hankesuunnittelua kohdekohtaisesti.

Kuntotutkimuksissa kartoitettiin kohteiden julkisivujen haitta-aineet sekä kohteisiin tehtiin rakenneavauksia sekä materiaalinäytteiden laboratoriotutkimuksia rakenteiden tarkemman kunnon selvittämiseksi.

Tutkimuksissa todettiin rakenteiden ikääntymisestä johtuvia korjaustarpeita rakenteissa. Korjaustoimenpiteiden tarve johtuu myös rakennusmääräysten ja sisäilmavaatimusten tiukentumisesta rakentamisajankohdan rakentamistapaan nähden. Todettujen korjaustarpeiden laajuuden johdosta todettiin, että korjaustöitä ei ole mahdollista sisällyttää rakennusten yllä- ja kunnossapito-ohjelmaan vaan korjaustyöt tulee tehdä erillisinä julkisivu-urakoina. Korjaustöiden kilpailuttaminen ja toteuttaminen edellyttävät tarkempaa toteutussuunnittelua.

Julkisivujen korjaustyöt ovat laajoja ja vaativia korjaustöitä, joiden kokonaiskustannukseksi on arvioitu n. 9 M€. Korjaustyöt esitetään toteutettavaksi kohdekohtaisesti vaiheittain vuosina 2022-2024, mikäli ne hyväksytään osaksi investointiohjelmaa. Tällöin niiden suunnittelu käynnistetään vuonna 2021.

Ensimmäisenä toteutettavaksi esitetään Svenska skolcentrumin A-osan eli Odenwallin julkisivun korjaustyöt. Korjaustyö kattaa nykyisen julkisivurapauksen uusimisen, luonnonkivisokkelin korjauksen sekä ympäröivän maaston muokkauksen. Korjaustarpeet ja alustava kustannusarvio on esitetty tarkemmin hankesuunnitelmassa (**oheismateriaali**).

Tavoitehinta hankkeelle (hinnat alv 0%):

Suunnittelu, valvonta, rakennuttaminen	40 000 €
Rakennustyöt	365 000 €
Hankevaraus (15%)	60 000 €
Yhteensä	465 000 €

Yhdyskuntavaliokunta	§ 96	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 163	28.09.2020

Esityksen mukaan korjaustöiden suunnittelu toteutetaan vuonna 2021 ja varsinainen korjaustyö vuonna 2022. Korjaustöiden suunnittelulle esitetään 30 000 €:n suuruinen määräraha vuodelle 2021 sekä hankkeen toteutukselle 435 000 €:n suuruinen määräraha vuodelle 2022 .

Investointipäätöksen jälkeen hanketta tullaan jatkamaan rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjelman mukaisesti luonnos- ja toteutussuunnittelulla, jonka suunnittelijat kilpailutetaan hankesuunnitelmassa asetettujen tavoitteiden mukaisesti.

Valittavalta suunnitteluryhmältä tullaan edellyttämään kohteen ominaisuuksien mukaista erikoisosaamista kuten tiilijulkisivujen korjausosaamista ja rakennusterveysasiantuntijan pätevyyttä. Luonnossuunnitteluvaiheen jälkeen tullaan hyväksyttämään tarkentuneet luonnossuunnitelmat sekä niiden perusteella laskettu kustannusarvio. On mahdollista, että määräraha-tarve jonkin verran muuttuu suunnittelun edetessä ja tarkentuessa.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta päättää esittää KH:lle, että se esittäisi KV:lle Svenska skolcentrumin A-osan (Odenwall) julkisivun korjausten hankesuunnitelman hyväksymistä ja että hankkeen luonnos- ja toteutussuunnitteluun myönnettäisiin 30 000 €:n suuruinen määräraha vuodelle 2021 sekä hankkeen toteutukselle 435 000 €:n suuruinen määräraha vuodelle 2022.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 28.09.2020 § 163

Hankesuunnitelma on esityslistan **liitteenä**.

KJ:

KH päättää esittää KV:lle Svenska skolcentrumin A-osan (Odenwall) julkisivun korjausten hankesuunnitelman hyväksymistä ja että hankkeen luonnos- ja toteutussuunnitteluun myönnetään 30 000 €:n suuruinen määräraha vuodelle 2021 sekä hankkeen toteutukselle 435 000 €:n suuruinen määräraha vuodelle 2022.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik	§ 22	14.05.2020
Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik	§ 59	31.08.2020
Kaupunginhallitus	§ 164	28.09.2020

Svenska skolcentrets skolgård – behovsutredning

148/10.03.02/2020

SUUS 14.05.2020 § 22

Mer information:

undervisningschef Maria Ekman-Ekebon, tfn 050 308 6262
foramn.efternamn@grankulla.fi

Svenska skolcentrets personal tog initiativ och kontakt med samhällstekniska sektorn för att diskutera en möjlig omorganisering av trafikarrangemangen på skolgården. Skolgården upplevs som otrygg och inbjuder inte elever eller studerande till utomhusvistelse eller vardagsmotion under rasterna.

Samhällstekniska sektorn påbörjade arbetet under november 2019 och har kartlagt trafiken samt hur eleverna tar sig till skolan. Resultaten samt slutsatserna finns presenterade i en utredning (**bilaga**).

Skolgården används inte enbart av Hagelstamska skolan och Gymnasiet Grankulla samskola utan också av kulturtjänsterna som ordnar evenemang i Nya Paviljongen, av Ungdomsgårdens användare samt av DigiLabbets och Bildkonstskolans användare. Användarna har olika intressen gällande gårdens användning och speciellt gällande parkering.

Utredningen lyfter fram en lösning där bilskjuts av elever till skolgården förbjuds. Istället leds den via ungdomsgårdens parkeringsplats. Därtill föreslås att skolgården planeras så att elevernas möjlighet till utomhusvistelse prioriteras framom parkering. I förslaget minskar antalet parkeringsplatser med nio, och parkeringen flyttas något längre bort från själva skolbyggnaden. Ställningar för cykelparkering förnyas och flyttas så att deras användning blir smidigare.

Kostnaderna för de föreslagna förändringarna är enligt behovsutredningen ca 200 000 euro. Samhällstekniska sektorn har begärt att användarna för ärendet vidare.

För skolorna medför förändringen att skolgården skulle bli mer inbjudande för utomhusaktiviteter samt främja användning av cykel som fortskaffningsmedel. Åtgärderna skulle således stödja Grankullas färdplan mot en kolneutral stad år 2035 och stadens strategiska mål om en grön fotgängarvänlig stad. Parkeringsarrangemangen förändrar inte nämnvärt tillgången till parkeringsplatser och ifall de på skolgården begränsas till personalparkering kan trafiken dagtid minimeras, vilket ökar trafiksäkerheten. En flyttning av korgbollsplanen närmare skolbyggnaden kan också bidra till mindre störande ljud kvällstid för de boende i närområdet.

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik	§ 22	14.05.2020
Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik	§ 59	31.08.2020
Kaupunginhallitus	§ 164	28.09.2020

Bilaga: Svenska skolcentrets skolgård – behovsutredning

Bildningsdirektör:

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik begär utlåtande om behovsutredningen från kulturutskottet, ungdomsutskottet, ungdomsfullmäktige samt Bildkonstskolan.

.....

Utskottet förde en diskussion om behovet av att samköra skolgårdsplaneringen med den fortsatta planeringen av ungdomsgården.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.

SUUS 31.08.2020 § 59

Under våren presenterades en behovsutredning gjord för skolcentrets skolgård (SUUS 14.5.2020 § 22). Utredningen lyfte fram en möjlig omorganisering av trafikarrangemangen och parkeringen på skolgården. Omorganiseringen skulle göra skolgården tryggare för eleverna samtidigt som gården skulle vara mer lockande för utomhusvistelse under rasterna.

I sin behandling av ärendet diskuterade utskottet möjligheten att samköra skolgårdsplaneringen med den fortsatta planeringen av ungdomsgården. Utskottet bad om utlåtanden från kulturutskottet, ungdomsutskottet, ungdomsfullmäktige samt Bildkonstskolan.

Kulturutskottet behandlade ärendet den 3.6.2020 (§ 21). I sitt utlåtande ber de att följande ärenden uppmärksammas då skolgården planeras:

- handikapparkering och tillgänglighet för användare av Nya Paviljongen
- tillräckligt med parkeringsplatser nära ingången för kunder som deltar i evenemang vid Nya Paviljongen
- tillräckligt med parkeringsplatser för personalen i Ungdomsgården
- möjliggörande av leverans av varor till båda dörrarna med last- och skåpbilar även i framtiden
- att man tar hänsyn till skolgårdsbehoven då investeringsprojektet Ungdomsgården planeras

Ungdomsutskottet behandlade ärendet den 10.6.2020 (§14). Ungdomstjänsterna vill att följande punkter beaktas:

- ett tillräckligt antal parkeringsplatser, dvs. antalet och platsen för bilar/mopeder/cyklar är anpassad för användare av Ungdomsgården och Nya Paviljongen
 - handikapparkering / tillgänglighet för användning av Ungdomsgården och Nya Paviljongen
-

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik	§ 22	14.05.2020
Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik	§ 59	31.08.2020
Kaupunginhallitus	§ 164	28.09.2020

- viktig för klubbaktiviteter är en trygg skolgård som fredas från trafik
- en flytt av korgbollsplanen skulle vara en lugnande faktor för grannskapet längs Västra Skolstigen
- en eventuell vidare utvecklingen av korgbollsplanen till en multifunktionellplan skulle tjäna stadens unga i större utsträckning
- önskvärt är att ungdomsfullmäktige och studentkårstyrelsen erbjuder olika alternativ för en förändring av korgbollsplanen

Ungdomsfullmäktige behandlade ärendet den 20.5.2020 (§ 3). De ansåg flytten av parkeringsplatserna närmare Västra Skolstigen som vettig. De lyfte dock upp en viss oro över antalet parkeringsplatser och att en brist på parkeringsplatser kan bli en olägenhet för många som bor långt borta.

Bildkonstskolan har inte gett ett utlåtande.

För förverkligandet av plan B i behovsutredningen estimeras kostnaderna vara 215 000 euro samt planeringskostnader för 10 000 euro.

Enligt direktiven för genomförande av bygginvesteringsprojekt (2010) ska användarnämnden (utskottet) först behandla behovsutredningen, som uppgjorts i samarbete med samhällstekniska, och därefter stadsstyrelsen.

Bildningsdirektören:

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik antecknar utlåtandena till kännedom. Utskottet föreslår att STS godkänner behovsutredningen och investeringsmedel på 225 000 euro som behövs för dess förverkligande och att planeringen sker i samarbete med planeringen av ungdomsgården.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.

KH 28.09.2020 § 164

Efter bildningssektorns behandling av ärendet har det konstaterats, att ärendet ännu kräver utförligare utredningar i samarbete med samhällstekniska sektorn och lokalcentralen. Användarutskotten föreslår att planeringen av skolgården sker i samarbete med planeringen av ungdomsgården. Tidtabellen för ungdomsgården är så tillvida snäv, att en önskad utvidgning av projektet inte går att förverkliga. På grund av stadens ekonomiska läge och det stora investeringsbehovet som leder till prioriteringar av projekt, är det också skäl att överväga ifall investeringen kan skalas ner och / eller skjutas framåt.

SD:

STS remitterar behovsutredningen om svenska skolcentrets skolgård för ny beredning.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Kaupunginhallitus	§ 156	07.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 165	28.09.2020

Tarveselvitys Villa Anemone

264/10.03.02/2020

KH 07.09.2020 § 156

Lisätiedot:

varhaiskasvatuspäällikkö Annika Hiitola, puh. 050 341 6269
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KH päätti 27.1.2020 § 21 asettaa toimikunnan arvioimaan koulu- ja päiväkotiverkon rakenteita ja muutostarpeita. Toimikuntaan nimettiin Johan Johansson puheenjohtajaksi ja luottamushenkilöjäseniksi Tapani Ala-Reinikka, Nina Colliander-Nyman, Kristian von Essen ja Satu Mollgren sekä asiantuntijajäseniksi kaupunginjohtaja, sivistystoimenjohtaja ja yhdyskuntatoimenjohtaja. Hallintopäällikkö toimi toimikunnan sihteerinä.

Toimikunnan ehdotukseen sisältyy kunnan pohjoisosassa sisältyvän Villa Anemonen muuttaminen päiväkotikäyttöön. Kiinteistö on vuokrattu vuoden 2021 loppuun, minkä jälkeen olisi mahdollista tehdä tarvittavia muutostöitä varhaiskasvatuksen tarpeita ajatellen, ja varhaiskasvatusyksikkö voisi avata toimintansa vuoden 2022 aikana.

Lapsimäärä Kauniaisten suomenkielisessä varhaiskasvatuksessa jatkaa kasvuaan vuoteen 2025 saakka vaihtelevien ennusteiden mukaan erilaisin voimakkuuksin.

KH:n käsittely työryhmän esityksen pohjalta on nähtävänä täällä:

<http://kauniainenfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20202960-6>. Tarveselvitys on **liitteenä**.

Ruotsinkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta (SUUS) käsitteli tarveselvitystä kokouksessaan 31.8.2020 § 53 ja esitti KH:lle sen hyväksymistä. Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta (SOVV) käsitteli tarveselvitystä 3.9.2020 § 60. SOVV esitti, että wc-tilat tehdään soveltuksi pitkäaikaiseen päiväkotikäyttöön ja että hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa pitää olla mukana pedagoginen asiantuntija. Myös SOVV esitti, että KH hyväksyisi tarveselvityksen.

KJ:

KH hyväksyy liitteenä olevan Villa Anemonen tarveselvityksen.

.....

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaska esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun siten, että seuraavat asiat tulee selvittää:

- vuokralaisten tilanne,
 - nykyinen vuokratuotto,
 - päiväkodin koko,
 - tuleeko päiväkodista pysyvä vai tilapäinen?
 - tuleeko päiväkotia molempien kieliryhmien käyttöön?
-

Kaupunginhallitus	§ 156	07.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 165	28.09.2020

Ehdotus asian palauttamisesta valmisteluun em. perusteluihin hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia palautettiin uudelleen valmisteluun seuraavien asioiden selvittämistä varten:

- vuokralaisten tilanne,
- nykyinen vuokratuotto,
- päiväkodin koko,
- tuleeko päiväkodista pysyvä vai tilapäinen?
- tuleeko päiväkotia molempien kieliryhmien käyttöön?

KH 28.09.2020 § 165

KH päätti 7.9.2020 palauttaa asian uudelleen valmisteluun toiminnallisten ja vuokraukseen liittyvien kysymysten selvittämistä varten. Villa Anemonen vuokrauksen osalta voidaan todeta, että vuonna 2019 vuokratuotto oli 11 700 euroa. Kiinteistössä on syytä tehdä korjauksia lähivuosina, joten pidemmällä tähtäimellä vuokratuotto jäänee alhaisemmaksi.

Yhdyskuntatoimen ja vuokralaisen välillä on kesällä 2020 käyty keskustelua. Vuokralainen on kertonut aloittavansa uusien tilojen kartoituksen Uudellamaalla. Mikäli kiinteistö otetaan omaan käyttöön, se tapahtuu aikataulun osalta joustavasti ja sovitellen.

Villa Anemonen kiinteistöön toistaiseksi sijoittuvan päiväkodin koko voisi olla siinä olevien neliömetrien mukaan laskettuna noin 5 ryhmää tai noin 87 lasta, jos 2 ryhmää olisi alle 3-vuotiaiden lasten ryhmiä. Kiinteistö saat-taisi sijaintinsa vuoksi soveltua ihanteellisesti vuorohoidon järjestämiseen, mitä selvitystä jatketaan myöhemmin. Tällöin Pikku Akatemian vuorohoit-oryhmän toiminta siirtyisi sellaisenaan Villa Anemoneen, ja kiinteistöön voisi sijoittua sekä suomen- että ruotsinkielinen vuorohoitoryhmä, sekä 1–2 muuta varhaiskasvatusryhmää kummallakin kielellä. Varhaiskasvatusryh-mien kielisyyttä joudutaan kuitenkin tarkastelemaan jatkuvasti siten, että tarjolla olevat varhaiskasvatusryhmät vastaavat kaupungissa esiintyvään varhaiskasvatuksen tarpeeseen. Nykytilanteessa näyttää siltä, että lisäryh-miä tarvitaan ensisijaisesti suomenkielisessä varhaiskasvatuksessa.

Lapsimäärä Kauniaisten suomenkielisessä varhaiskasvatuksessa jatkaa kasvuaan vuoteen 2025 saakka eri ennusteiden mukaan erilaisin voimakkuuksin.

KJ:

KH hyväksyy liitteenä olevan Villa Anemonen tarveselvityksen.

.....

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että lisäselvitykset lisätään osak-si tarveselvitystä.

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaska esitti jäsen Pesosen kannattamana seuraavaa lisäystä: "Lisäksi KH päättää, että hankkeen jatkosuunnittelus-sa ja toteuttamisessa tulee olla mukana pedagoginen asiantuntija, WC-tilat

Kaupunginhallitus	§ 156	07.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 165	28.09.2020

tehdään soveltuvaksi pitkäaikaiseen päiväkotikäyttöön sekä, että päiväkotirakennus suunnitellaan siten, että se soveltuu molempien kieliryhmien käyttöön.” Lisäys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KH hyväksyi liitteenä olevan Villa Anemonen tarveselvityksen.

Lisäksi KH päätti, että hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa tulee olla mukana pedagoginen asiantuntija, WC-tilat tehdään soveltuvaksi pitkäaikaiseen päiväkotikäyttöön sekä, että päiväkotirakennus suunnitellaan siten, että se soveltuu molempien kieliryhmien käyttöön.

Sosiaali- ja terveysvaliokunta	§ 74	23.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 166	28.09.2020

Suun terveydenhuoltoon hoituhuone (tarveselvitys)

279/10.03.02/2020

SOTEV 23.09.2020 § 74

Lisätiedot:

sosiaali- ja terveysjohtaja Ulla Tikkanen, puh. 050 355 3246
vastaava hammaslääkäri Juha Rintanen, puh. 050 434 8389
osastonhoitaja Päivä Laakso, puh. 050 322 0479
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Suun terveydenhuollossa on tällä hetkellä käytettävissä viisi hoitohuonetta. Väestön määrä on lisääntynyt Kauniaisissa sekä hoitopaikan Kauniaisien siirtäneiden (=terveyskeskusvaihtajat) määrä on iso ja kasvaa edelleen. Potilasmäärä ja suun terveydenhuollon palveluiden käyttö on lisääntynyt, joten kiireettömään hoitoon pääsy aika on pidentynyt ja hoitotakuussa pysyminen on haasteellista. Lisäksi koronapandemia on aiheuttanut hammashoitoon runsaasti hoitovelkaa sekä myös pysyviä muutoksia hoitokäytännöissä.

Liitteenä olevassa tarveselvityksessä esitetään yhteensä 29 000 euron investointikustannusta toimistihuoneen muuttamiseksi täysvarustelluksi hoitohuoneeksi.

Sosiaali- ja terveysjohtaja:

Sosiaali- ja terveysvaliokunta esittää KH:lle suun terveydenhuollon hoitohuonetta koskevan tarveselvityksen hyväksymistä ja 29 000 euron määrärahan varaamista osaksi vuoden 2021 investointisuunnitelmaa.

Päätös:

Valiokunta hyväksyi päätösehdotuksen.

KH 28.09.2020 § 166

Todettakoon, että KH ottaa kantaa suun terveydenhuollon hoitohuonetta koskevan määrärahan suuruuteen vuoden 2021 talousarvioesityksen yhteydessä.

KJ:

KH päättää hyväksyä suun terveydenhuollon hoitohuonetta koskevan tarveselvityksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 167

28.09.2020

Utlåtande om budgeten för 2021 och ekonomiplanerna för 2022 och 2023 för samkommunen för Västra Nylands folkhögskola

807/00.04.01/2014

KH 28.09.2020 § 167

Mer information:

bildningsdirektör Heidi Backman, tfn 050 566 8800
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola sammanträder
29.10.2020.

Enligt grundavtalets 14§ skall medlemskommunerna under ekonomiplanens beredningsskede ges tillfälle att framlägga förslag till utvecklande av samkommunens verksamhet. Inför mötet har det av medlemskommunerna begärts utlåtande angående utvecklandet av Västra Nylands folkhögskolas verksamhet. Utlåtandet önskas senast 13.10.2020. Begäran och betalningsandelarna finns som **bakgrundsmaterial**.

Enligt förvaltningsstadgan hör det till stadsstyrelsens uppgift att avge utlåtanden om samkommuners verksamhets- och ekonomiplaner.

SD:

Grankulla stad ger följande utlåtande till samkommunen för Västra Nylands folkhögskola:

Året har så här långt varit utmanande både för Västra Nylands folkhögskola och för kommunerna, och det är oroväckande att den statliga finansieringen kommer att bygga på coronaårets kraftigt reducerade studerandeantal. Vi får hoppas på statliga kompensationer för detta framtida bortfall.

Det är glädjande att VNF är aktiv och att en möjlig samgång med Raseborgs kulturinstitut utreds. Nu behövs nytänkande som kan ge synergier både vad gäller undervisning, andra tjänster och ekonomi.

Grankulla stad betonar vikten av att folkhögskolan på ett ekonomiskt hållbart sätt fortsätter utveckla sin verksamhet och aktivt söker nya modeller för verksamheten, både vad gäller att öka attraktionen och kostnadseffektiviteten. Eftersom också kommunernas ekonomi är allvarligt drabbad, bör målet vara att verksamheten kan finansieras utan kommunal tilläggsfinansiering.

Grankulla stad beaktar i sin egen budgetering betalningsandelen på 6,7 procent dvs. 5333,33 euro för år 2021.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 98	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 168	28.09.2020

Kauniaisten kaupungin liikenneturvallisuusraportti 2020

99/08.00.00/2018

YLV 15.09.2020 § 98

Lisätiedot:

kuntatekniikan vs. projekti-insinööri Timo Pakarinen, puh. 050 544 6427
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntatekniikka seuraa liikenneturvallisuuden kehittymistä Destian ylläpitämän Iliitu-palvelun avulla. Iliitutietokannassa on koko Suomen alueella poliisille raportoidut onnettomuustiedot vuodesta 2002 sekä pelastuslaitoksen onnettomuusaineisto vuodesta 2012 lähtien. Tilastokeskuksen mukaan poliisin tietoon tulee noin 30 % henkilövahinkoon johtaneista tieliikenneonnettomuuksista. Huonoin peittävyys on yksittäisonnettomuuksissa loukkaantuneista polkupyöräilijöistä. Puutteellisuudet johtuvat lähinnä siitä, etteivät onnettomuudet tule poliisin tietoon esim. terveyskeskuksista tai sairaaloista. Kuolemaan johtaneiden onnettomuuksien osalta peittävyys on 100-prosenttinen. Tilastot tukevat suunnittelua, mutta eivät yksinään riitä kuvaamaan liikenneturvallisuuden tilaa Kauniaisissa. Vuoden 2019 tilastoja on täydennetty työnantajien vakuutusyhtiöille ilmoittamista työmatkatapaturmista. Tilastoja voisi tulevaisuudessa täydentää asukkaiden kokeman turvallisuuden seurannalla, kuten liikennebarometrin tuloksilla.

Liikenneturvallisuus Kauniaisissa on vuodesta toiseen ollut hyvällä tasolla verrattaessa tilanteeseen koko maassa. Myönteinen kehitys muualla Suomessa on kuitenkin tätä eroa kaventamassa. Iliitu-tilaston mukaan Kauniaisissa sattui viime vuoden aikana yksi loukkaantumiseen johtanut onnettomuus sekä neljä omaisuusvahinkoihin johtanutta onnettomuutta. Vuoden 2019 joulukuussa on alennettu keskustan alueen nopeusrajoituksia. Nopeuden alentamisen tulokset onnettomuuksien määrissä eivät vielä ole täysin vertailukelpoisia edellisten vuosien kanssa, koska kokonaista vuotta ei pysty vertailemaan. Toistaiseksi kuitenkin Asematien onnettomuuksien voidaan jo todeta vähentyneen vertailemalla 5 vuoden tuloksia. Kauniaisissa on vuosina 2013-2017 ilmoitettuja työmatkatapaturmia sattunut 148. Suurin osa näistä oli jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kaatumis- tai liukastumistapauksia (129).

Kauniaisten tilastot perustuvat pieniin otantoihin ja sen takia prosentuaaliset vaihtelut vuodesta toiseen saattavat olla suuret. Liikenneturvallisuuden kehittymistä tuleekin ensisijaisesti tarkastella vähintäänkin viiden vuoden tarkastelujaksoissa. Tieliikenneturvallisuuden kehittyessä myönteiseen suuntaan ovat raideliikenteen turvallisuusongelmat tulleet yhä näkyvämmiksi. Junien alle jää Suomessa vuosittain 60-70 ihmistä. Kauniainen ei ole säästynyt näiltä onnettomuuksilta, vaikka vuonna 2019 junaonnettomuuksia ei Kauniaisilla tapahtunut. Kauniaisten liikenneturvallisuusraportti 2020 on esityslistan **oheismateriaalina**.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 98	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 168	28.09.2020

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta merkitsee liikenneturvallisuusraportin 2020 tiedoksi ja lähettää sen edelleen tiedoksi KH:lle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 28.09.2020 § 168

KJ:

KH merkitsee vuotta 2019 koskevan liikenneturvallisuusraportin tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 169

28.09.2020

Valiokuntien ja yleishallinnon vastineet vuoden 2019 arviointikertomuksen suosituksiin

39/02.06.01/2020

KH 28.09.2020 § 169

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228

hallintojohtaja Camilla Söderström, puh 050 411 0205

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastusvaliokunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet kunnassa ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastusvaliokunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa arvioinnin tulokset esitetään. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Tarkastusvaliokunta jätti 18.5.2020 arviointikertomuksensa vuodelta 2019 kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi ja esitti, että kaupunginvaltuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä kysymyksistä ja suosituksista valiokuntien ja kaupunginhallituksen vastineet lokakuun 2020 loppuun mennessä. Valtuusto käsitteli 15.6.2020 arviointikertomuksen vuodelta 2019.

Tarkastusvaliokunnan hyväksymä arviointikertomus löytyy oheisen linkin alta (KV 15.6.2020):

<http://kauniainenfi.oncloudos.com/kokous/20202961-3-1.PDF>

Valiokuntien ja yleishallinnon kootut selvitykset ja toimenpiteet arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin ja suosituksiin on **liitteenä**.

KJ:

KH hyväksyy tarkastuslautakunnan vuoden 2019 arviointikertomuksen kysymyksiin ja suosituksiin laaditut liitteenä olevat vastineet, ja saattaa ne tarkastusvaliokunnalle ja edelleen KV:lle tiedoksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 97	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 170	28.09.2020

Vastaus valtuustoaloitteeseen asukaspysäköinnistä

96/10.03.01/2020, 65/00.02.00/2020

YLKV 15.09.2020 § 97

Lisätiedot:

kuntatekniikan projekti-insinööri Timo Pakarinen, puh. 050 544 6427

kuntatekniikkapäällikkö Jarkko Riipinen, puh. 050 382 8756

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Varavaltuutettu Veronica Fellman ja 5 muuta allekirjoittajaa ovat jättäneet kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.3.2020 valtuustoaloitteen, jossa esitetään selvittämään asukaspysäköintimahdollisuudet kauniailaisille kunnallisen pysäköinninvalvonnan aloittamisen yhteydessä (**ohesimateriaali**).

Tausta

Kauniainen on anonut Aluehallintovirastolta lupaa aloittaa kunnallinen pysäköinninvalvonta Espoon kanssa yhteistyössä. Anomus perustuu kaupunginvaltuuston päätökseen KV 11.5.2020 § 17.

Yhdyskuntavaliokunta hyväksyi kokouksessaan 25.8.2020 § 83 pysäköinti-järjestelyjen linjaukset ja muutokset nykyisiin pysäköintirajoituksiin kunnallisen pysäköinninvalvonnan piiriin tulevalle katuverkolla ja kaupungin kiinteistöillä. Ennen kunnallisen pysäköinninvalvonnan aloittamista on katsottu olevan tarkoituksenmukaista linjata Kauniaisten pysäköinnin periaatteet ja selvittää pysäköinnin nykytilanne, jotta säännöt ovat selkeät ja tarvittavat muutokset ja toimenpiteet ehditään suunnitella ja toteuttaa hyvissä ajoin.

Kuntatekniikka on selvittänyt valtuustoaloitteessa esitettyä asukaspysäköinnin mahdollisuutta omana asiantuntijatyönä ja yhteistyössä Espoon kaupungin pysäköinnistä vastaavan lakimiehen kanssa. Koska valtuustoaloitteessa viitattiin Helsingin asukaspysäköintilupajärjestelmään, ja koska Kauniaisten pysäköinninvalvonta tulee toteutuessaan olemaan Espoon kanssa yhteistyönä tehtävää, on sekä Espoota ja Helsinkiä tarkasteltu niiltä osin, kun se Kauniaisten asukaspysäköintiin lupajärjestelyn osalta liittyy tai on verrattavissa. HUS (Jorvi) on hiljattain ottanut käyttöön pysäköintilupajärjestelmän henkilökuntaa varten, joten HUS:ilta on kysytty tietoja pysäköintiluvallisen pysäköinnin järjestämisen kustannuksista.

Asukaspysäköintilupa tunnuksella Helsingissä

Helsingin kaupungissa pysäköinti oli aikoinaan vapaata, jolloin autojen määrän lisääntyessä käytäntö vei pysäköintimahdollisuudet asukkailta. Tämän seurauksena otettiin käyttöön asukaspysäköintijärjestelmä, jonka avulla kaupungin tarkoitus on mahdollistaa keskustassa asuville auton omistaminen ja sen säilyttäminen. Asukaspysäköintilupia myönnetään 1/hlö ja siihen voi sisältyä 2 eri rekisteritunnusta. Asukaspysäköintiluvan voimassaolo päättyy, jos ajoneuvo poistetaan liikennekäytöstä. Helsingissä periaatteena on, että julkinen liikenne olisi ensisijainen matkustustapa kaupungissa asioiville. Helsingin asukaspysäköintijärjestely ei väestönti-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 97	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 170	28.09.2020

heyden ja eri pysäköintimäärien tarpeiden takia ole verrattavissa Kauniaisten tilanteeseen.

Asukaspysäköintilupa tunnuksella Espoossa

Espoossa ei ole käytössä kaupungin omaa asukaspysäköintitunnusta, eikä sellaista ole myöskään näköpiirissä. Espoossa kantavana ajatuksena on ollut, että asukkaiden pysäköinti tapahtuu tonteilla ja kadulla tapahtuva pysäköinti on asiointi- ja vierailupysäköintiä. Vastaava periaate on myös Kauniaisissa lähtökohta.

Espoossa on mahdollista ottaa käyttöön asukaspysäköintijärjestelmä, mikäli se koetaan tarpeelliseksi. Tällöin järjestelyt vaatisivat tapauskohtaisen selvityksen ja toimenpiteet sekä resurssit.

HUS luvanvarainen pysäköinti

HUS on järjestänyt melko hiljattain pysäköintiluvan vaativan pysäköinnin työntekijöilleen Jorvin sairaalassa. Tarkkoja hintatietoja ei ollut saatavilla, mutta annetun tiedon mukaan sähköisen järjestelmän teettäminen ja käyttöönotto maksoi n. 10.000 €, ylläpitokustannusten ollessa hieman alle 1.000 €/kk.

Asukaspysäköinnin mahdollisuudet Kauniaisissa

Pysäköintirajoitusten tarkoitus on jakaa tasapuolisesti ja oikeudenmukaisesti pysäköintipaikkojen käyttö sekä varmistaa paikkojen tarkoituksenmukainen kierto. Lähtökohtana on, että tarvittavan pysäköinnin järjestäminen on kiinteistön omistajan vastuulla. Täten asukaspysäköinti tulee pääsääntöisesti järjestää asuintontilla ja vastaavasti kaupunki on järjestänyt julkisten palveluiden pysäköinnin niiden tontilla. Yleinen pysäköinti ja asiointipysäköinti on joissain tapauksissa järjestetty katualueella.

Kauniaisissa on tieliikennekäytössä olevia henkilöautoja 4333 kpl. Asukaspysäköintitunnuksen käyttöönotto tarkoittaisi, että pysäköinti olisi sallittua kaduilla aikarajoitteista poiketen. Tämä voisi johtaa siihen, että katujen varsille kertyisi pitkäkestoisesti yksityisomisteisia autoja, etenkin sellaisia, jotka eivät ole päivittäin käytössä olevia. Tämä puolestaan voisi edelleen johtaa siihen, että asiointiin tarvittavia pysäköintipaikkoja (esim. kotihoito ja vieraspysäköinti) ei olisi nykyiseen tapaan käytettävissä. Lisäksi olisi mahdollista, että taloyhtiöiden toteuttamat maksulliset pysäköintipaikat jäisivät vajaakäytölle. Houkuttelevan kadunvarsipysäköinnin merkittävä lisääntyminen vaikeuttaisi katujen kunnossapitotoimia, heikentäisi liikenneturvallisuutta peittämällä näkymiä, eikä olisi kaupunkikuvan kannalta miellyttävä kehityssuunta. Kauniaisten strategia sisältää ja on aina sisältänyt vahvan tahtotilan olla vihreä huvilakaupunki.

Asukaspysäköinnin hinnoittelulla tulisi edellä mainituista syistä varmistaa, ettei kadunvarsipysäköinti olisi ensisijainen vaihtoehto ja esim. taloyhtiöiden pysäköintipaikat olisivat hinnaltaan edullisempia. Riittävän korkean hinnoittelun lisäksi tulisi harkita tarkasti mihin lupa oikeuttaa ja mikä on luvan muoto. Mikäli lupa oikeuttaisi aikarajoituksista poikkeamiseen rajauk-

Yhdyskuntavaliokunta
Kaupunginhallitus§ 97
§ 17015.09.2020
28.09.2020

sitta, olisi edessä tilanne, joissa asukkaiden toiset tai kolmannet ajoneuvot olisivat pysäköityinä katujen varsilla mahdollisesti jopa päiviä yhtäjaksoisesti. Pitkäaikaispysäköinti olisi estettävissä ainoastaan vuoropysäköinnillä (pysäköinti kielletty kuukauden parillisina tai parittomina päivinä), mutta tämä tiukentaisi pysäköintijärjestelmää nykyisestä.

Asukaspysäköinnin kustannusten voidaan lukumääräisesti arvioida olevan verrattavissa HUS Jorvin järjestelyihin, eli suuruudeltaan n. 10 000 € investointi, minkä jälkeen n. 1.000 €/kk.

Oletettavaa kuitenkin on, että järjestelmän luominen ja ylläpito Kauniaisissa olisi työläämpää ja kalliimpaa kuin HUS:in vastaavat toteutuneet kustannukset. Kauniaisten tulisi luvan myöntämiseksi tarkistaa luvanhakijan osoite ja varmistaa hakijan omistus- tai haltijasuhde autoon jolle lupaa anotaan. HUS:issa pysäköintiluvat jaettiin työntekijöille työnantajan toimesta, kun taas Kauniaisissa olisi luotava oma sähköinen hakuprosessi, ja järjestettävä riittävät henkilöstöresurssit lupajärjestelmän käyttöönottoon ja ylläpitoon. Espoolle lupajärjestelmän järjestäminen ei kuulu, vaikka pysäköinninvalvontaa suorittaa Espoo. Kauniaisten nykyisillä resursseilla lupajärjestelmää tai sen ylläpitoa ei ole mahdollista aloittaa ja ottaa käyttöön omana työnä. Myös lupajärjestelmän kulut olisi saatava katettua lupamaksuilla, mikä nostaisi edelleen niiden hintaa.

Kuntatekniikan johtopäätökset ja esitys

Edellä selvitetyn perusteella ei ole tarkoituksenmukaista ryhtyä valmistelemaan asukaspysäköinnin käyttöönottoa Kauniaisissa. Oletettavasti valtuustoaloitteella on haettu parannusta tilanteeseen, jossa aiempina vuosikymmeninä rakennetuilla vanhoilla asuinalueilla ei asemakaavoissa ole linjattu pysäköinnin määrää tai sijaintia ja joilla on todettu autopaikkojen riittämättömyyttä.

Kuntatekniikka toteaa, että yhdyskuntavaliokunta käsitellessään pysäköinnin periaatteita Kauniaisissa 25.8.2020 § 83 piti hyvänä pysäköinnin järjestämistä yleisillä katualueilla sijaitsevilla paikoilla siten, että pysäköinti ohjataan aikarajoittein niin, että pysäköinti mahdollistaa asiointia varten riittävän ajan, ja aikarajoituksen päättyessä olisi asukkaiden mahdollista käyttää pysäköintipaikkoja yön ylitse ja viikonloppuisin.

Esimerkiksi mikäli aikarajoite on arkisin klo 6-20 ja voimassa 4h ajaksi pysäköintikiekolla osoitettuna, sallitaan siis käytännössä yön yli pysäköinti klo 16.00 alkaen ja päättyen seuraavana päivänä klo 10.00. Kuntatekniikka katsoo tämän olevan riittävä palvelemaan myös asukkaiden ja heidän vieraidensa pysäköintiä. Paikkakohtaiset aikarajoitukset muokataan tarpeita vastaaviksi.

Kuntatekniikan tekemän nykytilan kartoituksen mukaan kiinteistöillä on pääasiassa riittävästi kaavan mukaista pysäköintitilaa tonteillaan. Näin tulee pääsääntöisesti olla myös jatkossa, minkä takia asukaspysäköintitunnuksen käyttöönotto ei ole tarpeellinen tai pitkällä tähtäimellä järkevin vaihtoehto.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 97	15.09.2020
Kaupunginhallitus	§ 170	28.09.2020

Yhteenvetona voidaan todeta asukaspysäköintijärjestelmän Kauniaisissa palvelevan pääasiassa paikoillaan pitkäaikaisesti seisovia autoja, eikä asiointia ja vierailuja varten pysäköintitilaa tarvitsevia kuntalaisia. Lupajärjestelmä olisi raskas luoda ja ylläpitää, ja asukaspysäköintitunnus olisi täten varsin kallis, kuntalaisille käytännössä ylimääräinen kuluerä. Käytännöstä aiheutuvat haitat voisivat johtaa nykyisiä rajoitteita tiukempaan vuoropysäköintiin. Lisäksi pitkään kadunvarsilla pysäköidyt autot ovat kunnosapidon tiellä, haittaavat liikenneturvallisuutta ja eivät tue huvilakaupungin vihreää kaupunkikuvaa.

YTJ:

Valiokunta päättää osaltaan hyväksyä vastauksen valtuustoaloitteeseen asukaspysäköinnistä ja lähettää sen edelleen KH:lle ja KV:lle hyväksyttäväksi ja todettavaksi aloite loppuunkäsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 28.09.2020 § 170

KJ:

KH esittää, että KV merkitsee tiedokseen edellä olevan vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen asukaspysäköinnistä, ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 171

28.09.2020

Valtuuston 21.9.2020 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 28.09.2020 § 171

Lisätiedot:

hallintojohtaja Camilla Söderström, puh. 050 411 0205
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal. § 96).

MAL-sopimuksen (§ 36) ja kaupunkiradan rakennussuunnitteluhankkeen EU-avustushakemukseen osallistumisen (§ 42) käsittelyn yhteydessä KV hyväksyi yksimielisesti valt. Saarelan sekä valt. Miettisen esittämät ponnet:

Valtuusto toteaa, ettei kaupunkirata paranna kauniaislaisten palvelutasoa. Nykyinen rata täyttää asukkaiden tämän ja huomispäivän julkisen raideliikenteen tarpeen. Tästä syystä tämä investointi ei ole etusijalla Kauniaisten investointiohjelmassa.

Koska kaupunkirata on edellytys Turun yhden tunnin junalle, valtuusto vaatii, että valtio ja ne kunnat, joita kaupunkirata hyödyttää enemmän, myöskin kantavat radan kustannuksista huomattavasti suuremman taloudellisen vastuun, mikäli uuteen rataa ylipäänsä pitää investoida. Kauniaisten osuus mahdollisesta investoinnista tulee joka tapauksessa suhteuttaa kauniaislaisten radasta saamaan hyötyyn.

Kokouksessa jätettiin myös yksi valtuustoaloite.

Valt. Stenbergin ym. allekirjoittamassa aloitteessa ehdotetaan, että Gallträskin uimalaiturin viereen tulisi toteuttaa pari pukukoppia.

Valtuustoaloite saatetaan sivistystoimelle valmisteltaviksi.

Tarkastettu pöytäkirja on luettavissa kaupungin kotisivuilla viimeistään 28.9.2020 ([linkki](#)).

KJ:

KH toteaa valtuuston 21.9.2020 tekemät päätökset lailliseksi ja merkitsee tiedoksi kokouksessa hyväksytyt ponnet ja jätetyn valtuustoaloitteen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 mom. (410/2015) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät:

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Kaupunginhallitus	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomais, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje kaava- ja rakennusjärjestysasioissa)

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomais (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät: Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (260 euroa 1.1.2019 alkaen (asetus 1383/2018)).