

Oikaisuvaatimus SOVV:n päätökseen 24.3.2020 § 23 "Perusopetuksen rehtorin viran täyttäminen (454026)

176/01.01.01/2019

SOVV 13.05.2020 § 30

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 7.4.2020 eli määräajassa toimittanut oikaisuvaatimuksen suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan päätökseen 24.3.2020 § 23 asiassa perusopetuksen rehtorin viran (454026) täyttäminen. SOVV:n mainittu päätös on luettavissa linkistä <http://kauniainense.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20202933-3>

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan mainittu päätös kumotaan lainvastaisena.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan muun ohessa esiin, että kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain hengen mukaista on, että viranhaltija siirretään uudelleenjärjestelyiden yhteydessä mahdollisimman lähelle sitä tehtävää, jota hän on ennen siirtämistään tehnyt, mikäli monia virkoja on auki. Muutoksenhakija tulisi siirtää suoraan perusopetuksen yhteisen rehtorin vakinaiseen virkaan eikä virkaa olisi tullut laittaa avoimeksi lainkaan.

Lisäksi on todettu, että Mäntymäen koulun rehtorin virkaa ei ole lakkautettu ja nyt on täytetty perusopetuksen rehtorin virka. Päätökset virkaan nimittämisestä ja viran lakkauttamisesta tulevat syntymään virheellisessä järjestyksessä.

Muutoksenhakijaa kohdellaan myös eri tavalla kuin ruotsinkielistä vastavassa tilanteessa ollutta rehtoria. Tämä on vastoin työnantajaa velvoittavaa viranhaltijoiden tasapuolisen kohtelun velvoitetta (ViranhaltijaL 12 §, YhdenvertaisuusL 7 ja 8 §§). Epätasapuolista kohtelua ei ole perusteltu hyväksyttävästi.

Lopuksi on oikaisuvaatimuksessa esitetty, että muutoksenhakijalla on yhteensä kokemusta rehtorin työstä yli 10 vuotta ja 1.8.2020 mennessä vuoden verran kokemusta nimenomaisesti perusopetuksen rehtorin tehtävästä. Rehtorin virkaan valitulla henkilöllä on kokemusta rehtorin työstä yli kuusi vuotta. Kun vertailee muutoksenhakijan ja valitun työkokemusta, muutoksenhakija tulee asettaa valitun edelle varsinkin laajemman opetusalan johtamiskokemuksensa ja kaupungin perusopetuksen rehtorin tehtäväkokemuksensa perusteella. Perusopetuksen rehtorin virkaan hakeneiden ansiovertailusta ei tule esille mitään sellaista, josta voisi päätellä, että valittu on ansioitunein hakija. Valitun henkilökohtaisia ominaisuuksia ei ole esitelty lainkaan. Valiokunnan tulee perustella, miksi perusopetukseen rehtoriin virkaan valittua pidettiin muita hakijoita ansioituneempana.

Oikaisuvaatimuskirjelmä on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Viran julistamisesta avoimeksi

Oikaisuvaatimus kohdistuu ensisijaisesti valiokunnan tekemään päätökseen perusopetuksen rehtorin viran täyttämisestä. Koska virantäyttöpäätöksestä tehdyssä oikaisuvaatimuksessa voi vedota virantäytön valmistelussa tapahtuneisiin seikkoihin, tämän oikaisuvaatimusasian käsittelyssä käsitellään asia kokonaisuudessaan oikaisuvaatimuskirjelmässä esitetyiltä osin.

Asiassa on väitetty, että perusopetuksen yhteisen rehtorin virkaa ei olisi tullut julkaista haettavaksi lainkaan vaan muutoksenhakija olisi tullut suoraan siirtää perusopetuksen yhteisen rehtorin vakinaiseen virkaan.

Kaupunginhallitus on päättänyt organisaatiomuutoksesta 25.3.2019. Tuolloin on perustettu suomenkieliseen perusopetukseen yhteisen rehtorin virka ja kaksi virka-apulaisrehtorin virkaa 1.8.2019 alkaen. Samalla KH lakautti Kasavuoren ja Mäntymäen koulujen rehtoreiden virat 1.8.2019 alkaen. KH:n päätös on lainvoimainen.

Valiokunta on 15.5.2019 päättänyt, ettei Mäntymäen koulun rehtoria voitu suoraan siirtää perusopetuksen yhteisen rehtorin virkaan ja päätti asettaa suomenkielisen perusopetuksen yhteisen rehtorin viran (454026) julkiseen hakuun. Valiokunnan päätös on lainvoimainen siltä osin kuin siihen on saanut hakea muutosta.

Tätä samaa asiaa on lisäksi käsitelty muissakin yhteyksissä ilman lopullisia muutoksenhakukelpoisia päätöksiä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 24 §:ssä on säädetty edellytyksistä viranhaltijan siirtämiselle toiseen virkasuhteeseen. Todettakoon, että laissa tai sen esitöissä ei ole erikseen mainittu muutoksenhakijan väittämällä tavalla, että lain hengen mukaista on, että viranhaltija siirretään uudelleenjärjestelyiden yhteydessä mahdollisimman lähelle sitä tehtävää, jota hän on ennen siirtämistään tehnyt, mikäli monia virkoja on auki.

Mainitussa lainkohdassa on säädetty lukuisista eri edellytyksistä, joiden täytyessä viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen. Näiden edellytysten täytyessä työnantajalla on harkintavaltaa päättää mihin avoinna olevaan virkaan viranhaltija siirretään.

Vaikka nyt käsiteltävässä asiassa ei olekaan kyse siitä täyttyvätkö viranhaltijalain 24 §:n edellytykset muutoksenhakijan kohdalla, voidaan todeta, että mainitun säännöksen mukaan viranhaltija voidaan siirtää toiseen virkasuhteeseen, jonka kelpoisuusvaatimukset hän täyttää ja jota voidaan pitää hänelle sopivana, jos hänen asemansa toistaiseksi otettuna tai määräaikaisena viranhaltijana ei muutu ja perusteena on toiminnan tai tehtävien uudelleenjärjestelyyn liittyvä perusteltu syy ja hänen varsinainen palkkansa ei alene tai hän on antanut siirtoon suostumuksensa.

Todettakoon, että muutoksenhakija täyttää kelpoisuusvaatimukset, hänen virkasuhteensa pysyy edelleen toistaiseksi voimassa olevana, hänen palkkansa ei alene ja muutoksen taustalla on organisaatiomuutos. Kaupungin näkemyksen mukaan yhtenäisen perusopetuksen virka-apulaisrehtorin virka voidaan myös pitää sopivana alakoulun rehtorina toimineelle.

Edellä olevan perusteella esitetään, että nyt haettavaksi julistetun rehtorin viran taustalla on ollut lailliset ja lainvoimaiset valmistelevat päätökset. Virka on voitu julistaa haettavaksi, vaikka alakoulun rehtoria ei ollut siirretty toiseen virkasuhteeseen. Yhteisen rehtorin viran nyt tultua päätettyä on sen sijaan voitu aloittaa prosessi alakoulun rehtorin siirtämisestä vapaana olevaan virkasuhteeseen. Asiassa on haluttu edetä askeleittain kaikkien osapuolten etujen mukaisesti.

Alakoulun rehtorin viran lakkauttamisesta ja viranhaltijoiden yhdenvertaisesta kohtelusta

Kuten edellä mainittiin, kaupunginhallitus päätti 25.3.2019 lakkauttaa Kasavuoren ja Mäntymäen koulujen rehtoreiden virat 1.8.2019 alkaen. Organisaatiomuutosta koskevaan päätökseen ei haettu muutosta ja KH:n päätös on lainvoimainen.

KH päätti 10.6.2019, että Mäntymäen koulun rehtorin virkaa ei lakkauteta 1.8.2019 alkaen vaan vasta siinä vaiheessa, kun laillisia esteitä tälle ei enää ole. Huomioon ottaen päätökseen liittyvän valmistelutekstin, päätös koskee vain KH:n 25.3.2019 tekemän päätöksen täytäntöönpanoa. Näin ollen katsotaan toisin kuin oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että periaatteellinen päätös Mäntymäen alakoulun rehtorin viran lakkauttamisesta on jo tehty, mutta että sitä ei ole voitu panna täytäntöön prosessin ollessa kesken. On myös muutoksenhakijan intressissä, ettei viran lakkauttaminen astu voimaan, ennen kuin asiaan liittyvät muut käsittelyt on saatu ratkaistua.

Viranhaltijalain 12 §:ssä on säädetty, että työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua. Lisäksi säännöksessä on viitattu mm. muutoksenhakijan mainitsemaan yhdenvertaisuuslakiin. Muutoksenhakijan mainitsemat yhdenvertaisuuslain säännökset eivät kuitenkaan poissulje sitä viranhaltijalaissa jo mainittua työnantajan oikeutta poiketa perustellusta syystä viranhaltijoiden tasapuolisesta kohtelusta. Eri-lainen kohtelu on oikeutettua, jos kohtelu perustuu työtehtävien laatua ja niiden suorittamista koskeviin todellisiin ja ratkaiseviin vaatimuksiin.

Ruotsinkielisessä perusopetuksessa tilanne on ollut eri, koska siinä kyseinen rehtori oli hoitanut yhteistä rehtorin virkaa pilottijakson aikana ennen kuin hänet siirrettiin yhteiseen rehtorin virkaan. Vuonna 2019 kun päätettiin julistaa suomenkielisen perusopetuksen rehtorin virka haettavaksi muutoksenhakijalla ei ole ollut vastaavaa kokemusta.

Virkavalinnasta

Virkaa koskevat kelpoisuusvaatimukset ja eduksi katsottavat ansiot ilmenevät valiokunnan päätöksestä 24.3.2020. Jäljempänä verrataan vain muutoksenhakijan ja valitun ansiot.

Valinta on tapahtunut suljetuin lipuin suoritetun vaalin jälkeen. Hallintolain 45.2 §:n mukaisesti tuossa tilanteessa ei ole tarvinnut esittää perusteluja päätökselle.

Nyt voidaan kuitenkin todeta, että valintapäätöstä tehdessään valiokunta on katsonut kokonaisarvioinnin perusteella valitun henkilön täyttävän peruskoulun rehtorin viran vaatimukset parhaiten. Valittu on toiminut rehtorina 6,5 vuotta, erityisopettajana yli 7 vuotta sekä apulaisrehtorina. Todetakaan, että pelkästään se seikka, että muutoksenhakijalla on valittuun verrattuna hieman pitempi työkokemus rehtorina, ei riitä yksin katsomaan, että muutoksenhakija olisi ansioituneempi tai että valinnassa olisi toimittu lain vastaisesti. Valitulla henkilöllä on kokemusta useamman toimipisteen johtamisesta ja yhteisen toimintakulttuurin kehittamisestä. Valitulla on myös huomattava oppimisen tuen laaja-alainen tuntemus ja kokemus tuen johtamisesta ja hänellä on vahva ymmärrys oppilaiden oppimisen, kasvun ja hyvinvoinnin tukemisesta. Valitun vahvuutena on kyky tehdä päätöksiä ja toimeenpanna niitä ja hänellä on vahva näkemys peruskoulun yhtenäisen koulupolun kehittamisestä. Lisäksi hän on kehitysmyönteinen ja innovatiivinen johtaja.

Koska molemmat henkilöt täyttävät viran kelpoisuusvaatimukset, valinnassa on annettu painoarvo hakijoiden henkilökohtaisille ominaisuuksille.

Sivistystoimenjohtaja:

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuksen valiokunta toteaa, ettei päätöstä 24.3.2020 § 23 ole tehty lainvastaisesti ja ettei oikaisuvaatimus anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

.....

Sivistystoimenjohtaja totesi, että oikaisuvaatimus on annettu valitulle henkilölle tiedoksi 15.4.2020.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.