

Lausunto uimahallin vaihtoehtoisista ratkaisuista

395/10.03.02/2019

LIIKV 10.02.2020 § 4

Lisätiedot:

liikuntapaikkapäällikkö Sari Sarpaneva, puh. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yhdyskuntavaliokunta on kokouksessaan 3.12.2019 (§ 132) päättänyt pyytää liikuntatoimen lausuntoa uimahallin vaihtoehtoisien ratkaisujen selvityksestä. Lausunnon jälkeen yhdyskuntavaliokunta valmistelee asian KH:lle hankesuunnitelman linjauksia varten.

Taustaa

Kauniaisten uimahalli on valmistunut vuonna 1973. Rakennuksesta laadittujen kuntoarvioiden perusteella uimahalli on laajamittaisen saneerauksen tarpeessa. KH hyväksyi 6.5.2015 § 106 uimahallin saneerauksen tarveselvityksen esityksen vaihtoehdon 1 mukaisella sisällöllä (peruskorjaus) kuitenkin siten, että lisäällastilojen rakentamista ilman uimahallin laajennusosan rakentamista selvitetään.

Hanke- ja toteutussuunnittelun jatkamisessa jouduttiin ottamaan aikalisä huomattavan korkeiksi osoittautuneiden toteutuskustannusten vuoksi. Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 1.12.2015 § 122 palauttaa uimahallin laajan peruskorjaushankkeen hankesuunnitelman, jonka tavoiteku-
tannukset olivat 9,6 M€ ja että asiaan palataan tuolloin käynnissä olleiden palosaneerauskorjausten valmistuttua.

KV päätti 14.11.2016 § 64 vuoden 2017 talousarvion ja investointiohjelman hyväksymisen yhteydessä, että selvitetään vaihtoehto, jossa korjataan akuuteimmat puutteet ja pyritään jatkamaan hallin käyttöikää 5-10 vuotta. Samanaikaisesti kartoitetaan erilaisia vaihtoehtoja tulevalle uimahalliratkaisulle.

Liikuntapalvelut teetti uimahallin käyttäjäkyselyn keväällä 2019. Kyselyn avulla pyrittiin selvittämään, mitä mieltä kuntalaiset ja uimahallin käyttäjät ovat hallin tulevaisuuteen liittyvistä kysymyksistä. Kyselyyn saatiin 543 vastausta, joista 37 % kannatti uuden uimahallin rakentamista, 35 % kannatti nykyisen uimahallin peruskorjausta, 25 % nykyisen uimahallin peruskorjausta ja laajennusta sekä 3 % uimahallin lakkauttamista sen elinkaaren päätyttyä.

Vaihtoehtoiset ratkaisut

Yhdyskuntatoimen tekemä selvitys uimahallin vaihtoehtoisista ratkaisusta oheismateriaaleineen on luettavissa:

<http://kauniainenfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20192880-10>.

Lausunto vaihtoehtoisista ratkaisuista:

0. Nollavaihtoehto, ei uimahallia Kauniaisiin

Uimahallia tarvitaan mm. koululaisuuteihin, vesijumppaan sekä yleisesti ottaen palvelemaan kuntalaisia matalalla kynnyksellä. Uimahalli on ainoa sisäliikuntatila, missä voi harjoittaa liikuntaa ikään, sukupuoleen ja kuntoon katsomatta ilman ennakoon tehtäviä varauksia. Uimahalli toimii usein myös terveydenhuollon jatkokuntoutuspaikkana.

Purkukustannus: n 0,5 m e

1. Uimahallin laaja peruskorjaus tai laaja peruskorjaus ja laajennus n. 600 m²

Laajennusta ja lisää allaspinta-alaa tarvitaan jos nykyisen uimahallin peruskorjausta tehdään. Tällä hetkellä uimahalli ei vastaa kysyntään allaspinta-alan vähyyden takia. Hallissa käydään jatkuvaa kinaa eri käyttäjäryhmien välillä tilan vähydestä johtuen. Tilat eivät nykyisellään ole toiminnan kannalta optimaaliset: halli ei ole esteetön, ratoja on liian vähän, uinnin opetukselle ei ole kunnollista opetusallasta, terapia-altaalle tarve (mm. osa vesijumpista voisi olla terapia-altaassa), valvomo sijoitettu nykyisellään epäoptimaalisesti.

Pelkkä peruskorjaus: n 8,5 m e

Peruskorjaus ja laajennus: n 9,5 m e

Käyttökustannusten vuosittainen korotus: n 500 000 e

2. Nykyisen uimahallin purkaminen ja uuden uimahallin rakentaminen saman kokoisena mutta toiminnallisuutta parantamalla

Vaihtoehto ei vastaa tarpeisiin. Ei ole järkevää rakentaa uutta saman kokoista hallia, tarvitaan nykyistä laajempi tila tavalla tai toisella. Kts perustelut vaihtoehdossa 1.

Kustannus: n 12 m e

Käyttökustannusten vuosittainen korotus: n 625 000 e

3. Nykyisen uimahallin purkaminen ja uuden uimahallin rakentaminen nykyistä laajempina

Tämä vaihtoehto tai vaihtoehto 4 vastaavat parhaiten tarpeeseen. Uusi uimahalli antaisi parhaat mahdollisuudet vastata tarpeisiin. Perustelut kts. kohdat 0-1.

Kustannus: n 14,5 m e

Käyttökustannusten vuosittainen korotus: n 750 000 e

4. Liikuntapuistoalueen uudelleen kaavoitus uusia toimintoja ja rakennus-oikeutta lisäämällä

Alueella on pulaa myös muista sisäliikuntatiloista ja mikäli sisäliikuntatilojen lisääminen ei karsi uimahallilta mitään pois, tämä olisi kokonai-

suuden kannalta optimaalisin vaihtoehto. Koulu- ja päiväkotiverkon toimikunnan työ kevään 2020 aikana saattaa myös vaikuttaa asiaan.

Kustannus: n 25 m e

Käyttökustannusten vuosittaisesta korotuksesta ei ole tietoa.

5. Kylpylän rakentaminen uimahallin sijaan, joko nykyiselle tai uudelle paikalle

Kylpylä ei palvele alueen käyttäjien tarpeita, tarvitaan laajennettu perushalli riittävällä allaspinta-alalla. Kts perustelut alla olevassa tekstissä.

Kustannus: n 8 m e

Käyttökustannusten vuosittaisesta korotuksesta ei ole tietoa.

Uinti ja muut vesiliikuntalajit tulevat säilyttämään suosionsa sekä tarpeensa myös tulevina vuosina. Hallin käyttöaste on säilynyt kohtuullisen hyvänä ympäristölle rakennetuista uusista uimahalleista huolimatta. Kauniaislaiset koululaiset ovat olleet etuoikeutetussa asemassa saadessaan uimaopetusta valtakunnallista minimivaatimusta enemmän. Ikääntyvälle väestölle uimahalli on ollut helposti saavutettavissa oleva edullinen palvelu. Mikäli uimahallin toiminta lakkautettaisiin, menetettäisiin kaikki edellä mainitut edut ja kuntalaisille jouduttaisiin hankkimaan palveluita ostopalveluina, vähintäänkin lakisääteinen koululaisuinti. Vaihtoehdot 0, 2 ja 5 eivät vastaa tarpeisiin.

Käyttömenot lisääntyvät kaikissa vaihtoehdoissa paitsi lakkauttamisvaihtoehdossa.

Uimahallin toiminnan kannalta oleellista on uusia ja laajentaa hallin rakenteet sekä tilat vastaamaan tämän päivän ja tulevaisuuden vaatimuksia. Halli tulee kehittää toiminnaltaan monipuolisemmaksi, kaikki käyttäjäryhmät huomioon ottavaksi ja esteettömäksi liikuntapaikaksi. Oleellisen tärkeää on, että uimahallin saneerauksen yhteydessä lisätään vesipinta-alaa.

Sivistystoimenjohtaja:

Valiokunta antaa edellä esittelyssä mainituin perusteluin yhdyskuntavaliokunnalle lausunnon, jonka mukaan vaihtoehdot 3 ja 4 vastaavat parhaiten kuntalaisten tarpeisiin.

.....

Varapuheenjohtaja Hallböck ehdotti jäsen Nystenin ja puheenjohtaja Korpelan kannattamana, että vaihtoehto neljä (4) vastaa parhaiten kaupunkilaisten tarpeisiin. Valiokunta oli yksimielinen asiasta.

Valiokunta erikseen painottaa, että on tarpeen tehdä pitkän aikavälin ratkaisuja. Nykyiset liikuntapaikat eivät täytä kaupunkilaisten tarpeita ja vaatimuksia. Uimahalli tulee rakentaa (vaihtoehtoisesti tai yhdessä) muiden liikuntatilojen, koulun/ päiväkodin tai esim. asuntorakentamisen yhteyteen - ei erillisenä ratkaisuna. Näin eri toimintoja keskittämällä on mahdollisuus

saada aikaan säästöjä mm. henkilöstöresurssit ja energiatehokkuus huomioiden. Erilaiset rahoitusmallit on myös otettava huomioon.

Päätös:

Liikuntavaliokunta antaa yhdyskuntavaliokunnalle seuraavan lausunnon:

Vaihtoehto neljä (4) vastaa parhaiten kaupunkilaisten tarpeisiin. On tarpeen tehdä pitkän aikavälin ratkaisuja. Nykyiset liikuntapaikat eivät täytä kaupunkilaisten tarpeita ja vaatimuksia. Uimahalli tulee rakentaa (vaihtoehtoisesti tai yhdessä) muiden liikuntatilojen, koulun/ päiväkodin tai esim. asuntorakentamisen yhteyteen - ei erillisenä ratkaisuna. Näin eri toimintoja keskittämällä on mahdollisuus saada aikaan säästöjä mm. henkilöstöresurssit ja energiatehokkuus huomioiden. Erilaiset rahoitusmallit on myös otettava huomioon.