

Lisätiedot:

liikuntapaikkapäällikkö Sari Sarpaneva, puh. 050 380 7687
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Liikuntapalvelut on selvittänyt vuoden 2019 aikana avustusperiaatteita yhteistyössä seurojen edustajien kanssa. Avustusperiaatteiden päivittäminen on kirjattu vuoden 2019 talousarvioon seuraavasti: "Liikuntatoimi kehittää liikuntaseurojen avustusperiaatteisiin läpinäkyvät ja tasapuoliset periaatteet huomioiden niin toiminta-avustukset kuin epäsuora tuki liikuntapaikkojen käyttöoikeuksina. Periaatteissa painotetaan kauniaislaisille tuotettujen suoritteiden määrää, sukupuolten tasa-arvoisuutta ja matalan kynnyksen liikuntaa. Tavoitteena on kaikkien kuntalaisten hyvinvoinnin edistäminen."

Nykytilanteessa liikuntavaliokunta jakaa avustuksia kerran vuodessa Kauniaisissa kotipaikan omaavien tai Kauniaisissa vakituisesti toimivien yhdistysten ja yhteisöjen toiminnan tukemiseen. Avustuksia ja apurahoja myönnetään myös Kauniaisissa pysyvästi asuville yksityishenkilöille. Avustuksia myönnetään toimintaan, joka on Kauniaisten kaupungin arvojen mukaista, edistää strategisten tavoitteiden toteutumista sekä täydentää kaupungin omaa palvelutoimintaa.

Nykyiset tukimuodot ovat toiminta-avustus, kohdeavustus sekä urheilija-apuraha. Toiminta-avustusta voi hakea liikuntayhdistyksen tai – yhteisön sääntöjen mukaisen perustoiminnan tukemiseen. Kohdeavustusta voi hakea liikuntatoimintaan liittyviin tavanomaisesta toiminnasta poikkeaviin tarpeisiin mm. suurempien liikuntatapahtumien järjestämiseen, merkittävien urheilukilpailujen järjestelykustannuksiin tai muihin hyvin perusteltuihin tarpeisiin. Urheilija-apurahaa voi hakea Kauniaisissa pysyvästi asuva tai jatkuvasti toimiva pääsääntöisesti nuori (alle 29-vuotias) urheilija ja valmentaja urheilutoiminnan tukemiseksi tai oman lajin jatko-opintomahdollisuuksien tarjoamiseksi. Apurahaa voidaan myöntää myös erityisen painavista syistä opintotukena lahjakkaalle opiskelijalle.

Periaatteita lähdettiin päivittämään avustustyöpajoissa, joihin kutsuttiin kaikki kauniaislaiset seurat ja järjestöt. Kutsu lähti myös liikuntavaliokunnan jäsenille. Työpajat järjestettiin 15.1.19 sekä 12.3.19. Ensimmäiseen työpajaan osallistui 15 hlöä edustaen 11 eri lajia, toiseen työpajaan osallistui 8 henkilöä edustaen 6 eri lajia.

Työpajojen tarkoituksena oli saada vastaus kahteen kysymykseen:

1. Mitä mieltä hakijat ovat hakuprosessista kokonaisuutena ja miten he toivoisivat prosessin uudistuvan?
2. Miten hakijoiden mielestä avustukset jakaantuvat nyt ja miten he toivovat avustusperiaatteiden uudistuvan? Mitkä kriteerit ovat tärkeimpiä?

Työpajoissa tuli selkeästi esiin se, että yhtä ainoata kaikille sopivaa ja oikeudenmukaista jakoperustetta on vaikea löytää lajien sekä lajiin liittyvien vaatimusten ollessa niin erilaisia suhteessa toisiinsa. Keskustelua käytiin varsinaisten periaatteiden lisäksi tilojen subventoimisesta sekä siitä, pitäisikö kaikkia liikuntapalveluiden hallinnoimien tilojen tilavuokria korottaa ja jalkaa näin saatu tulo subventiona seuroille, jotka toimivat muissa kuin kaupungin omistamissa tiloissa.

Työpajoista saadun materiaalin perusteella tehtiin yhteenveto, joka lähetettiin kaikille seuroille lausuttavaksi tammikuussa 2020. Määräaikaan mennessä lausuntoja tuli kolmelta seuralta: OK77 (suunnistus), KaTa (taitoluistelu) sekä GrIFK salibandy, ja sama tulee esiin saaduista lausunnoista. Lausuntojen vähäinen määrä kertoo omalta osaltaan tehtävän hankaluudesta.

Vaihtoehtoiset ratkaisumalliehdotukset sekä saadut kommentit

Vaihtoehtoiset ratkaisumalliehdotukset on muodostettu työpajoista saadun materiaalin perusteella (**oheismateriaali**, vain valiokunnan jäsenille).

1. Hakuprosessi

Hakuprosessiin liittyvä toive sähköisestä hausta toteutetaan samanaikaisesti kaupungin kaikkien hakemuslomakkeiden sähköistämisen yhteydessä. Vuoden 2020 avustushaku suoritetaan vielä paperisella lomakkeella.

Lausuntokierrokselta saadut kommentit:

Suunnistus: ei kommenttia

Taitoluistelu: Vain aktiivijäsenet eli harrastajat kun ilmoitetaan jäsenmäärä hakemukseen.

Salibandy: Aika ja prosessi ovat muuten ok, mutta erityisesti talvivuorojen kanssa toivoisimme viimeistään huhtikuun puolella tietoja kaikista talven vakiovuoropäätöksistä. Olisiko kesä- ja talvikauden vuorohaut mahdollista yhdistää?

2. Avustusperiaatteet

Vaihtoehto 1: Ei muuteta nykyisestä mitään.

Vaihtoehto 2: Lisätään tukimuotoja. Nykyiset tukimuodot ovat toiminta-avustus, kohdeavustus sekä urheilija-apuraha. Lisätään vaihtoehdoksi vuokratuki liittyen muualta ostettujen vuorojen avustamiseen.

Vaihtoehto 3: Poistetaan nykyiset avustusmuodot ja tuetaan vain muualta ostettuja käyttövuoroja.

Lausuntokierrokselta saadut kommentit:

Suunnistus: Vaihtoehto 1: Sopii. Vaihtoehto 2: Mielestämme vuokratuki muualta ostettujen vuorojen avustamiseen voi yhtä hyvin olla osa nykyistä toiminta-avustusta, eli emme näe tarvetta tukimuotojen lisäämiselle. Toisaalta emme myöskään vastusta sitä. Vaihtoehto 3: Mielestämme tämä vaihtoehto syrjii muita urheiluseuroja ja nähdäksemme tätä tukea voisi myös käyttää väärin, jolloin kaupungin omien tilojen käyttö voisi jopa vähentyä.

Taitoluistelu: Harjoitustilojen rajallisuus, kohdennettua avustusta muualta ostettuun harjoitustilaan, meidän tapauksessa jään hintaan. Me maksamme Laaksolahden jäätä 165 € tunti ja Nummelasta 95 €. Espoon kaupungin jäät maksavat Espoolaisille seuroille 10€ tunti (kesäjää 100 €), liikuntatilat 5 € tunti. Laaksolahdessa meillä on 2 viikkotuntia ja Nummelassa 1,5 viikkotuntia. Espoolaiset seurat saavat ison taloudellisen hyödyn, kun heidän jäänhinta on 1/3 meidän kaupungille maksamasta jäänhinnasta. Espoossa on erikseen mahdollisuus hakea avustusta tilavuokriin muualta kuin kaupungilta vuokrattaviin tiloihin. Tämä haku on 2 kertaa vuodessa. Urheilija-apuraha, esim. oman lajiliiton valmennusryhmään valituille kohdennettu avustus henkilökohtaisesti tai avustus suoraan seuralle "palkinnoksi" onnistuneesta työstä.

Salibandy: tukimuotoja ei pystytä lisäämään ja niitä tuskin kannattaa tehdä (byrokratia lisääntyy valtavasti, jos nykyinen rahasumma allokoidaan uusille tukimuodoille saman rahamäärän kanssa). Vain muualta ostettujen vuorojen tukeminen / ylipäättään vuokrasubventiot asettavat erityisesti Kauniaisissa seuroja eriarvoiseen asemaan kannustaen entisestään ostamaan vuoroja esim. Espoosta. Tästä vuokrasubventiosta kannattaa kysyä kokemuksia Espoon suunnalta.

3. Kriteereitä tuen määrään

Vaihtoehto 1: Avustuksen määrä on sidottu suoraan liikutettavien henkilötuntien määrään. Tämä vaihtoehto suosii joukkuelajeja, mutta on linjassa kaupungin strategiaan tavoitteisiin.

Vaihtoehto 2: Avustuksen määrään vaikuttaa sukupuoli. Millä tavalla?

Vaihtoehto 3: Avustus on sovittu %-osuus seuran budjetista.

Vaihtoehto 4: Tukea maksetaan vain, mikäli seuran jäsenistä x % on kauniaislaisia. Mikä prosenttimäärä on sopiva?

Vaihtoehto 5: Tuen määrä perustuu ikään. Keitä tuetaan? Lapset, nuoret, eläkeläiset, muut?

Vaihtoehto 6: Tehdään pisteytysjärjestelmä, joka perustuu edellä mainittuihin kriteereihin. Kuinka paljon annetaan painoarvoa millekin asialle?

Vaihtoehto 7: Avustuksen määrä perustuu harkintaan kuten tällä hetkellä.

Lausuntokierrokselta saadut kommentit:

Suunnistus:

Vaihtoehto 1: Emme ole samaa mieltä siitä, että tämä vaihtoehto olisi linjassa kaupungin strategisten tavoitteiden kanssa, mikäli vaihtoehto suosii joukkuelajeja. Kaupungin strategian mukaan pitää saada kaikki ikäryhmät liikkumaan, kun sen sijaan joukkuelajeissa käsittääksemme on enimmäkseen nuoria mukana. Näemme myös ongelmalliseksi liikuttavien henkilötuntien määrän. Tämä suosii isoja seuroja, joilla on paljon jäseniä, minkä takia tuntimäärä pitäisi ainakin suhteuttaa jäsenmäärään. Ja miten huomioidaan seurat, joissa harrastetaan paljon yhteisharjoitusten ulkopuolella?

Vaihtoehto 2: Emme näe sukupuolen kohdalla ongelmia tai haasteita. Mittarina voi olla esim. prosenttimäärä koko jäsenmäärästä.

Vaihtoehto 3: Pidämme tasapuolisena, että avustusten jakoperiaatteissa huomioidaan seuran taloudellinen tilanne.

Vaihtoehto 4: Näemme kauniaislaisuuden kohdalla haasteita, mutta ongelma taitaa olla melko yleinen Kauniaisissa. Seuramme on toiminut jo yli 40 vuotta, ja aluksi Kauniaisiin keskittyneen jäsenistön uudet sukupolvet ovat muuttaneet laajemmalle alueelle. Ennen kuin prosenttimäärää vahvistetaan tulisi kuitenkin selvittää eri seurojen tilanne ja määrä tulisikin vahvistaa mahdollisimman tasapuoliselle tasolle. Riskinä on kuitenkin, että tällä voisi olla myös kielteisiä vaikutuksia seuran toimintaan esim. jäsenrekisterin päivittämisen osalta ja uusien jäsenten mahdollisuuteen liittyä seuraan. On sinänsä ymmärrettävää, jos kaupunki ei halua tukea toimintaa joka ei palvele oman kunnan asukkaita. Vaatimus kauniaislaisten osuudesta ei tulisi ylittää 10 prosenttia jäsenistä. On myös huomioitava kaikille avoimen toiminnan järjestäminen Kauniaisissa, joka siis palvelee lähinnä kauniaislaisia.

Vaihtoehto 5: Tuki tulisi jakaa niitä tarvitseville. Kannatamme, että tuessa huomioidaan kaikenikäiset, mikä siis nähdäksemme on kaupungin strategian mukaista, varsinkin kun nuoret muutenkin taitavat olla taipuvaisempia liikkumaan kuin esim. keski-ikäiset tai eläkeläiset. Toisaalta moni nuori lopettaa liikuntaharrastuksensa 12-13-vuoden iässä. Voiko seurat jotka pystyvät pitämään nuoria 13-29-v mukana saada tukea sen perusteella tai siitä että on toimintaa/suunnitelmaa mihin ohjata 13-29-vuotiaita, jotta liikuntaharrastus säilyisi? Esim. jos ei enää mahdu kilpajoukkueeseen mitä silloin? Tai onko seurassa harrastepolku kilpapolun rinnalla. Ikä 13-v on yksi kaikkein kriittisimmistä liikunnallisen elämäntavan kannalta. Toinen on esim. pienten lasten vanhemmat, tarjoaako seura toimintaa jossa vanhemmat yhteen sovittaa lapsiperheen arkea ja liikkumista? Mutta erityisesti tulisi huomioida ne ryhmät, joissa tuen tarve on suurin, eli muut kuin työssäkäyvät aikuiset. Mikäli tuki suunnataan erityisesti nuorille, tulee huomioida myös opiskelijat, eli ikärajana tulisi olla nuorisolain määritelmän mukaan 29 vuotta.

Vaihtoehto 6: Pisteytysjärjestelmä voisi olla paikallaan, mutta tätä on tässä vaiheessa mahdotonta kommentoida, kuin ei tiedetä mitkä edellä mainituista kriteereistä loppujen lopuksi huomioitaisiin. Erikseen tulisi kuitenkin harkita ovatko jotkut kriteerit pakolliset, jolloin näillä ei välttämättä tulisi olla merkitystä enää pisteytysjärjestelmässä: Jos ei täytä kriteeriä, ei saa avustusta lainkaan.

Vaihtoehto 7: Avustusperiaatteiden uusiminen on kannatettava ajatus, koska pelkästään harkintaan perustuvat ilman perusteluja tehdyt pää-

tökset saattavat olla liian riippuvaiset kulloinkin päättämässä olevien omista kiinnostuksen kohteista. Seuroja tulisi kohdella tasapuolisesti, huomioon ottaen toki kunkin seuran koon ja taloudellisen tilanteen.

Taitoluistelu:

Vaihtoehto 4: Ilman ulkopaikkakuntalaisia taitoluistelua ei olisi Kauniassissa (eikä montaa muutakaan urheilua), meille tämä kotipaikka hakemuskriteeri on heikentävä avustuksia jaettaessa.

Vaihtoehto 5: Ikäraja nuoreen alle 20v, kuten on esim. Espoossa.

Salibandy:

Käytännössä katsoen avustuksien (suhteellisissa) määrissä ei ole vuosien saatossa ollut muutoksia. Viimevuotinen tuen rahamäärän kasvu hyödytti eniten seuroja, joissa ei täysipäiväisiä työntekijöitä. Jokainen urheiluseura käy läpi hallinnollisen ammattimaistumisprosessin, joka on kehityssuuntana toivottava. Tämän takia vaihtoehdot 7, 1 ja 4 (joita on tähänkin asti toteutettu) ovat toimivimmat ratkaisut nykyisillä seura-, kaupunki- ja toimintaympäristö rakenteilla.

4. Yhteenvedo työpajoissa esiin tulleisiin asioihin

On toiveita lisätä avustusmäärärahoja liikuntapalveluille. Nykyisessä taloustilanteessa määrärahan lisääminen on kuitenkin haasteellista. Määrärahan suuruutta tarkastellaan vuosittain talousarviokäsittelyn yhteydessä, jolloin muutosten tekeminen on mahdollista.

Avustusten jakotaulukkoa uudistetaan siten, että lyhyt perustelu tuen tarpeesta tulee ilmi.

Keskusteltiin tilasubventiosta ja siitä, onko subventointi tehty tasapuolisesti. Yhtenä ajatuksena nousi esille, että korotetaan liikuntapalveluiden hallinnoimien tilojen hintoja ja tuetaan siitä saatavalla tulolla muualta ostettavien tilojen käyttövuoromaksuja.

Rahan määrä on rajallinen, todellista vaikuttavuutta ei saada aikaan muuttamalla avustuksen nimeä, mutta tuen kohdentuminen sitä oikeasti tarvitseville olisi ensisijaisen tärkeää. Asian määrittelemine on hankalaa tai mahdotonta, harkinnanvaraisuus on tämän asian suhteen todennäköisesti ainoa keino toteutukseen.

Seurojen tarjoamat lajit eroavat toisistaan monella tapaa, tuen sitominen yhteen asiaan aiheuttaa todennäköisesti epätasa-arvoisuuden tunnetta (vrt. yksilö/joukkuelaji, perinteiset tyttö/poikalajit).

Lausuntokierrokselta saadut kommentit:

Suunnistus:

Pidämme hyvänä asiana, että jatkossa tuotaisiin päätöksenteossa selvemmin esille seuran esittämät perustelut tuen tarpeesta. Päätös olisi hyvä myös perustella. Emme ymmärrä miksi tilavuokria tulisi korottaa, jotta voitaisiin tukea muualta ostettavien tilojen käyttövuoromaksuja. Järjestelmä suosisi vain tiettyjä seuroja ja olisi varsin epäoikeudenmukainen niitä kohtaan, jotka järjestävät toimintansa muulla taval-

la. Olemme samaa mieltä siitä, että tuen kohdentuminen sitä oikeasti tarvitseville olisi ensisijaisen tärkeää. Esitämme yhdeksi tukikriteeriksi matalan kynnyksen huomioiminen tuessa. Voiko lajia harrastaa vain harrastusmielessä, eli vain silloin tällöin? Voiko harrastaa taitotasosta ja iästä riippumatta? Voiko lajia harrastaa myös liikuntaesteisenä.

Yhteenvedo

Hakuprosessiin ei kohdistunut merkittäviä muospaineita, jolloin hakuprosessin säilyttäminen ennallaan on perusteltua.

Avustusperiaatteisiin on kohdistunut muutostoiveita, mutta lausuntokierros osoitti, että selkeästi esiin tulevaa uutta yhteistä linjaa ei ole muodostettavissa. Vaihtoehto "ei muuteta mitään" sai kannatusta kahdessa lausunnonsa kolmesta ja koska vastaajia oli huomattavan vähäinen määrä, ei suuriin muutoksiin ole syytä ryhtyä.

Kriteeristö jakoi mielipiteitä sekä työpajojen aikana, että saaduissa lausunnoissa. Yhteneväistä uutta linjaa ei pystytty muodostamaan.

Selvitystyön lopputulema on, ettei nykyisiä avustusperiaatteita/jakoperusteita tule muuttaa nykyisistä. Nykyisten avustusmuotojen rinnalle voidaan kuitenkin lisätä uusi tukimuoto "vuokratuki". Vuokratukea voivat hakea ensisijaisesti liikuntatoimintaa harjoittavat seurat ja yhdistykset, joiden kotipaikka on Kauniainen ja jotka ostavat käyttövuoroja muualta kuin Kauniainista. Avustusten jakotaulukkoa uudistetaan siten, että lyhyt perustelu tuen tarpeesta tulee ilmi.

Hallintosäännön 20 § mukaisesti valiokunnan yleiseen toimivaltaan kuuluu päättää toiminta-avustusten ja muiden avustusten myöntämisestä ja valvoa niiden käyttöä.

Liikuntalautakunta hyväksyi kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluiden yleiset myöntämisperiaatteet vuonna 2015:

https://www.kauniainen.fi/files/8385/Avustusten_yleiset_myontamisperiaatteet_KuVa_2015.pdf

Uusi tukimuoto, vuokratuki, lisätään myöntämisperiaatteisiin ja julkaistaan kaupungin nettisivuilla.

Sivistystoimenjohtaja:

Liikuntavaliokunta lisää nykyisten liikuntavaliokunnan alaisten tukimuotojen rinnalle uuden tukimuodon, vuokratuen, ja päättää, että vuokratukea voivat hakea ensisijaisesti liikuntatoimintaa harjoittavat seurat ja yhdistykset, joiden kotipaikka on Kauniainen ja jotka ostavat käyttövuoroja muualta kuin Kauniainista.

.....

Jäsen Nysten ehdotti jäsen Sivulan kannattamana, ettei erillistä vuokratukimuotoa lisätä muiden tukimuotojen rinnalle. Toiminta-avustus kattaa myös mm. vuokratuen.

Valiokunta oli yksimielinen asiasta.

Päätös:

Uutta tukimuotoa, vuokratukea, ei lisätä nykyisten liikuntavaliokunnan alaisten tukimuotojen rinnalle.