

Aika: 10.02.2020 klo 18:30 - 20:55

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
23	Kokouksen järjestäytyminen	3
24	Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
25	Henkilöstön työilmapiirikysely 2019	5
26	Lausunto Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista	7
27	Valtionosuuspäätökset vuodelle 2020	10
28	Begäran om omprövning av stadsjuristens beslut 10.1.2020 (§ 2) (Bilskada, parkeringsplatsen vid köpcentrum)	12
29	Valtuuston 3.2.2020 päätösten laillisuuden toteaminen	14
30	Övertaget ärende (SUUS 4.2.2020 § 7: besättande av specialklasslärartjänst i Hagelstamska skolan)	15

Läsnä:	Rehn-Kivi Veronica Rintamäki-Ovaska Tiina Johansson Johan Stolt Sofia Pesonen Juha Ant-Wuorinen Lauri Salminen Mikko J. Ala-Reinikka Tapani Stenberg Stefan Mollgren Satu Masar Christoffer Söderlund Gun Jahnsson Markus Hytönen Päivi Tikkanen Ulla	puh.joht. varapuh.joht. j j j j j KV:n pj KV:n I vpj KV:n II vpj kj kaup.siht. tiedottaja henk.pääll. §§ 23 - 25 sos.terv.joht. §§ 23 - 26
--------	---	--

Allekirjoitukset	Veronica Rehn-Kivi puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 11.02.2020	Gun Söderlund sihteeri
------------------	---	---------------------------

Käsitellyt asiat	23 - 30
------------------	---------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset	Mikko J. Salminen Tarkastettu 16.02.2020
------------------	--

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 17.02.2020
--	---

Todistaa	Mattias Karlsson ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Kaupunginhallitus

§ 23

10.02.2020

Kokouksen järjestäytyminen

KH 10.02.2020 § 23

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
 - valitsi jäsen Mikko J. Salmisen pöytäkirjantarkastajaksi.
-

Kaupunginhallitus

§ 24

10.02.2020

Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

167/00.02.00/2018

KH 10.02.2020 § 24

Kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja voivat kuntalain 92 §:n mukaan ottaa KH:n käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain lain nojalla siirretty KH:n alaisen toimielimen tai viranhaltijan toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomais on tehnyt päätöksen.

Kuntalain mukaan KH:n käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita, eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kaupunginhallitukselle on lähetetty toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Otsikko-/päättösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** luottamus- henkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi KH:n jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta kaupunginjohtajalle, hallintopäällikölle tai kaupunginsihteerille ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

Kaupunginjohtaja on 10.2.2020 käyttänyt otto-oikeuttaan ruotsinkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan kokouksessa 4.2.2020 tekemään päätökseen § 7 asiassa "Besättande av specialklasslärartjänst i Hagelstamska skolan (412150)". Ottopäätöksen kohteena oleva asia esitellään myöhemmin esityslistalla.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan lukuun ottamatta kaupunginjohtajan 10.2.2020 ottamaa ruotsinkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan 4.2.2020 tekemää päätöstä § 7 "Besättande av specialklasslärartjänst i Hagelstamska skolan (412150)", joka esitellään myöhemmin esityslistalla.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 25

10.02.2020

Henkilöstön työilmapiirikysely 2019

877/01.04.01/2014

KH 10.02.2020 § 25

Lisätiedot:

henkilöstöpäällikkö Päivi Hytönen, puh. 050 382 2754
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupungissa toteutettiin FCG:n henkilöstön tyytyväisyyttä mittaava HENTY-työilmapiiritutkimus marraskuussa 2019. Vastaajia oli 390 henkilöä eli 56 % henkilökunnasta, kun edellisellä kerralla vuonna 2017 vastaajia oli 403 henkilöä eli 59 % henkilökunnasta.

Kysely on luottamuksellinen, eikä yksittäisiä vastaajia voida tunnistaa. Vastaukset raportoidaan koko kaupungin tasolla, toimialoitain, tulosalueittain sekä työyksiköittäin. Pieniä vastaajaryhmiä on yhdistetty keskenään. Yhteensä 29 väittämän arviointiasteikko on 1–5. Kyselyssä arvioidaan osiot työolosuhteet, ihmissuhteet ja johtaminen, työn sisältö, kannustaminen ja kehittäminen, sekä organisointi. Näiden lisäksi Kauniaisilla on viisi omaa kysymystä.

Vastausaktiivisuus Kauniaisissa oli 56 %, kun se yleensä on kunnissa ollut noin 65 %. Tulokset ovat siten osittain suuntaa antavia koko henkilöstön suhteen, mutta edustavat kuitenkin vastanneiden kantoja. Vastauskato oli saman suuruinen kuin vuonna 2017, jolloin tuloksia voidaan verrata keskenään. Vastauksille on laskettu luottamusvälit (**oheismateriaalina**). Luottamusvälit ovat 390 henkilön vastaajajoukossa noin $\pm$ 2-4 prosenttiyksikköä eli jos kaikki 700 kyselyn saanutta olisi vastannut, tulokset olisivat tuolla välillä.

Myönteistä tuloksissa on se, että työtehtävät koetaan mielekkäiksi (4,22) ja henkilöstö kokee tekevänsä merkityksellistä työtä (4,48). Lisäksi koetaan kuulumista työryhmään / tiimiin (4,31), koetaan että työ vastaa osaamista-soa (4,20) ja työyksikön tavoitteet tunnetaan (3,96). Tyytyväisyys on lisääntynyt henkilöiden yhteistyön toimivuuteen, vaikuttamisen mahdollisuuksiin, työryhmään kuulumiseen ja ristiriitojen käsittelyyn. Tyytyväisyys on parantunut useissa asioissa etenkin vanhuspalveluissa sekä kulttuuri- ja vapaa-aikatoimessa.

Erityistä laskua on tiedonkulussa. Etenkin suomenkielisessä koulutoimessa ja vanhuspalveluissa enemmistö vastanneista oli tyytymättömiä tiedonkulkuun (keskiarvo alle 3). Suomenkielisessä koulutoimessa muutos on ollut erityisen suuri (-0,79 yksikköä). Koko kaupungin tasolla tulokset ovat huonontuneet merkittävästi myös työkyvyn ylläpitämisestä huolehtimisesta, esimiehen kannustamisesta ja työvälineiden riittävyudessa. Myös perustehtävän suorittamiseen keskittyminen on tulosten perusteella vaikeutunut.

Kaupunginhallitus

§ 25

10.02.2020

Kehitettävää koko kaupungin osalta on erityisesti seuraavissa asioissa:

Palkkauksessani on otettu huomioon henkilökoh- 2,97 (edellinen 2,91)
tainen osaaminen ja työni tulokset

Työyksikössäni kiinnitetään riittävästi huomioita 3,05 (3,23)
työkyvyn ylläpitämiseen

Saan riittävästi palautetta työstäni 3,25 (3,30)

Käyn säännöllisesti kehityskeskustelut esimieheni 3,88 (3,66)
kanssa

Osaamiseni kehittämiseen panostetaan riittävästi 3,56 (3,67)

Pystyn keskittymään riittävästi perustehtävän hoi- 3,68 (3,79)
tamiseen

Toimialoja tarkasteltaessa voidaan todeta kokonaistuloksen heikentyneen sivistystoimessa (3,63 -> 3,55) sekä yhdyskuntatoimessa (4,00 -> 3,80), kun se sosiaali- ja terveystoimessa on parantunut (3,45 -> 3,58) ja yleishallinnossa säilynyt ennallaan (3,60). Mittari "Kannustaminen ja kehittäminen" on heikentynyt kaikilla toimialoilla (keskiarvo 3,28 -> 3,20) paitsi sosiaali- ja terveystoimessa, jossa tulos on parantunut 3,08 -> 3,27.

Avoimissa vastauksissa tuotiin esille parantamiskohteina mm. tiedonkulun ja viestinnän parantaminen, johtaminen ja esimiestyöskentely, työntekijöiden kuuleminen, yhteisiin pelisääntöihin sitoutuminen ja työrauha.

Tuloksia käsitellään kaupungin johtoryhmissä, valiokunnissa ja sen jälkeen yhdessä henkilöstön kanssa työyksiköissä. Yksiköt määrittelevät kyselyn tuloksista nousseet kehittämistarpeet ja toimenpiteet niiden saavuttamiseksi toimialajohdolle edelleen huomioitavaksi mm. henkilöstökoulutuksen, työsuojelun ja työhyvinvoinnin toimintaohjelman ja työterveyshuollon suunnittelussa.

HENTY-työilmapiiritutkimuksen tulokset ja kooste ovat **oheismateriaalina** (vain KH:n jäsenille).

Henkilöstöjaosto käsittelee kokouksessaan 13.2.2020 tuloksia tarkemmin. Edelleen valiokunnat käsittelevät oman toimialansa ja tulosalueensa tuloksia.

KJ:

KH merkitsee asian tiedoksi.

.....

Henkilöstöpäällikkö selosti kyselyn tuloksia.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 26

10.02.2020

Lausunto Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista

146/00.01.00/2016

KH 10.02.2020 § 26

Lisätiedot:

sosiaali- ja terveysjohtaja Ulla Tikkanen, puh. 050 355 3246
kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 050 411 0163
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelman mukaan alueelliset erityispiirteet otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen järjestämisessä. Hallitus selvitti Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erillisselvityksen yhdessä alueen kaupunkien ja kuntien kanssa vuoden 2019 loppuun mennessä. Siinä tarkastellaan mahdollisen erillisselvityksen perusteluja, reunaehdot ja toteutuksen vaihtoehtoja.

Sote-erillisselvityksen selvitys toteutettiin syksyllä 2019. Siinä tarkastellaan mahdollisen erillisselvityksen perusteluja, reunaehdot ja toteutuksen vaihtoehtoja. Tarkasteltavia malleja olivat Uudenmaan kuntien esittämä neljän vapaaehtoisen kuntayhtymän ja Helsingin kaupungin muodostama vaihtoehto, lakisääteiset kuntayhtymät, Uudenmaan jako useampaan itsehallinnolliseen alueeseen sekä Uusimaa yhtenä maakuntana, jonka alla toimisi useampi sote-tuotantoalue aluelautakuntamallin mukaisesti.

Vaihtoehtoista perustuslain kannalta ongelmallisiksi todettiin kuntayhtymiin pohjautuvat vaihtoehdot. Uusimaa yhtenä maakuntana puolestaan olisi muun maan perusratkaisun mukainen, mutta sen hallittu toimeenpano olisi poikkeuksellisen haastavaa alueen erityispiirteiden takia. Myös useamman itsehallinnollisen alueen ratkaisu vastaisi pitkälti valtakunnallista mallia, mutta lisäkysymyksiä ovat Helsingin kaupunki sote-järjestäjänä sekä HUSin asema nykyisen sairaanhoitopiirin tehtävien jakautuessa useamman itsenäisen sote-järjestäjän vastuulle.

Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen ohjausryhmä esittää yhteisen jatkovalmistelun pohjaksi itsehallinnollisiin alueisiin ja koko Uudenmaan maakunnan kattavaan HUSiin pohjautuvaa mallia.

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntokyselyyn pyydetään vastausta 26.2.2020 mennessä. Sosiaali- ja terveysvaliokunta antoi kokouksessaan 28.1.2020 evästyttä lausuntoon vastaamista varten.

Lausuntopyyntöä koskeva materiaali löytyy kokonaisuudessaan osoitteesta

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=b8a8e66d-2a34-4c30-b064-1f7f0f7ae7e7>. Lausuntopalvelun sivulta löytyy loppuraportti myös ruotsiksi.

Uusimaa-PKS-Helsinki erillisselvityksen loppuraportti sekä lausunnon vastauslomake ovat **liitteinä**.

Kaupunginhallitus

§ 26

10.02.2020

KJ:

KH esittää KV:lle, että se antaa sosiaali- ja terveysministeriölle liitteen mukaisen lausunnon Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista.

.....

Käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavissa kohdissa:

2. Sanalliseen vastaukseen lisätään seuraava virke: Uudenmaan alueella aluejako on ollut perusteltu ja toimiva, varsinkin suhteessa Suomen muiden pelastuslaitosten kokoon. Niistä lähes kaikki ovat Länsi-Uudenmaan pelastuslaitosta pienempiä. Yhden alueen malliin sisältyy pelastustoimen näkökulmasta suuret fuusioon liittyvät riskit ja muutostkustannukset. Ei löydy perusteltua syytä rikkoa nyt hyvin toimivaa pelastustoimen aluerakennetta.
3. Vastaus: **kyllä** ja sanallinen vastaus muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Esitetty Uudenmaan erillisratkaisumalli ottaa yhden alueen mallia paremmin huomioon Uudenmaan maakunnan erityiset palvelutarpeet, jotka edellyttävät itsehallintoalueen ja kunnan peruspalvelujen organisoitua yhteistyötä. Se on muutoksena hallittavampi kuin yhden alueellisen järjestäjän malli. *Esitetty erillisratkaisumalli ei kuitenkaan ole yhtä hyvä kuin Uudenmaan kunnanjohtajien esittämä kuntayhtymämalli.* Aluejako viiteen itsehallintoalueeseen pienentää joitakin taloudellisia ja toiminnallisia riskejä turvaten yhden alueen mallia paremmin mm. palvelujen saatavuuden, *saavutettavuuden*, laadun ja asiakas- ja potilasturvallisuuden. Esitetyssä mallissa myös lähipalvelujen tarjoaminen molemmilla kotimaisilla kielillä on paremmin järjestettävissä."
7. Sanallisen vastauksen viimeiseksi virkkeeksi lisätään: *HUS:in rooli vaativimmassa erikoissairaanhoidossa tulee turvata myös jatkossa.*
9. Sanallinen vastaus muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Viiden alueen malli on demokratian näkökulmasta Uudenmaan aluetta parempi vaihtoehto. Se turvaa osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa. Silti pienen kunnan vaikutusmahdollisuudet ovat vähäiset *ja huononevat nykyisestä, jolloin* tarvitaan muita keinoja asiakkaiden kuulemiseksi sekä vaikutusmahdollisuuksien turvaamiseksi."
10. Sanallinen vastaus muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Demokratia toteutuu paremmin kuin yhden maakunnan ratkaisussa. Pienen kunnan suorat vaikutusmahdollisuudet ovat kuitenkin vähäiset *ja huononevat nykyisestä, jolloin* tarvitaan muita keinoja, kuten asukasraateja, asukaskyselyitä ym., vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi. Koska lainsäädännöstä, jolla demokratian toteutuminen varmistetaan, ei ole tarkempaa tietoa, asiaan on vaikea ottaa tarkemmin kantaa."

Kaupunginhallitus

§ 26

10.02.2020

13. Sanallisen vastauksen ensimmäinen kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Ruotsinkielisten palvelujen keskittäminen on paras tapa taata ruotsinkielisten palvelujen saatavuus. Lähtökohtaisesti hoito- ja palveluketjut tulee luoda siten, että ruotsinkieliset potilaat ja asiakkaat kohtaavat ruotsin kieltä taitavaa henkilökuntaa. *Kauniainen on valmis laajentamaan kaksikielisten sote-palveluiden tarjoamista laajemmallekin alueelle.*
15. Sanallinen vastaus muutetaan kuulumaan seuraavasti: "On tärkeää, että nimi toimii hyvin sekä suomen- että ruotsinkielellä *ja nimestä tulee selkeästi käydä ilmi, että kyseessä on sote- ja pelastusalue.*"
16. Sanallisen vastauksen toisesta kappaleesta poistetaan sana "lähtökohtaisesti" ja kaksi konditionaalimuotoa poistetaan.

Jäsen Salminen ehdotti jäsenten Ant-Wuorisen ja Johanssonin kannattamina, että kohdissa 4.–6. maininnat yhteisestä tietojärjestelmästä muutetaan muotoon yhteensopivia tietojärjestelmiä. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin edellä selostetuilla muutoksilla pöytäkirjan liitteen mukaisesti.

Kaupunginhallitus

§ 27

10.02.2020

Valtionosuuspäätökset vuodelle 2020

481/02.05.01/2019

KH 10.02.2020 § 27

Lisätiedot:
talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupunki on vastaanottanut seuraavat asiakirjat, joiden perusteella määräytyy kunnan valtionosuudet ja kotikuntakorvaukset vuodelle 2020:

- valtiovarainministeriön kunta- ja aluehallinto-osaston päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta vuonna 2020 (VN/14481/2019),
- opetus- ja kulttuuriministeriön päätös opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävästä rahoituksesta vuodelle 2020 (OKM/43/221/2019),
- valtiovarainministeriön kunta- ja aluehallinto-osaston päätös kuntien kotikuntakorvauksen perusosasta vuodelle 2020 (VM/14483/2019).

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus koostuu seuraavista valtionosuusperusteista:

- 1) valtionosuustehtävien laskennallisista kustannuksista ja
- 2) syrjäisyyden, työpaikkaomavaraisuuden ja saamelaisten kotiseutualueen kunnan lisäosien määräytymisperusteista.

Kunnalle myönnetään valtionosuutta valtionosuustehtävien järjestämisestä aiheutuviin kustannuksiin euromäärä, joka saadaan, kun laskennalliset kustannukset lasketaan yhteen ja saadusta summasta vähennetään kunnan omarahoitusosuus. Vuonna 2020 kunnan omarahoitusosuus on 3 654,72 euroa asukasta kohden. Näin saatua euromäärää lisätään syrjäisyyden, työpaikkaomavaraisuuden ja saamelaisten kotiseutualueen kunnan lisäosat.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuutta lisätään ja vähennetään seuraavilla erillä:

- verotuloihin perustuva valtionosuuksien tasaus,
 - verotuloihin perustuvan valtionosuuksien tasauksen muutoksen neutralisointi kunta-valtio suhteessa,
 - vuoden 2010 valtionosuusjärjestelmämuutoksen tasaus,
 - työmarkkinatuen ja toimeentulotuen huomioon ottaminen valtionosuudessa,
 - vuoden 2015 työmarkkinatuki uudistukseen liittyvä tasaus,
 - maakuntien liittojen tehtäviin liittyvä rahoituksen siirto,
 - perustoimeentulotuen KELA siirtoon liittyvä vähennys,
 - kilpailukyypakettiin liittyvä vähennys,
-

Kaupunginhallitus

§ 27

10.02.2020

- eläketukeen liittyvä vähennys sekä
- määräaikaiset kuntien valtionosuuteen kohdistuvat vähennykset ja lisäykset.

Päätösten mukaan Kauniaisten kaupungin peruspalvelujen valtionosuus on negatiivinen -3 854 502 euroa, koska kaupungin verotuloihin perustuva valtionosuuksien tasaus on -14 247 826 euroa. Peruspalvelujen valtionosuuteen lisätään opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa sekä vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettu rahoitus 2 351 928 euroa, jolloin koko vuoden valtionosuus on yhteensä -1 502 574 euroa. Se on noin 220 000 euroa vähemmän negatiivinen kuin vuoden 2020 talousarvion laadintavaiheessa arvioitiin.

Aiemmista vuosista poiketen vuonna 2020 kunnille maksettavat lisäksi verotulomenetysten korvaus joka erotetaan peruspalvelujen valtionosuudesta ja maksetaan omalta valtiovarainministeriön momentiltaan. Kauniaisten kaupungin veromenetysten korvaus vuonna 2020 on 1 592 633 euroa.

Päätösten mukaan kotikuntakorvausmenot ovat 1 179 972 euroa ja tulot 3 681 152 euroa. Tulot ylittyvät 142 247 eurolla arvioidusta. Myös menot ylittyvät 3 611 eurolla talousarvioluvuista. Maksuerittely on **oheismateriaalina**.

Mikäli kunta on tyytymätön valtiovarainministeriön tekemiin päätöksiin, sillä on mahdollisuus tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus kolmen kuukauden kuluessa päätösten tiedoksisaannista.

KJ:

KH merkitsee päätökset tiedokseen ja toteaa, ettei sillä ole oikaisuvaatimustarvetta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 28

10.02.2020

Begäran om omprövning av stadsjuristens beslut 10.1.2020 (§ 2) (Bilskada, parkeringsplatsen vid köpcentrum)

272/03.06.02/2019

KH 10.02.2020 § 28

Mer information:

stadsjurist Lena Filipsson-Korento, tfn 050 354 0121
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Stadsjuristen har 10.1.2020 (§ 2) beslutat att inte ersätta sökanden för de skador som uppkom på hans personbil på stadens parkeringsområde vid Grankulla köpcentrum. Skadans belopp har uppskattats till 1 034,50 euro. Beslutet är som **bakgrundsmaterial**.

Sökanden har i en skrivelse som inkommit 24.1.2020 anhållit om att beslutet ska ändras och staden ersätta skadan. Sökanden har angett att skadan uppkommit på stadens gatuområde och inte på byggarbetsplatsen. Vid infarten från Grankullavägen fanns en stor skylt som informerade om att parkeringsplatsen var stängd och bilisterna hänvisades till parkeringsplatsen på övre plan. Just före uppfartens betongtröskel fanns en vattenpöl, som täckte en djup grop. Bilens högra framhjul sjönk ner i gropen varvid bilens framdel skadades av betongtröskeln just före uppfarten. Sökanden har poängterat att han inte rört sig på själva byggarbetsplatsen som var på den vänstra sidan om uppfarten och avskärmad. Det fanns heller ingen skylt som varnade för gropen. Skrivelsen är som **bakgrundsmaterial**.

Förra året pågick ett större gatubyggnadsarbete vid köpcentrumet i staden. Arbetet omfattade såväl infrastrukturen och byggandet av Thurmansplatsen som ombyggnad av parkeringsområdena framför affärsfastigheterna. I det här fallet är det fråga om arbetet framför köpcentrumet. Av bifogade ritning framgår området för entreprenaden till den del det nu är aktuellt (**bakgrundsmaterial**). Av ritningen framgår att området för entreprenaden sträckte sig från sidan av trottoaren mellan köpcentrumet och Tunnelvägen västerut innefattande en mängd parkeringsplatser. Det gatuområde som sökanden körde på från Grankullavägen till uppfarten vid köpcentrumet ingick därmed i entreprenaden. Arbetet framskred i etapper och det är på basen av sökandens beskrivning troligt att det område bilisterna enligt sökanden hänvisades att köra på inte just då var under arbete. Detta ändrar dock inte på det faktum att det var fråga om ett område markerat som gatuarbete.

Under entreprenadtiden är det entreprenören som ansvarar för skador som sker på området.

I enlighet med skadeståndslagen krävs vållande eller uppsåt från stadens sida för att skadeståndsansvar ska uppstå för staden. Stadsjuristen har ansett med stöd av skadeståndslagen 3 kap. 1 § att staden inte är ansvarig för skador som utomstående entreprenör orsakar. Stadsjuristen har vid sin bedömning följt den linje som t.ex. stadens försäkringsbolag haft i motsvarande fall (ett tidigare ersättningsbeslut som **bakgrundsmaterial**). Vid avgörandet har även beaktats det att någon utredning om själva gro-

Kaupunginhallitus

§ 28

10.02.2020

pen inte företetts samt att skadeansökan jämte utredning över skador inlämnats först fyra veckor efter skadetillfället, varför stadsjuristen ansett att det inte heller annars funnit skäl att bevilja ersättning.

På basen av ovanstående föreslås att stadsjuristens beslut inte ändras, trots att skadan torde skett utan den skadelidandes medverkan.

SD:

STS besluter att inte ändra på stadsjuristens beslut 10.1.2020 och att sökanden inte ersätts för sin bilskada.

.....

Ledamot Johansson föreslog med understöd av ledamot Ant-Wuorinen att ärendet remitteras till beredningen för att inbegära en utredning av entreprenören.

Vid förrättad omröstning vann ledamot Johanssons remitteringsförslag med rösterna 4–3 (Pesonen, Rintamäki-Ovaska, Salminen).

Beslut:

Ärendet remitterades för att inbegära en utredning av entreprenören.

Kaupunginhallitus

§ 29

10.02.2020

Valtuuston 3.2.2020 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 10.02.2020 § 29

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 050 370 8238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal § 96).

Tarkastettu pöytäkirja on luettavissa kaupungin kotisivuilla viimeistään 10.2.2020 ([linkki](#)).

KJ:

KH toteaa valtuuston 3.2.2020 tekemät päätökset laillisiksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 30

10.02.2020

Övertaget ärende (SUUS 4.2.2020 § 7: besättande av specialklasslärartjänst i Hagelstamska skolan)

245/01.01.01/2017

KH 10.02.2020 § 30

Mer information:

stadsjurist Lena Filipsson-Korento, tfn 050 354 0121
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Stadsdirektören har 10.2.2020 beslutat överta det beslut som svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik fattade 4.2.2020 § 7 (besättande av specialklasslärartjänst i Hagelstamska skolan). Stadsdirektörens tjänsteinnehavarbeslut är som **bakgrundsmaterial**.

Eftersom utskottets beslut står i strid med tjänsteinnehavarlagen och förvaltningsstadgan föreslås att STS upphäver utskottets beslut 4.2.2020 § 7 och beslutar om ett nytt ansökningsförfarande.

SD:

STS besluter häva det beslut som utskottet fattade 4.2.2020 § 7 (besättande av specialklasslärartjänst i Hagelstamska skolan) samt besluter om ett nytt ansökningsförfarande.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 mom. (410/2015) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät:

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Kaupunginhallitus	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomais, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje kaava- ja rakennusjärjestysasioissa)

Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomais (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät: Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisten saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite (esim. sähköpostiosoite), johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa valituksessa yhdyshenkilöksi. Jollei yhdyshenkilöä ole ilmoitettu, yhdyshenkilönä toimii valituksessa ensimmäiseksi mainittu valittaja. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (260 euroa 1.1.2019 alkaen (asetus 1383/2018)).