

Aika: 18.11.2019 klo 18:30 - 19:40

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
201	Kokouksen järjestäytyminen	3
202	Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)	4
203	Oy Apotti Ab:n osakassopimuksen muuttaminen	5
204	Poikkeamishakemus, 235-3-372-7, Klostretinkuja 3	9
205	Esite tontin alennetun vuokramäärän jatkamisesta (Magnus Hagelstamin tie 3)	16
206	Muutos vuoden 2019 valtionosuuspäätöksiin	18
207	Edustajan nimeäminen Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) syysyhtymäkokoukseen 26.11.2019	20
208	Edustajan nimeäminen Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokoukseen 17.12.2019	21
209	Valtuuston 11.11.2019 päätösten laillisuuden toteaminen	22

Läsnä:	Rehn-Kivi Veronica Rintamäki-Ovaska Tiina Johansson Johan Stolt Sofia Pesonen Juha Ant-Wuorinen Lauri Salminen Mikko J. Ala-Reinikka Tapani Stenberg Stefan Mollgren Satu Masar Christoffer Söderström Camilla Jahnsson Markus	puh.joht. varapuh.joht. j j j j j KV:n pj KV:n I vpj KV:n II vpj kj hall.pääll. tiedottaja
Allekirjoitukset	Veronica Rehn-Kivi puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 19.11.2019	Camilla Söderström sihteeri
Käsitellyt asiat	201 - 209	
Pöytäkirja tarkastettu		
Allekirjoitukset	Tiina Rintamäki-Ovaska Tarkastettu sähköpostitse 20.11.2019	
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville	Kauniaisten kaupungin kotisivuilla 25.11.2019	
Todistaa	Mattias Karlsson ilmoitustaulun hoitaja	

Kaupunginhallitus

§ 201

18.11.2019

Kokouksen järjestäytyminen

KH 18.11.2019 § 201

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee pöytäkirjantarkastajan.

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
 - valitsi varapuheenjohtaja Tiina Rintamäki-Ovaskan pöytäkirjantarkastajaksi.
-

Kaupunginhallitus

§ 202

18.11.2019

Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

KH 18.11.2019 § 202

Kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja voivat kuntalain 92 §:n mukaan ottaa KH:n käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain lain nojalla siirretty KH:n alaisen toimielimen tai viranhaltijan toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomais on tehnyt päätöksen.

Kuntalain mukaan KH:n käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita, eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kaupunginhallitukselle on lähetetty toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Otsikko-/päättöluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** luottamus henkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi KH:n jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta kaupunginjohtajalle, hallintopäällikölle tai kaupunginsihteerille ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 203

18.11.2019

Oy Apotti Ab:n osakassopimuksen muuttaminen

137/00.04.01/2015

KH 18.11.2019 § 203

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228

hallintopäällikkö Camilla Söderström, puh. 050 411 0205

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 050 354 0121

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KV päätti 8.6.2015 § 46 mm. hyväksyä sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja omistajilleen omakustannushintaan tuottavan Oy Apotti Ab -nimisen osakeyhtiön perustamisen yhdessä Helsingin kaupungin, Vantaan kaupungin, Kirkkonummen kunnan sekä Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymän kanssa. Samalla KV hyväksyi myös mm. Kauniaisten osalta yhtiön osakassopimuksen sekä perustamissopimuksen, yhtiöjärjestyksen ja liiketoimintasuunnitelman. Osakassopimus allekirjoitettiin 24.6.2015 ja Oy Apotti Ab merkittiin kaupparekisteriin 15.7.2015. Tuusulan kunta ja Keravan kaupunki tulivat yhtiön osakkeenomistajiksi vuonna 2017.

Yhtiö vastaa asiakas- ja potilastietojärjestelmähankinnan sopimusvelvoitteista valittuun järjestelmätoimittajaan nähden ja tuottaa yhtiön osakkaille järjestelmään liittyvät palvelut. Yhtiö toimii julkisista hankinnoista annetun lain tarkoittamassa mielessä osakkeenomistajien sidosyksikkönä, jonka tarkoituksena on tuottaa palveluja yhtiön osakkeenomistajille.

Kauniaisten omistusosuus yhtiöstä on tällä hetkellä 0,5 prosenttia. Muut omistajat ovat HUS (44 %), Helsingin kaupunki (36,3 %), Vantaan kaupunki (12,4 %), Kirkkonummen kunta (2,4 %), Tuusulan kunta (2,3 %) sekä Keravan kaupunki (2,1 %).

Osakassopimuksen muutokset

KV hyväksyi 24.4.2017 § 25 Oy Apotti Ab:n alkuperäisen osakassopimuksen muuttamisen, jolloin keskeisenä muutoksena oli uusien osakkaiden liittymistä koskevien ehtojen täydentäminen sekä merkintä- ja liittymissopimusmallin käyttöönotto. Alkuperäisessä osakassopimuksessa määritellyt keskeiset periaatteet osakkaiden oikeuksista ja vastuista pysyivät tuolloin ennallaan. Kyseinen osakassopimus allekirjoitettiin 1.10.2017.

Kuntayhtymien sekä muiden uusien osakkaiden liittymisen huomioiminen yhtiön rahoituksessa ja toimielin hallinnossa sekä mahdolliset sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistusten aiheuttamat muutokset ovat nyt aiheuttaneet perustellun tarpeen päivittää osakassopimusta uudestaan olennaisilta osin seuraavasti:

- Sopimustekstiin lisätään tarvittavat viittaukset myös kuntayhtymiin mahdollisina uusina osakkaina.
 - Sopimus muutetaan osapuolten välillä etusijaiseksi suhteessa myös osakeyhtiölain tahdonvaltaisiin säännöksiin yhtiöjärjestyksen lisäksi
-

Kaupunginhallitus

§ 203

18.11.2019

(kohta 2.4).

- Kuntayhtymän jäsenkunnan rahoitusvastuu sellaisista kuntayhtymän sitoumuksista Oy Apotti Ab:lle, joista aiheutuvia menoja ei muuten saada katetuiksi, päivitetään kuntalain 117 §:n mukaiseksi (kohta 4.2).
- Asukasluku lasketaan mahdollisissa sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevissa muutostilanteissa vuoden 2013 lopun yhteenlasketun asukasluvun mukaan (kohta 4.3).
- Uudet osakkaat sitoutuvat liittymis- ja merkintäsopimuksella takamaan omistusosuuttaan vastaavan osuuden Oy Apotti Ab:n ottamista lainoista. Tällöin perustajaosakkaiden ja muiden aiemmin liittyneiden osakkaiden SVOP-sijoitusten maksuosuus vastaavasti pienenee (kohta 5.2).
- Oy Apotti Ab:n hallituksessa on 7–9 varsinaista jäsentä. Helsingin, HUS:n ja Vantaan hallitusjäsenten nimitysoikeus pysyy entisellään. Sen sijaan Kauniaisten kaupungin ja Kirkkonummen kunnan yhden jäsenen yhteinen nimitysoikeus muuttuu siten, että jatkossa kaksi jäsentä on valittava kaikkien muiden osakkaiden (tällä hetkellä neljän) yhteisen ehdotuksen mukaisesti (kohta 7.1). Todettakoon, että Kirkkonummen kunta hyväksyy mainitun muutoksen (Kirkkonummen KV 11.11.2019).
- Sopimukseen lisätään omistajakokousta koskeva kohta 7.4, jossa määritellään omistajakokouksen rooli yhtiön kannalta merkittävien asioiden esikäsittelijänä ja eritellään sen tehtävät. Omistajakokouksen jäseniä ovat kaikki Oy Apotti Ab:n osakkaat. Omistajakokouksen tarkoituksena on käsitellä ja muodostaa osakkaiden yhteinen näkemys yhtiön kannalta merkittävistä asioista ennen asian siirtämistä varsinaisessa päätöksenteossa eteenpäin.
- Osakkeiden luovuttamista koskevia ehtoja täsmennetään.

Osakassopimusluonnos on **liitteenä**. Luonnos muutosmerkinnöin on **oheismateriaalina**.

Osakassopimuksen rahastosijoitukseen liittyvät maksuaikajärjestelyt

Oy Apotti Ab:n ja omistajien yhteisenä intressinä on saada mahdollisimman moni Uudenmaan kunta ja kuntayhtymä liittymään Apotin käyttäjäksi, jotta hankkeen kokonaiskustannuksia tulisi jakamaan useampia osakkaita. Tämä johtaisi käytännössä käyttäjäkohtaisen hinnan laskuun.

Apotti-kilpailutuksen mukainen liittymisaika Apotti-hankintasopimukseen päättyy 20.4.2020. Apotin ulkopuolella olevat kunnat ja kuntayhtymät eivät ole voineet vielä vuonna 2019 budjetoida vuodelle 2020 liittymiseen liittyviä maksuja, joiden kokonaismäärä on merkittävä vanhojen järjestelmien ylläpidon lisäksi. Jotta kunnilla ja kuntayhtymillä olisi paremmat edellytykset liittyä Apottiin, tulee niille varata mahdollisuus varautua liittymisestä aiheutuviin taloudellisiin sitoumuksiin omien budjetointiaikataulujensa puitteissa.

Kaupunginhallitus

§ 203

18.11.2019

Osakassopimuksessa määritetyn merkintähinnan lisäksi uusi osakas sitoutuu maksamaan hallituksen erikseen määräämässä aikataulussa osakassopimuksen kohdan 4.5. mukaisesti erillisen rahastosijoituksen, jonka määrää laskettaessa otetaan huomioon osakkaiden muuna kuin osakepääomasijoituksena tai suorina SVOP-sijoituksina antama kokonaispanostus järjestelmän toimittamiseksi ja kehittämiseksi. Jotta edistetään uusien osakkaiden mahdollisuutta liittyä Apottiin, ovat osakkaat keskenään todenneet mahdolliseksi maksuaikajärjestelyt tämän rahastosijoituksen osalta niin, että se voidaan maksaa järjestelmän käyttöönottovuonna liittymishetken sijaan. Tämä järjestely mahdollistaa tuleville uusille osakkaille rahastosijoitusta koskevien kustannuserien huomioimisen omissa budjeteissaan sekä kohtuullistaa liittymishetkeen ajoittuvien kokonaiskustannusten määrää.

Uuden osakkaan maksettavaksi tulevien aiempien kustannusten kattaminen ei vaikuta yhtiön rahoitukseen, koska kyseessä on jo maksettujen kustannusten korvaaminen. Maksuerän siirtäminen ei aiheuta lisäkustannuksia nykyisille osakkaille. Maksuerän siirtämisestä peritään uudelta osakkaalta korkokustannukset Oy Apotti Ab:n maksamien lainojen kulloisenkin korkokannan mukaisesti. Maksuerien siirtäminen on uusille osakkaille tarjottava mahdollisuus, mutta halutessaan ne voivat suorittaa maksut myös jo liittyessään Apottiin.

Oy Apotti Ab:n toiminnassa on huomioitava osakeyhtiölain (624/2006) 7 §:n mukainen yhdenvertaisuusvaatimus. Tällä järjestelyllä ei katsota loukkavan osakkaiden yhdenvertaisuutta, koska se perustuu nykyisten osakkaiden yhteiseen näkemykseen. Tasapuolisuuden nimissä kaikille uusille osakkaille tulee tarjota sama mahdollisuus.

Osakassopimusmuutokset sekä osakassopimuksen rahastosijoitukseen liittyvät maksuaikajärjestelyt on valmisteltu osakkaiden lakimiesten ja edustajien kesken ja käsitelty osakkaiden kokouksessa elokuussa 2019.

KJ:n sij.:

KH päättää ehdottaa KV:lle, että KV päättää

1. hyväksyä Kauniaisten osalta Oy Apotti Ab:n osakkeenomistajien välisen uuden osakassopimuksen liitteenä olevan luonnoksen mukaisesti,
2. hyväksyä Kauniaisten osalta Oy Apotti Ab:n osakassopimuksen mukaisen rahastosijoituksen maksuaikajärjestelyt esittelyosan mukaisesti, sekä
3. todeta, että päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että kaikki muut Oy Apotti Ab:n osakkeenomistajat tekevät omalta osaltaan vastaavan päätöksen.

.....

Kaupunginjohtaja poistui esteellisenä kokoushuoneesta tämän asian käsitelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 momentti 5 kohta).

Kaupunginhallitus

§ 203

18.11.2019

Keskustelun alettua, jäsen Ant-Wuorinen ehdotti seuraavaa lisäystä päätösehdotuksen uudeksi kohdaksi 3.: "KH päättää ehdottaa KV:lle, että KV päättää edellyttää omistajakokouksessa kustannusten avoimuutta." Lisäys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KH päätti ehdottaa KV:lle, että KV päättää

1. hyväksyä Kauniaisten osalta Oy Apotti Ab:n osakkeenomistajien välisen uuden osakassopimuksen liitteenä olevan luonnoksen mukaisesti,
 2. hyväksyä Kauniaisten osalta Oy Apotti Ab:n osakassopimuksen mukaisen rahastosijoituksen maksuaikajärjestelyt esittelyosan mukaisesti,
 3. edellyttää omistajakokouksessa kustannusten avoimuutta, sekä
 4. todeta, että päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että kaikki muut Oy Apotti Ab:n osakkeenomistajat tekevät omalta osaltaan vastaavan päätöksen.
-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

Poikkeamishakemus, 235-3-372-7, Klostretinkuja 3

320/10.03.00/2019

YLKV 05.11.2019 § 119

Lisätiedot:
maankäyttöinsinööri Nina Forsberg, puh. 050 411 1851
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Toimivalta

Kauniaisten kaupungin hallintosäännön 18 §:n 7. kohdan mukaan kaupunginhallitus myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista, milloin asian ratkaiseminen ei lain tai hallintosäännön perusteella kuulu muulle viranomaiselle.

Hakemuksen sisältö

Maanomistajat hakevat omistamalleen 3. kaupunginosan korttelissa 372 sijaitsevalle tontille 7 (Klostretinkuja 3) poikkeamista asemakaavasta autokatos- ja erillisen varastorakennuksen rakentamiseksi asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle. Hakemuksessa on esitetty seuraavat pinta-alatiedot: Autokatos, pohjapinta-ala 41 m². Varastorakennus, pohjapinta-ala 21 m² ja kerrosala 16,5 m². Autokatos on hakemuksessa esitetty sijoitettavaksi tontin länsireunaan lähelle Klostretinkujan katualuetta. Erillinen varastorakennus on esitetty sijoitettavaksi suunnitellun päärakennuksen itäpuolelle pääosin rakennusalan ulkopuolelle.

Hakemukseen liitetty asemapiirros ja perustelut ovat **liitteenä 1**.

Kaavallinen tilanne ja tietoa kohteesta

Hakemuksen mukaisen tontin asemakaava on hyväksytty 15.12.2014 ja sen kiinteistörekisterin mukainen pinta-ala on 2 180 m². Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi (A). Tontille on osoitettu rakennusala ja rakennusoikeutta yhteensä 240 k-m² enintään kaksiasuntoiselle ja kaksikerroksiselle asuinrakennukselle (2 II 240).

Tontti on osa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä, Kauniaisten huvilakaupunkia (RKY 2009). Asemakaavassa on annettu seuraavia yleisiä määräyksiä kulttuuriympäristön säilyttämiseen liittyen: Kulttuurihistoriallisen arvon säilymiseksi alueen ominaispiirteet on otettava huomioon rakennuksiin ja muuhun ympäristöön vaikuttavien toimien suunnittelussa ja toteuttamisessa. Alueen uudisrakentaminen tulee suunnitella siten, että muutos ei vähennä alueen kulttuurihistoriallista arvoa ja että rakentaminen sopeutuu mahdollisimman hyvin ympäristöön. Uusien rakennusten ja rakennelmien koon, arkkitehtuurin, materiaalien, kattomuodon ja värityksen on sopeuduttava asemakaava-alueen suojeltuihin rakennuksiin ja kulttuuriympäristöön. Alueen tarkemman suunnittelun ja alueen raken-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

nuksiin ja ympäristöön vaikuttavien toimenpiteiden yhteydessä sekä rakennusten muutoksia ja uudisrakentamista suunniteltaessa on kuultava Keski-Uudenmaan maakuntamuseota.

Hakemuksen kohteena olevan tontin osalta on annettu tarkentavia määräyksiä rakentamisen muotoon, arkkitehtuuriin ja sijaintiin liittyen. Tontille saa rakentaa yhden asuinrakennuksen. Rakennuksen muodon tulee olla yksimassainen. Uudisrakentamisen tulee arkkitehtuuriltaan, kattomuodoiltaan ja sijainniltaan olla alisteinen Klostretin arkkitehtuurille ja sopeutua siihen.

Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen on **oheismateriaalina**.

Kaupunki on myynyt hakemuksen mukaisen tontin tarjousten perusteella hyväksytyn tarjouksen tehneille tontin nykyisille omistajille. Tarjous siihen sisältyvine suunnitelmineen hyväksyttiin lukuun ottamatta suunnitelmissa esitettyjä varastorakennusta, autokatosta ja ajotien asfalttipinnoitetta (KH 01.10.2018 § 147). Tuolloin esitetyissä suunnitelmissa varastorakennus ja katos oli sijoitettu yhtenä massana tontin sisäänajon yhteyteen.

Hakemuksen perustelut

Hakija on perustellut poikkeamista alueen rakennetun kulttuurimaiseman vaalimisella sekä naapurikiinteistön käyttöarvon parantamisella.

Perustelujen mukaan esitetty suunnitteluratkaisu, jossa autokatos sijoitetaan tontin sisäänajon yhteyteen ja varastorakennus tontin suunnitellun päärakennuksen itäpuolelle, toteuttaa asemakaavan kulttuurihistoriallisia ja kaupunkikuvallisia tavoitteita paremmin kuin katoksen ja varaston sijoittaminen kaavassa osoitetulle rakennusalueelle tiiviisti asuinrakennuksen viereen.

Hakija on tutkinut varastorakennuksen sijoittamista vaihtoehtoisesti myös tontin sisäänajon yhteyteen. Sisäänajon yhteydessä oleva vaahtera on tontille haetun puiden kaatoa koskevan maisematyöluvan (ympäristöpäätöksen päätös 14.6.2019 § 12) yhteydessä todettu kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi eikä sen kaatamiselle ole annettu lupaa. Kun varastorakennus sijoitetaan erilleen katoksesta, voidaan katoksen rakenteet sijoittaa etäämmälle säilytettävästä puusta. Näin ollen hakija on todennut, että puun säilymistä varten varastorakennusta ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa katoksen yhteyteen tontin sisäänajon läheisyyteen, vaan se on esitetty erillisenä päärakennuksen itäpuolelle. Lisäksi varastorakennuksen sijainti tontin itäosassa liittyy sen Klostretin talousrakennusten piiriin muodostaen samalla rajauksen pohjoispuolella sijaitsevan tontin yksityiseen piha-alueeseen.

Poikkeamisen edellytykset ja erityinen syy

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisen MRL:ssä säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännök-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

sistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan poikkeamispäätös voidaan myöntää vain, jos sen myöntämiselle lain 171 §:n 2 momentissa säädetyt oikeudelliset edellytykset täyttyvät ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy.

MRL:n 171 §:n 2 momentin mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle,
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamishakemuksessa esitetystä rakentamisesta on pyydetty maakuntamuseon kannanotto. Museo suhtautuu myönteisesti erillisen varastorakennuksen ja autokatoksen rakentamiseen ja pitää suunniteltua varastorakennuksen paikkaa sopivana kulttuuriympäristön säilymisen näkökulmasta, eikä sillä ole huomautettavaa haetusta poikkeamisesta. Rakennusvalvonta ei näe estettä poikkeamisen myöntämiselle. Hakija on kuullut tontin naapureita, jolloin hakemuksesta on jätetty kaksi kirjallista muistutusta. Oheismateriaali jaetaan valiokunnan jäsenille luottamushenkilöiden **Externettiin**.

Toisen muistutuksen mukaan varastorakennuksen sijoittaminen poikkeamishakemuksessa esitettyyn paikkaan poistaa kaavan vastaisesti Klostretin ja Lill-Gahmbergan (osoitteessa Kavallintie 18b sijaitsevalla tontilla 235-3-372-3 oleva suojeltu rakennus) välisen näkyvyyden. Lisäksi muistutuksen jättäjän mukaan esitetty varastorakennus on paikkaan nähden liian suuri. Toisessa muistutuksessa puolletaan poikkeuslupaa, mutta esitetään toive, että varaston lopullisessa sijainnissa ja korkeudessa huomioitaisiin Klostretin ja Lill-Gahmbergan välinen historiallinen yhteys ja miljöö niin, että varastorakennus mahdollisimman vähäisesti sijoittuisi niiden väliin.

Voimassa olevassa asemakaavassa korttelin 372 tontin 7 rakennusala on määritetty tontilla olleen, nyt jo puretun rakennuksen perusteella siten, että rakennusala mahdollistaa rakennuksen säilyttämisen, mutta samalla mahdollistaa korvaavan rakennuksen sijoittamisen kauemmas Klostretista. Asemakaavoituksen yhteydessä erillisten talousrakennusten sijoittaminen on jäänyt kyseessä olevalle tontille huomioimatta, vaikka se olisi ollut taroituksenmukaista kulttuurihistoriallisesti arvokkaan alueen rakeisuus ja rakennustapa huomioiden. Vastaavasti Klostretin tontilla talousrakennusten sijoittaminen on huomioitu. Näin ollen Klostretin ja Lill-Gahmbergan välisen alueen jääminen rakentamisesta vapaaksi ei ole johtunut kulttuurihistoriallisten arvojen turvaamistarpeesta, kuten jätetyssä muistutuksessa on esitetty.

Erillisinä rakennusalan ulkopuolelle toteutettavien talousrakennuksen ja autokatoksen voidaan katsoa sopivan paremmin alueen kulttuurihistorialli-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

seen ympäristöön kuin niiden sijoittaminen rakennusalueelle, jolloin ne sijoituisivat ympäröivän alueen toteutustavasta poiketen tiiviisti asuinrakennuksen yhteyteen. Lisäksi erillisen talousrakennuksen sijoittaminen esitetyille sijainnille muodostaa luontevan rajauksen yhdessä Klostretin tontin kanssa muodostuvalle pihapiirille.

Poikkeamishakemuksessa varastorakennuksen pohjapinta-alaksi on esitetty 21 m² ja se on sijoitettu Klostretin ja Lill-Gahmbergan väliin. Etäisyys esitetyistä varastorakennuksesta Lill-Gahmbergaan on noin 31 metriä ja Klostretiin noin 26 metriä. Ottaen huomioon esitetyn varastorakennuksen maltillinen koko ja suurehkot etäisyydet suojeltuihin rakennuksiin, voidaan perustellusti katsoa, ettei esitetty rakentaminen peitä näkymiä suojeltujen rakennusten välillä siten, että se heikentäisi alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Hankkeen tarkempi suunnittelu ajoittuu rakennuslupavaiheeseen, jossa ratkaistaan mm. toisessa mielipiteessä esiin tullut näkökohta esitetyn rakentamisen korkeudesta.

Hakemuksessa esitettyjä perusteluja kaupunkikuvallisten ja kulttuuriympäristöllisten tavoitteiden edistämisestä voidaan pitää MRL 171 §:n edellyttämänä erityisenä syynä poiketa asemakaavasta. Lisäksi kaavan laatimisen jälkeen kaavassa esiin tulleet puutteet liittyen talousrakennusten sijoitteluun voidaan rinnastaa kaavan hyväksymisen jälkeen muuttuneisiin olosuhteisiin, jota voidaan myös pitää MRL 171 §:n edellyttämänä erityisenä syynä. Hankkeen suunnitelmat on laadittu asemakaavan tarkoitusta ja tavoitteita noudattaen. Haettu poikkeaminen on kaupunkikuvallisesti perusteltu ja edesauttaa asemakaavan toteutumista rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteitä kunnioittaen.

Maastokäynnin, esitettyjen suunnitelmien ja perusteluiden perusteella hakemuksen mukaista rakennusalan ulkopuolelle sijoitettavaa rakentamista voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta poikkeamista niin vähäisenä, ettei rakentamisen voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisella ei vaikeuteta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Suunnitellun hankkeen ei voida myöskään katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakennusalan ylityksellä mahdollistetaan tontin käytön kannalta tarkoituksenmukainen, kulttuuriympäristön ominaispiirteet huomioonottava ja kaupunkikuvallisesti selkeä rakentaminen, jonka ei voida katsoa aiheuttavan merkittävää haittaa naapuritonteille.

YTJ:

Valiokunta ehdottaa KH:lle, että se maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin nojalla ja esitettyjen erityisten syiden perusteella myöntäisi luvan poiketa asemakaavasta siten, että autokatos ja varastorakennus voidaan sijoittaa hakemuksen mukaisesti asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle.

Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta ja tavoitteita noudattaen. Poikkeaminen on kaupunkikuvallisesti perusteltu ja edesauttaa asemakaavan toteutumista rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteitä

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

kunnioittaen.

Hanketta voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta poikkeamista niin vähäisenä, että rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisella ei vaikeuteta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Suunnitellun hankkeen ei voida myöskään katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Näin ollen MRL 171 §:n mukaiset oikeudelliset edellytykset täyttyvät, eikä poikkeaminen ole vastoin MRL 171 §:n 2 momenttia.

Lisäksi valiokunta ehdottaa KH:lle, että poikkeamispäätös on voimassa yhden vuoden, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Puheenjohtaja ehdotti, jäsen Lamberg-Allardtin kannattamana päätösehdotusta täydennettävän seuraavasti:

Samalla kun valiokunta ehdottaa Kh:lle että se MRL 1871 §:n 1 momentin nojalla myöntäisi luvan poiketa asemakaavasta siten, että autokatos ja varastorakennus voidaan sijoittaa asemakaavassa osoitetun rakennusruudun ulkopuolelle valiokunta edellyttää ettei varastorakennus korkeuden ja laajuuden osalta saa peittää Klostretin ja Lill-Gahmbergan välistä visuaalista näköyhteyttä.

Ehdotus ei saanut valiokunnan yksimielistä kannatusta, joten puheenjohtaja totesi asiasta äänestettävän siten, että ne jotka ovat pohjaehdotuksen kannalla äänestävät "jaa" ja ne jotka kannattavat puheenjohtajan esitystä päätösestykseen täydentämisestä äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät "jaa" puheenjohtajan ehdotusta kannattavat äänestivät "ei", saatiin tasatulos 3–3, (Berg, Lamberg-Allardt, Sederholm), (Wahlstedt, Laakio, Eväs-oja), kolmen (3) jäsenen äänestäessä tyhjää (Jääskeläinen, von Essen, Björk). Puheenjohtajan äänen ratkaistessa todettiin että päätösesitystä täydennetään puheenjohtajan esittämällä tavalla.

Päätös:

Valiokunta ehdottaa KH:lle, että se maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin nojalla ja esitettyjen erityisten syiden perusteella myöntäisi luvan poiketa asemakaavasta siten, että autokatos ja varastorakennus voidaan sijoittaa hakemuksen mukaisesti asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle *kuitenkin sillä edellytyksellä, ettei varastorakennus korkeuden ja laajuuden osalta saa peittää Klostretin ja Lill-Gahmbergan välistä visuaalista näköyhteyttä.*

Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta ja tavoitteita noudattaen. Poikkeaminen on kaupunkikuvallisesti perusteltu ja edesauttaa ase-

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

makaavan toteutumista rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteitä kunnioittaen.

Hanketta voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta poikkeamista niin vähäisenä, että rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisella ei vaikeuteta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Suunnitellun hankkeen ei voida myöskään katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Näin ollen MRL 171 §:n mukaiset oikeudelliset edellytykset täyttyvät, eikä poikkeaminen ole vastoin MRL 171 §:n 2 momenttia.

Lisäksi valiokunta ehdottaa KH:lle, että poikkeamispäätös on voimassa yhden vuoden, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

KH 18.11.2019 § 204

Yhdyskuntavaliokunta esitti KH:lle poikkeamishakemuksessa rakennusalan ulkopuolelle esitettyjen autokatoksen ja varastorakennuksen sijaintien hyväksymistä, mutta samalla asetti lisäehdoksi, että varastorakennus ei saa korkeuden ja laajuuden osalta peittää Klostretin ja Lill-Gahmbergan välistä visuaalista näköyhteyttä.

Poikkeamispäätös on luonteeltaan periaatelupa. Rakentamisen tarkempi suunnittelu kuuluu rakennuslupavaiheeseen, jolloin ratkaistaan muun muassa rakentamisen sopeutuminen muuhun rakennettuun ympäristöön myös korkeuden ja rakennustavan osalta (MRL 135 §). Poikkeamispäätös sille asetettuine ehtoineen ohjaa rakennuslupa-asiaa asemakaavan tavalla. Poikkeamiselle asetettujen ehtojen tulisi siten olla niin yksiselitteisiä, että ne eivät mahdollista keskenään ristiriitaisia tulkintamahdollisuuksia.

Käsiteltävässä poikkeamishakemuksessa on esitetty asemapiirrostaolla varastorakennuksen suunniteltu sijainti ja laajuus. Esitetyllä sijainnillaan varastorakennus sijoittuu Klostretin ja Lill-Gahmbergan väliin. Tällöin varastorakennuksen esitetty sijainti on tulkittavissa myös asetetun ehdon vastaiseksi. Näin ollen lisätyn ehdon sisältävään päätösesitykseen sisältyy ristiriita.

Asiaa käsiteltäessä on myös olennaista huomioida, että kulttuurihistoriallisia arvoja valvova viranomainen, Keski-Uudenmaan maakuntamuseo, on katsonut kannanotossaan, että hakemuksessa esitetty varaston sijoittaminen ei vaaranna alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Tällöin nyt esitetylle ehdolle ei ole maankäytöllisistä syistä tai kulttuurihistoriallisista arvoista johtuvaa perustetta. Varastorakennuksen sovittaminen rakennettuun kulttuuriympäristöön voidaan varmistaa rakennuslupaharkinnassa.

Edellä mainituin perustein esitetään, että kaupunginhallitus päättäisi myöntää haetun poikkeamisen yhdyskuntavaliokunnan esityksestä poiketen alkuperäisen esityksen mukaisesti.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 119	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 204	18.11.2019

KJ:

KH päättää, että se maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin nojalla ja esitettyjen erityisten syiden perusteella myöntää luvan poiketa asemakaavasta siten, että autokatos ja varastorakennus voidaan sijoittaa hakemuksen mukaisesti asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle.

Hankkeen suunnitelmat on laadittu kaavan tarkoitusta ja tavoitteita noudattaen. Poikkeaminen on kaupunkikuvallisesti perusteltu ja edesauttaa asemakaavan toteutumista rakennetun kulttuuriympäristön ominaispiirteitä kunnioittaen.

Hanketta voidaan pitää perusteltuna ja asemakaavasta poikkeamista niin vähäisenä, että rakentamisen ei voida katsoa aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisella ei vaikeuteta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Suunnitellun hankkeen ei voida myöskään katsoa johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Näin ollen MRL 171 §:n mukaiset oikeudelliset edellytykset täyttyvät, eikä poikkeaminen ole vastoin MRL 171 §:n 2 momenttia.

Lisäksi KH päättää, että poikkeamispäätös on voimassa yhden vuoden, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 120	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 205	18.11.2019

Esitys tontin alennetun vuokramäärän jatkamisesta (Magnus Hagelstamin tie 3)

87/10.00.02/2015

YLKV 05.11.2019 § 120

Lisätiedot:

kiinteistöinsinööri Johanna Määttä, puh. 050 411 1821
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungin vuokratontin 5-132-1 (Magnus Hagelstamin tie 3) vuokralainen on esittänyt tontin alennetun vuokramäärän jatkamista kymmeneksi vuodeksi. Vuokralainen on lähettänyt esityksestä 29.8.2019 päivätyn kirjeen muistuttaen asiasta 23.9.2019 päivätyllä kirjeellä. Kirjeet jaetaan valiokunnan jäsenille luottamushenkilöiden **Extranettiin**.

Kaupunki on allekirjoittanut tonttia 5-132-1 koskevan maanvuokrasopimuksen (**oheismateriaalina**) kesäkuussa 2016. Vuokrasopimuksen mukainen vuokra-aika on 2.3.2016 – 1.3.2066 ja perusvuokra 30.085 euroa vuodessa vuokrasopimuksen ensimmäiset neljä vuotta (2.3.2016 – 1.3.2020) ja tämän jälkeen 40.113 euroa vuodessa vuosivuokran ollessa sidottu elinkustannusindeksiin. Vuokrasopimus perustuu KH:n päätökseen 18.5.2016 § 104 (**oheismateriaalina**) ja sopimuksessa tontin perusvuokra on jaettu kaupungin lähtökohtaisesti pientalotonteille tarkoitetun vuokran jakottamisperiaatteen mukaisesti siten, että perusvuokra on 3 % tontin käyvästä arvosta neljän ensimmäisen vuoden osalta ja sen jälkeen 4 % tontin käyvästä arvosta. Aikaisempi maanvuokrasopimus oli voimassa 1.3.1966-1.3.2016. Vuokratontilla sijaitsee ns. vapaarahoitteinen asuinkerrostalo, joka on rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan valmistunut vuonna 1967.

Nykyisen maanvuokrasopimuksen vuokra-aika noudattaa edellisen sopimuksen vuokra-aikaa (50 vuotta). Vuokralainen on vuokrasopimuksen allekirjoittaessaan hyväksynyt vuokra-ajan pituuden. Kaupungin kerrostalojen ja rivitalojen vuokratonteilla vuokra-aika on pääsääntöisesti 50 tai 60 vuotta. Pitkä vuokra-aika takaa vuokralaiselle varmuuden vuokratontin hallinnasta ja toisaalta sekä mahdollistaa että kannustaa vuokratontilla sijaitsevan, vuokralaisen omistaman rakennuksen pitkäjänteiseen yllä- ja kunnossapitoon. Pitkällä vuokra-ajalla on merkityksensä myös vuokralaisen rakennuksen vakuusarvon säilymisessä.

Voimassa olevan asemakaavan Ak 194 mukaan tontin rakennusoikeus on 2370 k-m² ja rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan rakennusoikeudesta on käytetty 1508 k-m². Kaavan mukainen rakennusoikeus kohdistuu tonttiin, ei tontin haltijaan tai omistajaan eikä tontin haltijalla tai omistajalla ole mahdollisuutta luopua rakennusoikeudesta toisen tontin hyväksi vuokralaisen kirjeessään esittämän mukaisesti. Kyseessä olevan vuokratontin osalta tontin perusvuokra on määritetty tontin käytetyn rakennusoikeuden perusteella, joten tontin käyttämättä olevasta rakennusoikeudesta ei aiheudu kustannuksia vuokralaiselle.

Yhdyskuntavaliokunta	§ 120	05.11.2019
Kaupunginhallitus	§ 205	18.11.2019

Eri maanomistajilla on erilaiset periaatteet maanvuokraukseen liittyen. Kaupungilla on 26 pientalojen vuokratonttia sekä 10 rivi- ja kerrostalojen vuokratonttia, joista 9 on vuokrattu kaupungin kokonaan tai osittain omistamille vuokraloyhtiöille. Kaupungin tulee kohdella tontinvuokralaisiaan tasapuolisesti ja noudattaa yhdenmukaista käytäntöä vuokralaisten kohdalla. Tähän velvoittaa myös hallintolain 6 § hallinnon oikeusperiaatteista.

Kyseessä olevaan asuinkerrostalon vuokratonttiin on sovellettu kaupunginvaltuuston 16.5.2011 (§ 33) hyväksymiä pientalojen vuokratonttien luovutusperiaatteita perusvuokran määräytymisestä käyvän hinnan ja käytössä olevan rakennusoikeuden perusteella sekä perusvuokran jaksottamisesta eikä näistä periaatteista poikkeaminen ole ollut käytäntö pientalotonttien tontinvuokralaisten kohdalla. Vuokralaisen esitys alennetun vuokratason jatkamisesta kymmenellä vuodella tarkoittaisi, että kyseisellä vuokratontilla olisi alennettu perusvuokra 14 vuoden ajan.

Kaupungin kokonaan tai osittain omistamat vuokraloyhtiöt ovat ARA-kohteita eikä edellä mainittuja periaatteita muun muassa perusvuokran jaksottamisesta ole sovellettu näihin vuokrasopimuksiin. ARA-kohteiden vuokrasopimuksissa perusvuokra on 4 % ARA:n päättämästä enimmäistonttihinnasta.

Edellä esitetyn perustella esitetään, että vuokralaisen esitykseen alennetun vuokratason jatkamisesta kymmenellä (10) vuodella 2.3.2020 lähtien ei suostuta.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunki ei suostu vuokralaisen esitykseen alennetun vuokratason jatkamisesta kymmenellä (10) vuodella 2.3.2020 lähtien.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 18.11.2019 § 205

KJ:

KH päättää, että kaupunki kuntalaisten tasapuoliseen kohteluun viitaten ei suostu vuokralaisen esitykseen alennetun vuokratason jatkamisesta kymmenellä (10) vuodella 2.3.2020 lähtien.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 206

18.11.2019

Muutos vuoden 2019 valtionosuuspäätöksiin

428/02.05.01/2018

KH 18.11.2019 § 206

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 050 377 1228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus on 25.2.2019 § 27 merkinnyt valtionosuuspäätökset vuodelle 2019 tiedokseen ja todennut, ettei sillä ole oikaisuvaatimustarvetta. Tuolloin todettiin peruspalvelujen valtionosuuden olevan negatiivinen -4 451 232 euroa, ja koko vuoden yhteenlasketun valtionosuuden olevan yhteensä -2 294 351 euroa.

<http://kauniainenfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20192765-7>

Marraskuussa 2019 on kuntien kuluvan vuoden valtionosuuspäätöksiin tehty kaksi muutosta. Toinen muutos lisää kuntien valtionosuuksia 237 miljoonaa euroa. Kuntakohtaisesti valtionosuus lisääntyy kaikissa kunnissa yhtä paljon, +43,22 euroa asukasta kohden.

Ko. valtionosuusmuutos johtuu hallituksen budjettiriihessä (17.9.2019) tekemästä päätöksestä siirtää kertaluonteisen valtionosuuskompensaation maksatus vuodesta 2020 vuodelle 2019. Kompensatioerä saadaan vuosina 2019–2022 toteutuvien ja kilpailukyksopimuksesta johtuvien kaksinkertaisten valtionosuusleikkauksien summana. Ilman kunnille maksettavaa kompensatiota (+237 milj. euroa) valtionosuutta olisi leikattu kilpailukyksopimuksen takia tuplasti.

Kauniaisten kaupunki saa tämän muutoksen myötä 415 949 euroa lisää valtionosuutta.

Toinen muutos koskee perusopetuksen toiminnan aloittamisen rahoittamista koskevan vähennyksen tarkistamista. Tämä muutos on selvästi pienempi ja vähentää kuntien valtionosuuksia 109 673 euroa. Tarkistuksen vaikutus valtionosuuksiin on kaikkien kuntien osalta asukasta kohden yhtä suuri eli -0,02 euroa.

Kauniaisten kaupunki menettää tämän tarkistuksen myötä 192 euroa valtionosuutta.

Kauniaisten kaupungin peruspalvelujen valtionosuus on näiden muutosten jälkeen negatiivinen -4 035 476 euroa ja koko vuoden yhteenlaskettu valtionosuus yhteensä -1 878 595.

Mikäli kunta on tyytymätön valtiovarainministeriön tekemiin päätöksiin, sillä on mahdollisuus tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus kolmen kuukauden kuluessa päätösten tiedoksisaannista.

KJ:

KH merkitsee muutokset tiedokseen ja toteaa, ettei sillä ole oikaisuvaatimustarvetta.

Kaupunginhallitus

§ 206

18.11.2019

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 207

18.11.2019

Edustajan nimeäminen Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) syysyhtymäkokoukseen
26.11.2019

542/00.04.01/2014

KH 18.11.2019 § 207

Lisätiedot:
hallinnon suunnittelija Liisa Sarvimäki-Paananen, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) syysyhtymäkokous pidetään 26.11.2019 klo 11.00 Helsingissä, Opastinsilta 6 A.

Kokouksen asialistalla on HSL:n hallituksen lausunto yhtymäkokoukselle tarkastuslautakunnan vuoden 2018 arviointikertomuksen johdosta, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän toiminta- ja taloussuunnitelma 2020–2022 sekä sidonnaisuusilmoitukset.

KJ:

KH nimeää kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä edustamaan kaupunkia Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän syysyhtymäkokouksessa 26.11.2019.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 208

18.11.2019

Edustajan nimeäminen Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokoukseen
17.12.2019

132/00.04.01/2014

KH 18.11.2019 § 208

Lisätiedot:

hallinnon suunnittelija Liisa Sarvimäki-Paananen, puh. 050 411 0202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokous pidetään 17.12.2019 klo
11.00 Espoossa, os. Kirkkokatu 16 A.

Asialistalla on Omnian talousarvio 2020 ja taloussuunnitelma, vuoden
2019 talousarvion määrärahan muutosesitys sekä sidonnaisuusilmoituk-
set.

KJ:

KH päättää valtuuttaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä edusta-
maan kaupunkia koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokouksessa
17.12.2019.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 209

18.11.2019

Valtuuston 11.11.2019 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 18.11.2019 § 209

Lisätiedot:

hallintopäällikkö Camilla Söderström, puh. 050 411 0205
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 39 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Valvonta antaa mahdollisuuden korjata mahdolliset laillisuusvirheet.

Jos kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta sekä saatettava asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi (Kuntal 96).

Kokouksessa jätettiin yksi valtuustoaloite.

Valt. Sederholmin ym. allekirjoittamassa valtuustoaloitteessa ehdotetaan kiertotalouden periaatteiden soveltamista Kauniaisten kaupungin kaavoituksessa ja maankäytössä.

Valtuustoaloite on saatettu yhdyskuntatoimelle valmisteltavaksi.

Tarkastettu pöytäkirja on luettavissa kaupungin kotisivuilla viimeistään 18.11.2019 ([linkki](#)).

KJ:

KH toteaa valtuuston 11.11.2019 tekemät päätökset laillisiksi ja merkitsee tiedoksi kokouksessa jätetyn valtuustoaloitteen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 136 §:n (410/2015) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 201, 202, 203, 206, 209

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 134 §:n 1 mom. (410/2015) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 205, 207, 208

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Kaupunginhallitus	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomais, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje kaava- ja rakennusjärjestysasioissa)

Hallintovalitus, pykälät: 204 (MRL § 190, 193) Valitusaika 30 päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomais (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät: Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Asian katsotaan kuitenkin tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisten saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (260 euroa 1.1.2019 alkaen (asetus 1383/2018)).