

Henkilötakaus voi olla myös niin sanottu **täytetakaus**. Tällöin yrityslainan vakuus voi olla kiinteää omaisuutta, mutta jos sen vakuusarvo ei riitä, yrittäjä takaa loppuosan henkilökohtaisesti täytetakauksena.

Pankista haettavalle yrityslainalle voi hakea takausta myös Suomen valtion erityisrahoituslaitos Finnveralta. Tästä vaihtoehdosta löydät lisätietoa alemmaa tästä artikkelista.

## Millaisia vakuuksia pankit vaativat yrityslainalle?

Lähes aina lainan saamiseksi vaaditaan reaalivakuuksia, mutta vakavaraisille yrityksille lainaa voi järjestyä pelkällä henkilötakauksella myös perinteisestä pankista. Jälkimmäisissä tapauksissa lainattavat summat pysyvät kuitenkin maltillisina – usein korkeintaan muutamissa kymmenissä tuhansissa.

Esimerkiksi Nordea tarjoaa vakavaraisille pienyrityksille joustoluottoa 25 000 euroon asti ilman vakuutta. Rahat saa nopeimmillaan tilille seuraavaksi pankkipäiväksi. Jos lainarahan tarve ei ole kiireellinen, halvempi ja parempi vaihtoehto on tietysti vakuudellinen laina.

Verkosta haettavat ja [heti tilille maksettavat yritysten pikalainat](https://vakuudeton.com/pikalainaa-yritykselle/) (https://vakuudeton.com/pikalainaa-yritykselle/) sen sijaan ovat pääsääntöisesti aina reaalivakuudettomia lainoja – tällöin niihin vaaditaan pelkkä henkilötakaus, mikä luonnollisesti näkyy korkeampina lainakustannuksina.

## Miten yrityslainan vakuudet arvotetaan lainaa haettaessa?

Vakuusarvolla viitataan yrityslainan vakuudeksi kelpaavaan osuuteen omaisuuden markkina-arvosta. Jos yrityksen omistuksiin kuuluu esimerkiksi 100 000 euron arvoinen asunto-osake, sen vakuusarvo on noin 70-80% eli 70 000€ – 80 000€.

Mikäli yritys hakee 100 000 euron lainaa, loppuosalle lainasummasta pitäisi tässä tapauksessa löytää muita vakuuksia.

Yrityslainalle asetettavien vakuuksien vakuusarvot vaihtelevat luotonmyöntäjän mukaan. Pankit ovat muihin toimijoihin – [esimerkiksi Finnveraan verrattuna](https://vakuudeton.com/finnvera/) (https://vakuudeton.com/finnvera/) – hieman varovaisempia riskimarginaalien kanssa. Helposti ja nopeasti rahaksi muutettava vakuus on kuitenkin luonnollisesti aina arvokkaampi verrattuna omaisuuteen, jonka realisoiminen on hitaampaa.

Alla yleisimmät yrityslainan vakuudet ja niiden **suuntaa-antavat** vakuusarvot.

- Asunnot noin 70-80%, vapaa-ajan asunnot sekä liikehuoneistot ja toimitilat kuitenkin tätä vähemmän.
- Pörssi- ja rahasto-omaisuus 60%.
- Yrityskiinnityksen vakuusarvo maksimissaan 30-50% – heitot eri yritysten välillä voivat olla suuria. Pankeille yrityskiinnitys käy lähes aina ainoastaan täydentäväksi vakuudeksi.

## Mitä jos yrityslainan vakuudet eivät ole riittävät?

Jos yrityksellä ei ole lainkaan tai tarpeeksi vakuuksia riittävän kokoisen yrityslainan saamiseksi, jäljelle jää muutamia vaihtoehtoja. Yritys voi hyödyntää esimerkiksi Finnveran takauksia, leasingia eli käyttöomaisuuden vuokrausta, [vakuudettomia yrityslainavaihtoehtoja](https://vakuudeton.com/vakuudeton-yrityslaina/) (https://vakuudeton.com/vakuudeton-yrityslaina/) tai yritysten vertaislainapalveluita.

### Finnveran takaukset

Finnvera on Suomen valtion omistama erityisrahoituslaitos, joka tarjoaa takauksia pankista haettaville lainoille. Aloittaville yrityksille suunnattu tuote on **Finnvera-alkutakaus**, jonka määrä on enimmillään 80 000 euroa. Yhteensä Finnveran osuus takauksesta voi nousta maksimissaan 80 prosenttiin.

Yrityksen pääosakkailta vaaditaan lisäksi omavelkainen takaus, jonka tulee olla vähintään yksi neljäsosa haettavan alkutakauksen suuruudesta.

Kasvaville pk-yrityksille ja joissain tapauksissa myös hieman isommille yrityksille sen sijaan on tarjolla **Finnvera-takaus**, joka on yleensä noin puolet haettavan luoton määrästä. Lisätietoa Finnveran lainatuotteista ja niiden hinnoittelusta löydät [erillisestä oppaastamme](https://vakuudeton.com/finnvera/) (https://vakuudeton.com/finnvera/).

### Leasing vaihtoehtona perinteiselle yrityslainan vakuudelle

Kapulakielisesti ilmaistuna leasing tarkoittaa tietyn omaisuuden käyttöoikeuden määräaikaista vuokraamista sovittujen ehtojen mukaisesti. Tyypillinen esimerkki on auton leasing eli *liisaaminen* mutta aivan yhtä hyvin myös muita kulkuneuvoja tai työkoneita voidaan hankkia käyttöön leasing-

**129 §.** Lainan taikka takauksen tai muun vakuuden antaminen. Pykälässä ehdotetaan säädettäväksi, millä edellytyksillä kunta voi myöntää lainaa, takauksia tai muita vakuuksia toisen velasta tai muusta sitoumuksesta.

Pykälän 1 momentissa säädettäisiin, että kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saisi vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saisi myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos niihin sisältyisi merkittäviä taloudellisia riskejä. Merkittävänä taloudellisena riskinä voitaisiin pitää esimerkiksi tilannetta, jossa takausvastuun realisoituminen vaarantaisi kunnan koko toiminnan tai vastaisi suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta. Momentissa mainittujen edellytysten täyttyminen tulisi arvioida jokaisen toimenpiteen osalta erikseen. Momentissa tuotaisiin esiin myös, että toimenpiteitä tehtäessä kunnan edut tulisi turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Tällä tarkoitettaisiin sitä, ettei vaadittavien vastavakuuksien tarvitsisi kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan. Riskin todennäköisyys ja laajuus vaikuttavat yleisesti takauksen antamisen edellytyksiin sekä takauksen hintaan.

Uutiset | Talous

# Hallinto-oikeus: Ähtärin 17,3 miljoonan euron pandalaina oli lainvastainen – kaupunki otti liian suuren riskin

🕒 23.09.2019 klo 10:36

**Hallinto-oikeuden mukaan Ähtärin kaupunki rikkoi lakia myöntäessään omavelkaisen takauksen yhteensä 17,3 miljoonan euron pandalainoille.**

[Lisää videoita](#)[Sulje](#)

00:12 / 01:51

**”Suuruudenhulluudesta on kysymys.” – Iltalehti haastatteli hallinto-oikeuteen valituksen tehnyttä ähtäriläistä Olli Sahimäkeä viime vuonna.**

Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut kolme Ähtärin kaupunginvaltuuston tekemää lainatakaus päätöstä, jotka koskevat Ähtären eläinpuiston ja hotellin omavelkaisen takauksia.

Hallinto-oikeuden mukaan Ähtäri ei olisi saanut antaa omavelkaista takausta Ähtärin Eläinpuisto Oy:n lainoihin, joilla yhtiö muun muassa rakensi pandatalon. Lainat ovat yhteensä 10,6 miljoonaa euroa.

Lisäksi hallinto-oikeus katsoi, ettei Ähtäri olisi saanut antaa omavelkaista takausta Hotelli Mesikämmen Oy:n 6,7 miljoonan euron kiinteistöleasingrahoitukseen.

– Yleensä, kun kunta myöntää takauksen, sen pitää saada riittävät vakuudet. Näissä kaikissa tapauksissa katsottiin, että vakuudet eivät olleet riittävät, hallinto-oikeuden puheenjohtajana toiminut **Jorma Niemitalo** sanoo Iltalehdelle.

– Joiltakin osin katsoimme myös, ettei ollut riittävää selvitystä siitä, mitä tarjotut kiinnitykset

pitivät sisällään.

Ähtärin kaupungin ottama riski oli tässä tapauksessa yksinkertaisesti liian suuri.

– Kuntalaki pyrkii siihen, ettei kunta ota sellaisia riskejä, mitkä voivat aiheuttaa toteutuessaan taloudellista vahinkoa.

Hallinto-oikeuden päätös ei ole vielä lainvoimainen. Ähtärillä on 30 päivää aikaa valittaa päätöksestä.

*Iltalehti ei tavoittanut Ähtärin kaupunginjohtajaa Jarmo Pienimäkeä kommentoimaan hallinto-oikeuden päätöstä.*



**Ähtärin eläinpuistossa on kaksi Kiinasta vuokrattua panda, Lumi ja Pyry. TIMO AHOPELTO**

MARKO OSKARI LEHTONEN

✉ marko-oskari.lehtonen@iltalehti.fi

## LUE MYÖS

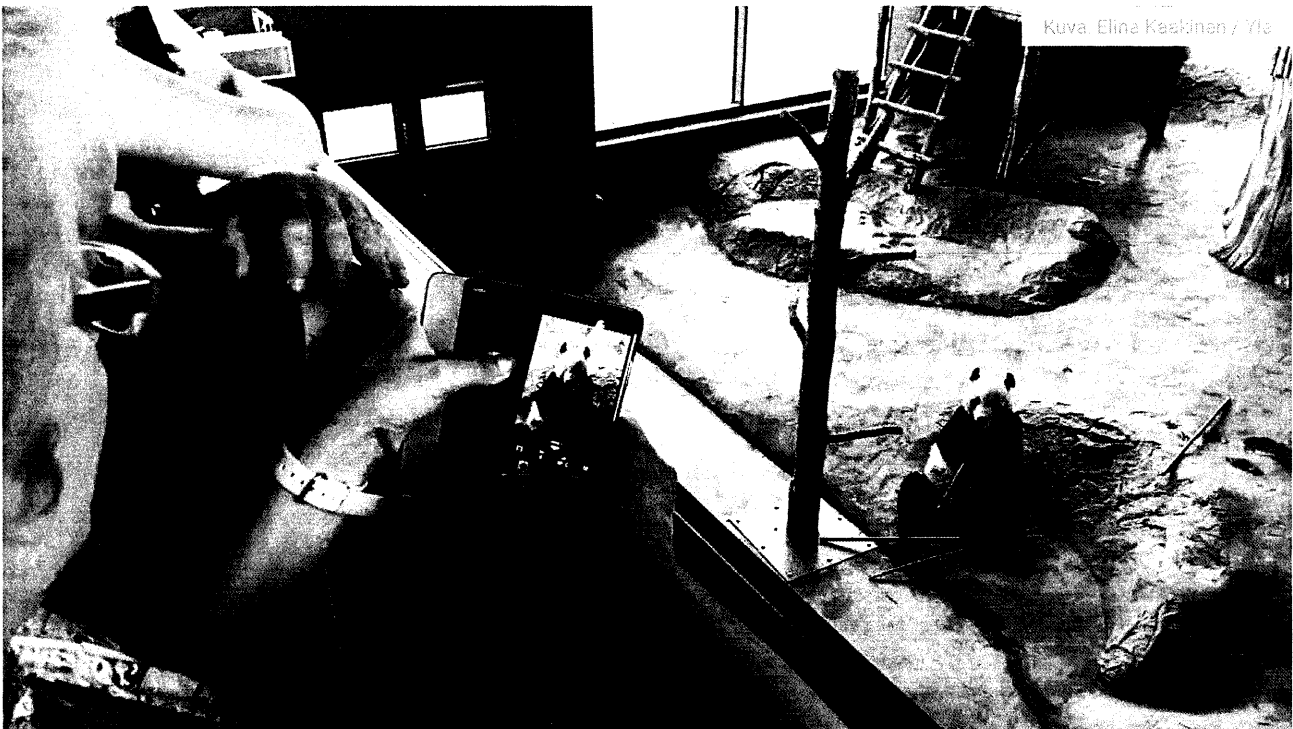
Tässä on maailman vanhin vankeudessa elävä panda – juhlil juuri syntymäpäiväänsä koko eläintarhan voimin

Ähtärin kaupunki uskoo vakaasti pandahankkeeseen – kaupunginjohtaja vastaa kritikoille: "Rinta kaarella, lippu huimuten menemme eteenpäin"

## Vaasan hallinto-oikeus: Ähtärin kaupunki ei olisi saanut antaa miljoonien takauksia eläinpuistolle

Hallinto-oikeuden mielestä vakuudet eivät olleet riittävät ja riski oli kunnalle liian suuri.

Ähtärin eläinpuisto 23.9.2019 klo 12.52



Pandatalon ja matkailualueen rahoitus on ollut tarkastelun kohteena jo useamman vuoden Ähtärissä.



Tekijät  
(2 henkilöä)



Jaa artikkeli:



108

Vaasan hallinto-oikeus on kumonnut kolme Ähtärin kaupunginvaltuuston päätöstä, jotka koskivat Ähtärin Eläinpuisto Oy:n ja Hotelli Mesikämmenen lainojen takauksia. Summa oli yhteensä 17,3 miljoonaa euroa.

Hallinto-oikeuden perustelujen mukaan kunnan saamat vastavakuudet eivät olleet riittävät ja riski takauksen realisoitumiseen oli liian suuri.

**Vaasan hallinto-oikeus****Päätös**

Antopäivä  
19.09.2019

Päätösnumero  
19/0331/1

Diaarinumero  
00697/18/2299

**Asia** Kunnallisvalitus  
**Muutoksenhakija** Olli Sahimäki, Ähtäri

**Päätös, johon on haettu muutosta**

<b>Viranomainen</b>	<b>Päivämäärä</b>
Ähtäriin kaupunginvaltuusto	21.5.2018 § 35

Ähtäriin kaupunginvaltuusto on päättänyt myöntää omavelkaisen takauksen OP Yrityspankki Oyj:n myöntämälle kiinteistöleasingille 6.635.000 euroa. Panda-talo on Yrityspankin omistama, mutta OP Yrityspankki Oyj:lle se ei riitä pelkästään vakuudeksi, vaan tarvitaan kaupungin takaus. Panda-talon kustannusarvio oli 8.200.000 euroa.

Vastavakuudeksi takaukselle vaaditaan Ähtäriin Eläinpuisto Oy:ltä panttikirjoja yhtiön omistamiin kiinteistöihin, rakennuksiin yms. omaisuuteen. Vakuudet vastaavat arvoltaan 150 prosenttisesti takauksen kohteena olevan lainan määrää.

Takausprovisio on 0,95 prosenttia vuonna 2018. Kaupunginvaltuusto on valtuuttanut kaupunginhallituksen päättämään provision suuruuden vuoden 2018 jälkeen.

Lisäksi edellytettiin, että Ähtäriin Eläinpuisto Oy vakuuttaa ja pitää voimassa pantattuun omaisuuteen kohdistuva täysarvovakuutukset keskeytysvakuutuksineen koko takausvastuun ajan.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Sahimäki on vaatinut kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

### *Vaatimuksen perusteet*

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Kunta voi sopimuksen nojalla ottaa hoitaakseen muitakin kuin itsehallintoonsa kuuluvia julkisia tehtäviä.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Ähtärin kaupungin alijäämä vuoden 2017 lopulla oli 1,1 miljoonaa euroa. Kaupungin tytäryhtiöiden velat huomioiden velkamäärä on paljon suurempi. Ähtärin Eläinpuisto Oy:n tulos vuonna 2017 oli tappiollinen 424.000 euroa ja omavaraisuus oli miinus 19 prosenttia. Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy:n tulos vuonna 2017 oli 259.869 euroa tappiollinen. Vastaavana ajankohtana Hotelli Mesikämmen Oy:n tulos oli 140.000 euroa tappiollinen ja omavaraisuus oli miinus 14 prosenttia.

Ähtärin Eläinpuisto Oy on perustettu 1971. Myöhemmin perustettiin Mini-Suomi, jonka rakentamiskustannukset olivat nykyrahassa noin 5,5 miljoonaa euroa. Santerin Seikkailumaaksi muutetun Mini-Suomen toiminta lopetettiin vuonna 2005 ja merkittävä taloudellinen riski realisoitui. Velkaa näistä on jäljellä 4 miljoonaa euroa. Tämä velkamäärä on siirretty vuonna 2008 Ähtärin Energia ja Vesi Oy:lle, jolle samana vuonna siirrettiin kaupungin 4 miljoonan euron alijäämä. Yhteensä velkaa siirrettiin 8 miljoonaa euroa. Ähtärin Energia ja Vesi Oy on hakenut kaupungilta omavelkaisen takauksen vuonna 2018.

Ähtärin kaupunki omistaa 99 prosenttia Ähtärin Eläinpuisto Oy:n, Hotelli Mesikämmen Oy:n ja Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy:n osakkeista. Ähtäri Zoo Oy:n vakuudet eivät täytä kuntalain 129 §:n vaatimusta, jos edellä mainitut yhtiöt ajautuisivat konkurssiin. Panda-talon, Hotelli Mesikämmen ja muiden rakennusten arvo romahtaisi murto-osaan niiden nykyisistä arvoista. Edellä mainituilla yhtiöillä on myös vanhoja velkoja ja kaupungin takauksia. Ähtärin Eläinpuisto Oy (oikeastaan Hotelli Mesikämmen Oy) on hakenut kaupungilta takausta 6.700.000 euron lainalle. Takauksesta on tehty valitus Vaasan hallinto-oikeuteen.

Matkailutoimintaa on rahoitettu merkittävässä määrin vuosien kuluessa kaupungin veronmaksajien toimesta. Samanaikaisesti terveystaloutta on heikennetty ja koulut vaatisivat mittavia korjauksia kosteusvaurioiden vuoksi.

Ähtärin asukasluku on 5850 ja se vähenee noin sadalla henkilöllä vuosittain.

Muutoksenhakija on viitannut Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 20.6.2017 nro 17/02/2229 ja korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen 19.2.2018 talti-onro 721, joilla Ähtärin kaupunginvaltuuston päätös 14.11.2016 § 77 omavelkaisen takauksen myöntämisestä on tullut kumotuksi.

## Asian käsittely hallinto-oikeudessa

*Ähtärin kaupunginhallitus* on kaupunginvaltuuston puolesta antamassaan lausunnossa esittänyt valituksen hylkäämistä. Kaupunginhallitus on lisäksi hakenut oikeutta panna kaupunginvaltuuston päätös täytäntöön muutoksenhausta huolimatta.

Kuntalain 7 §:n 1 momentti nimenomaisesti mahdollistaa kunnille itsehallintonsa puolesta ottaa hoidettavakseen myös muita kuin lakisääteisiä tehtäviä.

Ähtärin kaupungin vuoden 2018 talousarvion loppusumma on 49,1 miljoonaa euroa ja kaupungin vuotuiset investointimäärärahat ovat olleet 3-5 miljoonaa euroa. Vuoden 2017 tilinpäätöksen mukaan kaupungin vuosikate oli 4,15 miljoonaa euroa ja ylijäämä noin 2,9 miljoonaa euroa.

Valituksessa on virheellisesti yhdistetty kaupungin alijäämät ja velkamäärän kasvu. Ähtärin kaupungin talous on viime vuosina merkittävästi vahvistunut ja kahden edellisen vuoden aikana taseen alijäämä on pienentynyt noin 6 miljoonasta eurosta 1,1 miljoonaan euroon. Konsernitaseen alijäämä oli vuoden 2017 lopussa noin 6,7 miljoonaa euroa. Ähtärin kaupungin vuoden 2018 tulosenuste on noin 2,2 miljoonaa euroa. Alijäämä lienee katettu jo ennen vuotta 2022. Talouden tasapainotustavoitteet on tähän saakka saavutettu etujassa ja kuluneen alkuvuoden perusteella tämä kehitys näyttää jatkuvan. Kaupunki on noudattanut vastuullista taloudenhoitoa eikä tähän ole näköpiirissä muutosta. Valtiovarainministeriön perustama arviointiryhmä on todennut, että Ähtärin kaupungin osalta ei ole tarvetta käynnistää kuntaliitosselvitystä

Ähtärin Eläinpuisto Oy on 99 prosenttisesti kaupungin omistama tytäryhtiö ja kuuluu Ähtärin kaupunkikonserniin. Sen sijaan Ähtärin Snowpanda Ähtäri Zoo Resort Oy ja Hotelli Mesikämmen Oy ovat 100 prosenttisesti Ähtärin Eläinpuisto Oy:n omistamia yhtiöitä. Maanomistajien Arviointikeskus Oy on laatinut Ähtärin Eläinpuisto Oy:n omistamasta omaisuudesta arviokirjan, jonka mukaan Eläinpuiston omistaman omaisuuden arvo on yli 16 miljoonaa euroa. Kaupungin myöntämille takauksille on vakuuksina vaadittu valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevällä tavalla vastavakuudet, joiden määrä vastaa 150 prosenttisesti takauksen kohteena olevaa lainaa.

Valituksessa viitatuissa Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden aiemmissa omavelkaisen takausten myöntämisestä koskevissa päätöksissä on ongelmalliseksi todettu turvaavien vastavakuuksien puuttuminen päätöksentekohetkellä eikä vakuuksien myöhemmällä asettamisella ole ollut merkitystä. Päätöksissä on sen sijaan todettu matkailun voivan kuulua kaupungin toimialaan, kun huomioiden matkailun merkitys elinkeinona Ähtärin kaupungille. Kaupungilla on näkemyksensä mukaan valituksenalaisessa päätöksessä asetettu täysin turvaavat vastavakuudet.

Ähtärin Eläinpuisto Oy on muiden matkailualan yritysten tapaan joutunut pitkän historiansa aikana reagoimaan uusiin trendeihin ja suuntaamaan voimavarojaan uudelleen. Ulkopuolisen tahon vuonna 2012 tekemän selvityksen mukaan matkailun tuoma vuotuinen tulo Ähtärielle oli 12 miljoonaa euroa ja sen työllistävä vaikutus 82 henkilötyövuotta. Kaikki tämä tuo merkittäviä verotu-



loja Ähtärin kaupungille lisäten samalla kaupunkilaisten hyvinvointia ja varallisuutta. Valituksessa esitetyille näkemyksille matkailuyhtiön velkojen siirrosta Ähtärin Energia ja Vesi Oy:lle ja matkailutoiminnan rahoittamisesta ei ole esitetty mitään todisteita.

*Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy* on antanut valituksen ja lausunnon johdosta selityksen.

*Sahimäki* on antanut vastaselityksen.

## **Merkintä**

Hallinto-oikeus on välipäätöksellä 30.1.2019 nro 19/0040/1 kieltänyt kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanon siihen saakka, kunnes Sahimäen valitus on lainvoimaisella päätöksellä ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään.

Asia on ratkaistu samassa istunnossa omavelkaisen takauksen myöntämistä koskevien valitusten, diaarinumerot 00704/17/2299, 00819/17/2299 ja 00695/18/2299, kanssa.

## **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

### **Käsittelyratkaisu**

Hallinto-oikeus ei tutki toimivaltaansa kuulumattomana Ähtärin kaupunginhallituksen vaatimusta myöntää oikeus panna kaupunginvaltuuston päätös täytäntöön muutoksenhausta huolimatta

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §  
Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 mom

### **Pääasiaratkaisu**

Hallinto-oikeus kumoaa kaupunginvaltuuston päätöksen 21.5.2018 § 35.

### **Perustelut**

Kuntalain 7 §:n 1 momentin mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät. Pykälän 2 momentin mukaan kunta voi sopimuksen nojalla ottaa hoitaakseen muitakin kuin itsehallintoonsa kuuluvia julkisia tehtäviä.

Kuntalain 129 §:n 1 momentin mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Saman pykälän 2 momentin mukaan kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa.

OP Yrityspankki Oyj oli vaatinut Ähtärin kaupungin takausta Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy:lle myöntämälleen 6.635.000 euron kiinteistöleasingrahoitukselle. OP Yrityspankki Oyj omistaa Pandatalon. Ähtärin Eläinpuisto Oy:n, Hotelli Mesikämmen Oy:n ja Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy:n hallituksen kokouspöytäkirjan 9.4.2018 mukaan OP Yrityspankki Oyj:lle on lisäksi pantattu 9.800.000 euron kiinteistökiinnitykset ja 8.200.000 euron yritys kiinnitykset Ähtärin Eläinpuisto Oy:n vuokraoikeuteen ja alueella oleviin rakennuksiin ja rakennelmiin.

Ähtärin kaupunginvaltuusto on päättänyt omavelkaisen takauksen myöntämisestä kaupungin määräämisvallassa olevan Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy:n 6.635.000 euron kiinteistöleasingrahoitukselle ja todennut päätöksessä, että vakuutena takaukselle vaaditaan panttikirjoja yhtiön omistamiin kiinteistöihin, rakennuksiin yms. omaisuuteen. Vakuuksien on todettu vastaavan arvoltaan 150 prosenttisesti takauksen kohteena olevan lainan määrää.

Kun otetaan huomioon asiassa esitetty selvitys koskien matkailun, eläinpuiston ja siihen liittyvän muun yritystoiminnan toiminnan huomattavaa merkitystä Ähtärin kaupungille, voidaan katsoa omavelkaisen takauksen myöntämisen tuon toiminnan tukemiseksi sinänsä voivan kuulua kaupungin toimialaan. Arvioitaessa yrityksiin kohdistuvien tukitoimenpiteiden kuulumista kunnan toimialaan, on muun ohella huomioitava toiminnan riskin suuruus kunnan kannalta ja yrityksen antamat vakuudet.

Päätösasiakirjoista ei ilmene, mitä vakuuksia takaukselle tosiasiallisesti saataisiin. Näin ollen vakuuksien arvo ja kattavuus eivät ole päätöstä tehtäessä olleet valtuuston tiedossa. Maanomistajien Arviointikeskus Oy on laatinut arviokirjan, jossa on Ähtärin kaupungin mukaan arvioitu Ähtärin Eläinpuisto Oy:n ja Snowpanda Resort Ähtäri Zoon Oy:n omistama omaisuus. Arviokirjassa arvioitu omaisuus ei kuitenkaan kaikilta osin ole Ähtärin Eläinpuisto Oy:n tai Snowpanda Resort Ähtäri Zoon Oy:n omistuksessa, joten arvioidun omaisuuden käyttö vakuutena on rajoitettua eikä se ole kaikilta osin edes mahdollista.

Arviokirjasta ei käy ilmi mitä kiinnityskelpoista omaisuutta Snowpanda Resort Ähtäri Zoo Oy:llä on olemassa. Arviokirjassa 8,2 miljoonan euron arvoiseksi arvioidun kiinteistöleasingillä rahoitetun Pandatalon omistaa rahoitusyhtiö, jonka hallinnassa on vuokraoikeuden nojalla myös rakennuksen tontti. Pandatalon käyttö vastavakuutena ei siten ole mahdollista. Ähtärin Eläinpuisto Oy:n käytössä ja hallinnassa olevat maa-alueet ovat Ähtärin kaupungin omistuksessa eikä niihin siten ole mahdollista saada kiinteistökiinnityksiä.

Mahdollisten kiinnitysten vakuusarvosta ei ole esitetty selvitystä.

Kyseessä on Ähtärin kaupungin taloudellisiin voimavaroihin merkittävä sitoumus. Ähtärin kaupungin vuoden 2017 tilinpäätöksessä on ollut tilikauden ylijäämästä huolimatta aiemmilta vuosilta kertynyttä kattamatonta alijäämää yli miljoona euroa, joten taattava leasingrahoitus on kaupungin kantokykyyn nähden suuri. Ähtärin Eläinpuisto Oy:n taloudellinen tilanne on kaupunginvaltuuston päätöstä tehtäessä ollut heikko, minkä vuoksi myös riski takauksen realisoinnista on ollut suuri. Takauksen vastavakuutta ei ole yksilöity eikä mahdollinen vakuutena käytettävissä oleva omaisuus ja sen arvo käy selkeästi ilmi Maanomistajien Arviointikeskus Oy:n laatimasta arviokirjasta, johon kaupunki

on asiassa viitannut. Vastavakuuden kattavuus ei siten ole tiedossa.

Koska kaupunginvaltuusto on myöntänyt huomattavan suuren omavelkaisen takauksen ilman tietoa vastavakuuden arvosta, hallinto-oikeus katsoo, että takauksen myöntämiseen valtuuston päättämällä tavalla sisältyy kuntalain 129 §:n 1 momentissa tarkoitettu merkittävä taloudellinen riski. Valituksenalainen kaupunginvaltuuston päätös on tämän vuoksi lainvastainen.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Kuntalaki 135 §  
Perusteluissa mainitut

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Tästä päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (01.18).