

Oikaisuvaatimus opetuspäällikön päätökseen 28.6.2019 § 15 ("Kauniaisten perusopetuksen apulaisrehtorin määräaikaisen viran täyttäminen (448070)")

236/01.01.01/2019

SOVV 14.08.2019 § 61

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 050 566 8800  
opetuspäällikkö Sari Aarniokoski, puh. 050 382 6265  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on määräajassa 2.7.2019 toimittanut oikaisuvaatimuksen opetuspäällikön päätökseen 28.6.2019 § 15 "Kauniaisten perusopetuksen apulaisrehtorin määräaikaisen viran täyttäminen (448070)". Viranhaltijapäätös on **oheismateriaalina** (vain valiokunnan jäsenille).

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että tehty virkanimitys perutaan ja että haastateltujen keskinäinen vertailu suoritetaan uudelleen. Oikaisuvaatimus on **oheismateriaalina**.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että häntä ei haastateltu tasavertaisesti ja että kokemusta ei arvostettu.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, ettei haastattelussa haluttu nähdä hänen työ- ja opiskelutodistuksia eikä suosituksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä sanoo myös, että häneltä kysyttiin hakulomakkeessa olevia asioita ja että hakuprosessi on tehty kiireellä.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan seuraavaa:

Mäntymäen koulun apulaisrehtorin määräaikainen virka oli julkisessa haussa 5. - 18.6.2019. Määräaikaan mennessä tehtävää haki yhteensä 14 henkilöä. Haastatteluun kutsuttiin neljä muodolliset kelpoisuusvaatimukset täyttävää hakijaa. Haastateltavat valikoituivat hakemusten ja sen liitteenä lähetettyjen ansioluetteloiden perusteella. Jokaisen hakijan haastattelu kesti sille varatun 35 minuuttia ja haastatteluissa käytettiin haastattelupohjaa (kysymykset), jolla varmistettiin haastattelujen vertailukelpoisuus ja hakijoiden keskinäinen vertailu.

Määräaikaisen apulaisrehtorin valintaprosessi kesti kokonaisuudessaan 5. - 28.6.2019. Aikataulu oli ripeä, mutta prosessin kaikki vaiheet suoritettiin kiireettömästi. Valintapäätöksessä on perusteltu, millä perustein apulaisrehtorin määräaikaiseen virkaan valittu on tehdyn kokonaisarvioinnin pohjalta katsottu virkaan ansioituneimmaksi ja soveltuvammaksi. Vaalissa on otettu huomioon koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi hakijan viran hoidon kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet.

Hakijoista määräaikaiseen apulaisrehtorin virkaan valittiin [REDACTED]. Hän omaa työkokemuksensa (sisältää kolme lukuvuotta apulaisrehtorina, yksi kevätlukukausi rehtorin sijaisena) ja henkilökohtaisten ominaisuuksien-

sa sekä hakemuksesta ja haastattelusta tehdyn kokonaisarvion perusteella parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Hän osoitti haastattelussa käytännön opetustoiminnan johtamisen osaamista (mm. jaettu johtajuus) ja kokemusta sekä innovatiivista pedagogista johtajuutta. Hän on yhteistyökykyinen ja työyhteisöä vuorovaikutuksessa ohjaava johtaja. Hänellä on vahva halu kehittää koulun toimintaa ja uskallus kokeilla uusia toimintamalleja.

Mitä tulee oikaisuvaatimuksessa esitettyyn vaatimukseen haastateltujen keskinäisestä vertailusta, todetaan, että kaikkien hakijoiden ansiovertailut on vertailtu asianmukaisesti, huolellisesti ja tasavertaisesti. Hakijayhteenveto, hakemukset, haastattelukysymykset sekä haastatteluylteenveto ovat nähtävissä kokouksessa.

Sivistystoimenjohtaja:

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunta merkitsee tiedoksi oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

.....

Jäsen Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 momentti 3 kohta).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.