

Valiokuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 92 §)

176/01.01.01/2019

KH 27.05.2019 § 101

Kaupunginhallitus, sen puheenjohtaja tai kaupunginjohtaja voivat kuntalain 92 §:n mukaan ottaa KH:n käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain lain nojalla siirretty KH:n alaisen toimielimen tai viranhaltijan toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisena on tehnyt päätöksen.

Kuntalain mukaan KH:n käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita, eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kaupunginhallitukselle on lähetetty toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä. Otsikko-/päättöluettelo on esityslistan **oheismateriaalina** luottamushenkilöiden Extranetissä. Puheenjohtajalle pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset on toimitettu sähköisesti hallintosäännön 25 §:n 3 momentin määräyksen mukaisesti.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä. Tämän varmistamiseksi KH:n jäsenten tulee ilmoittaa ennen kokousta kaupunginjohtajalle, hallintopäällikölle tai kaupunginsihteerille ne päätökset, joihin harkitsevat otto-oikeuden käyttämistä ja mielellään myös ne päätökset, joista muutoin toivovat lisätietoja kokouksessa.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

.....

Jäsen Pesonen ehdotti otto-oikeuden käyttämistä suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan päätökseen 15.5.2019 § 36 (Otto-oikeuden käyttäminen asiassa "Viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen (454026)").

Jäsen Stoltin ehdotuksesta puheenjohtaja hyväksyi neuvottelutauon klo 18.39–18.42. Tauon jälkeen jäsen Stolt ilmoitti kannattavansa Pesosen tekemää ehdotusta.

Suoritettussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät "jaa" ja jäsen Pesosen ehdotusta kannattavat äänestivät "ei", jäsen Pesosen ehdotus hävisi äänin 3–2 (Pesonen, Stolt), kahden jäsenen äänestäessä tyhjää (Johansson, Hammarberg).

Jäsen Pesonen ja jäsen Stolt ilmoittivat jättävänsä päätökseen eriävät mielipiteensä.

Päätös:

KH merkitsi tiedokseen toimielinten ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päätti olla käyttämättä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Jäsen Pesonen ja jäsen Stolt jättivät päätökseen kirjalliset eriävät mielipiteensä.

#### **Liitteet 1–2 § 101**

Lisäksi KH totesi, että kaupunginjohtajan johdolla laaditaan rehtorinvirkojen täyttösuunnitelma.