

## Koonti SWOT-ryhmistä

Perusopetuksen henkilökunnan kuulemistilaisuus: Hallinnollisesti yhtenäisestä peruskoulusta  
24.10.2018

## Nykytila

<u>Edut</u>	<u>Haitat</u>
<p>(Kasavuoren näkökulma)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Hyvät oppimistulokset</li><li>• Sitoutuneet opettajat</li><li>• Toimiva jaetun johtajuuden malli (tiimit, yksiköt, johtoryhmä)</li><li>• Rehtori paikalla - turvallisuus ja hyvinvointi: Ongelmien välitön ratkaiseminen, opettajat eivät jää yksin</li><li>• Toimiva yhteistyö Mäntymäen kanssa (opetuspäällikkö ja rehtorit toimivat yhteistyössä)</li><li>• Tuttua ja turvallista &gt; rehtori tuntee opettajat ja oppilaat sekä huoltajat</li><li>• Työtehokkuus ja asiat etenevät &gt; nopeus, joustavuus, tehokkuus (esim. palaverien sopiminen nopealla aikataululla)</li><li>• Hyvinvoivat opettajat &gt; hyvinvoiva koulu ja oppilaat &gt; LAADUKAS OPETUS!</li><li>• Hyvä fiilis ja toimiva nykytilanne välittyvät ulospäin (uusien opettajien ja sijaisten, vieraiden näkökulma)</li><li>• Hyvä johtajuus on läsnäoloa &gt; lisää luottamusta</li><li>• Halu puhaltaa yhteen hiileen ja toimia aidosti yhdessä koulun parhaaksi lisääntyä, kun esimies on aidosti läsnä</li><li>• Taloudellisesti tehokas</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Koulussa ollut paljon muutoksia. Tietty pysyvyys olisi hyvä sekä sitouttaisi myös henkilökuntaa.</li><li>• Toimiva jaetun johtajuuden malli</li><li>• Arjen tuki</li><li>• Rehtori arjessa läsnä. tärkeää arjen muuttuvissa tilanteissa</li><li>• Vain innostuneet, osaavat ja työssään hyvinvoivat ihmiset saavat aikaan tuloksia!</li><li>• Turvan tunne, kun oma rehtori</li><li>• Niin fyysisesti kuin henkisesti läsnä olevalla rehtorilla on aikaa ja halua kuulla ja tukea meitä arjessa.</li><li>• Useat tutkimukset hyvinvoinnista ja johtamisesta osoittavat, että läsnä oleva johtaja luo mm. turvallisuutta, osaamista, luottamusta ja hyvinvointia.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yksi sihteeri liian vähän</li><li>• Haittoja ei ole!</li><li>• Ei tasa-arvoista kohtelua</li><li>• 1-6 ei tiedä, mitä 7-9 tekee?</li><li>• Läpinäkyvyys kateissa</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kasavuoren koulun opettajat ovat hyvinvoivia ja erittäin myönteisesti koulun kehittämiseen suuntautuneita. Tämä on seurausta rehtorista ja hänen antamastaan tuesta.</li> <li>• Koulun johtaja on tukena, kehittää toimintaa yhdessä hlöstön kanssa. Kiusaaminen vähenee, oppilaiden kuuleminen nousee</li> <li>• Oppilashuoltolaki toteutuu lain mukaan oppilaiden, huoltajien ja yhteisön eduksi</li> <li>• Yksi opetuspäällikkö johtaa molempien koulujen rehtoreita: &gt; tasa-arvoinen kohtelu resurssien ja kehittämisen suhteen.</li> <li>• Rehtori on aina tavoitettavissa ja helposti saatavilla vaikeissa oppilashuollollisissa tilanteissa. &gt; luo turvallisuutta</li> <li>• Moderni johtamistapa lähellä ihmisiä ja vahvuuksia tunnistaen</li> <li>• Rehtori on aina saatavilla/tavoitettavissa esim. kurinpidollisissa asioissa /HÄTÄTILANTEISSA</li> <li>• Kasavuoren koulussa jaetun johtajuuden malli ollut käytössä pitkään ja koettu toimivaksi.</li> <li>• Toimiva jaettu johtajuus (esim. tiimit)</li> <li>• Rehtori läsnä &gt; alaisten tuntemus &amp; luottamus</li> <li>• hyvinvointia lisäävä</li> </ul>	
<p><b><u>Mahdollisuudet</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asiat toimivat, tyytyväinen henkilökunta</li> <li>• Lähijohtajuus vastaamaan tulevaisuuden tarpeita</li> <li>• Lähimiehen läsnäolo</li> <li>• Jatkuva kehitystyö &gt; jaettu johtajuus – yksiköt, tiimit</li> <li>• Mahdollisuus pysyä kehityksen kärjessä</li> <li>• <u>Keskittyminen</u> yhden koulun asioihin</li> </ul>	<p><b><u>Uhkat</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tehdäänkö uudistus uudistamisen vuoksi?</li> <li>• Aineenope - luokanope</li> <li>• Eriarvoisuus koulujen välillä</li> </ul>

## Rehtori ja kaksi virka-apulaisrehtoria

<p><b><u>Edut</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esimiesresurssit lisääntyy</li> <li>• Apulaisrehtori &amp; luokanopettaja – systeemi helpottuu!</li> <li>• Mikä on virka-apulaisrehtorin valta? &gt; jos rehtorin toimivalta, ok</li> <li>• tarpeeksi luottoa tehdä isojakin päätöksiä eri taloissa, vaikkei titteli ihan riittäisikään!</li> </ul>	<p><b><u>Haitat</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taloudellisesti vie resursseja muilta kohteilta (esim. mahdollisuus palkata opetustason henkilöitä lisää kärsii)</li> <li>• Rehtorilla ei ole mahdollisuus olla läsnä kahdessa eri rakennuksessa. Toinen talo kärsii.</li> <li>• Asioiden hoito hidastuu, kun virka-apulaisrehtori ei voi tehdä päätöksiä.</li> <li>• Kun rehtori o paikalla, menee hänen aikansa hallinnollisten asioiden hoitoon opettajien ja oppilaiden kohtaamisen sijaan.</li> </ul>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maksaa enemmän.</li> <li>• Rehtorin läsnäolo vähenee.</li> <li>• Toiminnasta jäykempää kuin nykytilassa?</li> <li>• Kenellä päätäntävalta?</li> <li>• Kallis</li> <li>• Kalliimpaa, joten mistä säästetään?!</li> <li>• Huonontaa tilannetta! &gt; Asiat monimutkaistuu</li> <li>• Kunnassa on 9000 asukasta ja osaavat sivistystoimenjohtaja ja opetuspäällikkö. Tarvitsemme lisää rehtoreita?</li> <li>• Onko esimiehen läsnäolo varmaa?</li> <li>• Riittävätkö esimiestyön resurssit?</li> <li>• Eriarvoisuus &gt; eri ”työote”, palkkauksen epätasa-arvo</li> </ul>
<p><b><u>Mahdollisuudet</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selkeä vastuunjako, lisääntynyt johtajaresurssi?</li> <li>• Helpompi kehittää, yhteiset linjat</li> <li>• Voisi räjäyttää kuppikunnat ja koulujen välisen kyräilyn &lt; en tunnista koulujen välistä kyräilyä??</li> <li>• Ei mitään nykytilaan verrattuna</li> <li>• (Virka-apulais-) rehtoreiden tiiviimpi yhteistyö eli rehtori ei ole paikalla koulussa.</li> <li>• Tasa-arvoinen kohtelu 1-9</li> <li>• Rehtori/<u>virka-apulaisrehtori</u> periaatteessa aina paikalla, siis enemmän kuin nyt molemmissa (kalliimpi kyllä)</li> <li>• yhtenäiset käytänteet 1-9</li> </ul>	<p><b><u>Uhkat</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onko rehtori tavoitettavissa?</li> <li>• Miten vaikuttaa hallinnollisiin tehtäviin ja niiden jakautumiseen?</li> <li>• Valuuko sihteerille &amp; opettajille töitä lisää?</li> <li>• Miten jaettu johtajuus toimisi käytännössä (nykyinen malli toimiva)?</li> <li>• turvallisuusnäkökulma: teini-ikäisten kanssa oltava rehtori talossa &gt; jos ei ole, merkittävä uhka opettajien jaksamiselle ja työssä viihtymiselle</li> <li>• &gt; Halutaanko Kasavuoreen sama henkilöstön vaihtuvuus kuin Mäntymäellä?</li> <li>• Miten lukio rehtori asettuu kuvioon &gt; yhteistyö koulujen välillä</li> <li>• Kilpailu rehtorin ajasta koulujen välillä</li> <li>• Onko virka-apulaisrehtorilla tarpeeksi valtuuksia, vai tarvitseeko rehtoria kuitenkin kaikkeen?</li> <li>• Ymmärtääkö rehtori molempien kouluasteiden erityispiirteet ja –tarpeet? ettei alakoulua suunnitella yläkoulun mukaan tai toisinpäin.</li> <li>• Työnjako ja että kaikki tietävät, miten työnjako menee</li> <li>• Onnistuuko työn organisointi?</li> <li>• Opettajien ja oppilaiden hyvinvointi ja jaksaminen vaarassa, sillä tuntevaa, läsnä olevaa rehtoria ei paikalla ja läsnä arjessa ja sen monesti akuuteissa päätöksissä</li> <li>• Miten käy Kasavuoren rehtorille?</li> <li>• Miksi hyvää mallia täytyy muuttaa? Rehtorit, joryt ja tiimit toimivat jo nyt aktiivisesti ala- ja yläkoulussa</li> <li>• Turvattomuus arjessa – niin opettajan kuin oppilaan näkökulmasta (yläkoulu)</li> <li>• Rehtori ei tunne oppilaita ja kaukana arjesta</li> <li>• Työhyvinvointi vaarassa!</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Työhönsä sitoutuneet opettajat lähtevät muualle. Kehittämistyö lakkaa/vaikeutuu.</li> <li>• Ei peräseinää paikalla päivittäin</li> <li>• Johto karkaa kauemmaksi ihmisiä</li> <li>• Mistä tähän tarvittava rahoitus otetaan pois?</li> <li>• Rehtori ei ole tavoitettavissa, kuten nyt. &gt; Asiat pitkittyy ja monimutkaistuu</li> <li>• ?</li> <li>• Leikataan muista resursseista ☹️</li> <li>• Etäinen rehtori, jolla liikaa vastuualueita</li> <li>• Rehtorin ajasta &amp; huomiosta taistelemisen koulujen välillä</li> <li>• Koulusihteerin resurssit molemmilla kouluilla? Opettajien työn tuen heikkeneminen</li> <li>• Rehtorin fyysinen sijainti? Kaupungintalo? Jompikumpi koulu?</li> </ul>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Ehdotuksesi malliksi, jota ei ole vielä selvitetty

- Vanhat (= entiset) rehtori ja lisää koulusihteereitä. < Samaa mieltä
- Voisiko ensin parantaa ilmapiiriä henkilöstön kesken siellä, missä ongelmia on havaittu?
- Opetuspäällikkö, kaksi rehtoria ja kaksi apulaisrehtoria
- ➡️ Kaksi rehtoria + kaksi virka-apulaisrehtoria: riittävä esimiestyön tuki myös rehtorin poissa ollessa \* katso kustannuslaskelma ☺️

TÄMÄ! ➡️ Kustannus 338 800€, muutos vrt. nykytila + 165 100€ > Maksaa takaisin opettajakunnan hyvinvointina! = + - 0

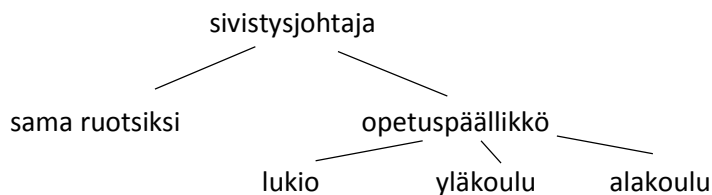
➡️ Esimies läsnä alaisilleen ja näkyvänä työyhteisössä,

- Työt eivät seiso, asiat saadaan paremmalla varmuudella valmiiksi
- Johtajuus sopivasti jaettu

## Vapaa sana

- Onko ajatus rehtorimallin muuttamisesta tullut poliitikoilta, virkamiehiltä vai kuntalaisilta tai huoltajilta?
- Onko jollakulla henkilökohtainen agenda? (Antipatioita tai vallanhimoa?)
- OMAT KOULUSIHTEEERIT TAKAS YLIMÄÄRÄISEN REXIN HINNALLA!
  - Samaa mieltä, paitsi työntekijänä myös kuntalaisena/veronmaksajana
- Onko ruotsinkielisen koulutoimen pilotointia arvioitu? Jos on, miten? Mitkä ovat tulokset? Saako tuloksia nähdä?
- Onko nykymallia/rehtoreiden työtä/vaikuttavuutta arvioitu/auditoitu/arvioitu?
- Miksi nykyinen malli ei ole hallinnollisesti yhtenäinen? Opetuspäälliköllä on kaksi alaista (rehtorit) – miten ylätason johtajuutta vahvistamalla päästäisiin enemmän strategian tavoitteisiin? Miksi resursseja ei ohjata koulujen (NYKYISELLÄN TOIMIVAAN, KASAVUOREN PUOLELLA) toimintaan?

- Miksi ei kuunnella asiantuntijoita = opetushenkilöstöä?
- Miten hallinnollisesti yhtenäinen rehtori paremmin (vrt. nykytilanne) mahdollistaa selvityksessä mainitut arkikohtaamiset? vahvistaa opettajien välistä yhteistyötä?
- Ruotsinkieliseltä puolelta on kuulunut vain negatiivista palautetta, joten miksi yritetään suomenkieliselle puolelle ympätä jo toimimattomaksi todettua järjestelmää?
- Konkreettisia esimerkkejä siitä, mihin ei olla tyytyväisiä, mikä ei toimi, mitä pitäisi parantaa/kehittää (päättäjien näkemys)
  - Mikä on koko perusopetuksen yhteinen ongelma/kehityskohde? (koskee molempia kouluja eikä vain jotakin osia perusopetuksesta)
    - Tartuttava varsinaisiin ongelmiin eikä muutettava kaikkea (eli toimivia osia) turhaan.
- Muutoksen hyötynäkökulma koulun kannalta jää epäselväksi: miten oppilaat tästä hyötyvät, miten vaikuttaa opettajien työhön?
- Kaipaamme lisää konkretiaa muutoksen vaikutuksista ruohonjuuritasolla – mikä muuttuu parempeaan?
- Edut? Haitat? Mahdollisuudet? Uhat? Ei ole täysin selvillä, mitä vaikutuksia milläkin vaihtoehdolla olisi.



- Nytkin on jo "yhteinen päällikkö" kolmelle koululle!
- Kasavuori tunnetaan toimintamalleistaan ympäri Suomea ja hyvin toimivien asioiden muuttaminen on aina riski.
- Hyvät systeemit molemmissa taloissa, omat rehtorit. Kumpikin talo voi kehittää yhteisesti + itsenäisesti PARASTA OPETUSTA GRANISSA ☺
- Koulujen kehittyminen/kehittäminen ei ole kiinni johtajasta vaan työntekijöistä.
- Kun kaupunginhallitus tekee päätöksen, tulee sen olla eettisesti hyvin perusteltu, että taustalla ei ole mitään likaista peliä (jostain hlöstä halutaan eroon)
- Johtamisratkaisut eivät "aukea" konkreettisella tasolla... Miten vaikuttaa riviopettajan arkeen? > Uskoisin, että sellainen malli, jossa maksimaalinen johtajien läsnäolo fyysisesti kouluilla saisi eniten kannatusta...Mikä se on?
- Mitkä ovat rehtorin vs. virka-apulaisrehtorin valtuudet, mikä ero?
- Miten päivittäiset päätöksen ja ratkaisut onnistuvat, kun rehtori ei ole paikalla? Onko virka-apulaisrehtori (vastuullinen) oikeutettu toimimaan/tekemään päätöksiä?
- Omat koulusihteerit takaisin, jos kerran rahaa on!
- Mitä arjessa tarkoittaa virka-apulaisrehtori vrt. apulaisrehtori? Vrt. rehtori? KONKRETIAA!
- Voisiko rehtorien antaa rauhassa tehdä omaa perustyötään, ilman pompotusta kaupungintalolle ja kaiken maailman tapahtumiin?
- Miten hallinnon tason muutos näkyy oppilaan arjessa konkreettisesti?
- Malleihin vaikuttaa koulun koko, että virkaehtosopimukset