

Selvitys uuden koirapuiston sijoittamiseksi Kauniaisiin

1/00.02.00/2018, 279/10.03.01/2018

YLV 12.02.2019 § 19

Lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Emmi Silvennoinen, puh. 050 5004128
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kauniaisten kaupunki saa säännöllisesti aloitteita asukkailta uuden koirapuiston perustamiseksi. Etenkin Kauniaisten pohjois- ja luoteisosista on pitkät etäisyydet nykyisiin koirapuistoihin. Viimeisin kuntalaisaloite koirapuiston perustamiseksi käsiteltiin yhdyskuntavaliokunnassa 9.10.2018 § 99 linkki:

<http://www2.kauniainen.fi/dynasty/fin/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20182716-4>

Yhdyskuntavaliokunta päätti tuolloin seuraavasti:

"Valiokunta suhtautuu esitettyyn aloitteeseen koirapuiston perustamisesta lähtökohtaisesti myönteisesti, mutta toivoo vielä selvitettävän sijaintivaihtoehtoja. Esitys sai valiokunnan yksimielisen kannatuksen. Lisäksi valiokunta päätti lähettää vastauksen tiedoksi aloitteen tekijöille."

Päätöksen mukaisesti kaupunginpuutarhuri on tehnyt selvityksen mahdollisen koirapuiston vaihtoehtoisista sijoituspaikoista (liite).

Kauniaisten kaupungin alueella ei ole tällä hetkellä koirapuistoa, vaan kaupungin hallinnoima koirapuisto sijaitsee Ymmärstanniin alueella Espoossa lähellä Kauniaisten rajaa. Kauniaisten kaupunki omistaa maan ja vastaa sen ylläpidosta. Kauniaisten pieni koko ja sijainti Espoon keskellä mahdollistaa asukkaiden koirapuistojen käytön myös Espoon puolella.

Selvityksessä käydään läpi koirapuistojen suunnittelu- ja sijoittamisperusteita sekä tarkastellaan koirapuistoverkostoa seudullisesti Kauniaisten ympäristössä. Alustavasti on tutkittu kymmentä, ja tarkemmin viittä sijoitusvaihtoehtoa uudelle koirapuistolle. Vaihtoehtojen löytäminen Kauniaisiin on haasteellista, koska Kauniainen on tiheästi asuttua, viheralueet ovat asutuksen ympäröimiä ja viheralueiden maasto on paikoin epäsuotuisaa koirapuistolle. Tavallisen koira-aitauksen toteutuskustannuksen on tässä selvityksessä arvioitu olevan keskimäärin 70.000 €. Mahdollinen liikennejärjestelyjen muuttaminen ja pysäköintialueen rakentaminen lisää kustannuksia. Vuositaitaiset ylläpitokustannukset ovat noin 5.000 €.

Lähempään tarkasteluun valitut viisi mahdollista sijoitusvaihtoehtoa ovat seuraavat: VE1 Oppilaskodintie; VE2 Kasavuorentie, Suursuo; VE3 Bembölentie / Vanha Turuntie; VE4 Krouvinkalliontie ja VE5 Bembölentie, Keskusurheilukentän länsipuoli. Vaihtoehtojen valinnassa ovat olleet tärkeimpinä kriteereinä seuraavat asiat: alue on asemakaavassa viheraluetta, ja asutusta sekä muita häiriintyviä toimintoja on lähiympäristössä mahdollisimman vähän mahdollisten meluhaittojen ja lisääntyvän ajoneuvoliikenteen vuoksi.

Valintaperusteissa on painotettu myös etäisyyttä oleviin koirapuistoihin sekä alueen maaston soveltuvuutta koirapuistoksi.

Mahdollisen uuden koirapuiston sijoittamisesta tulee kuulla alueen naapuruston mielipiteet, minkä jälkeen tehdään lopullinen arvio koirapuiston soveltuvuudesta esitetyle paikalle ja harkitaan esitystä hankkeen sisällyttämisestä kaupungin investointiohjelmahan suunnitelmakaudelle 2020-2024.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta päättää asettaa koirapuistoselvityksen julkisesti nähtäville kaupungin nettisivuille ja ilmoitustaululle sekä pyytää selvityksestä kuntalaisten ja vaihtoehtojen (5 kpl) naapuruston kommentteja.

.....

Vpj Wahlstedt esitti, vaihtoehtoja karsittaisiin vielä siten, että lopullisia vaihtoehtoja olisi 1-3 kpl. Käydyn keskustelun jälkeen valiokunta totesi, että mielipiteitä on hyvä saada mahdollisimman laajasti, mutta esittää omana kantanaan, että vaihtoehdot nro 1 ja 5 olisivat sijoitukseen luontevimmat.

Jäsen Björk esitti päätöstä täydennettävän siten, että lausuntopyyntöön lisätään maininta, että hankkeelle ei ole olemassa päätöstä eikä kaupunginvaltuuston hyväksymää määrärahavarausta. Esitys sai valiokunnan yksimielisen kannatuksen.

Päätös:

Yhdyskuntavaliokunta päätti asettaa koirapuistoselvityksen julkisesti nähtäville kaupungin nettisivuille ja ilmoitustaululle sekä pyytää selvityksestä kuntalaisten ja vaihtoehtojen (5 kpl) naapuruston kommentteja, samalla valiokunta toteaa omana kannanottonaan, että vaihtoehdot nro 1 ja 5 olisivat sijoitukseen luontevimmat.

Lisäksi valiokunta päätti lisätä lausuntopyyntöön maininnan, että hankkeen toteutukseen ei ole olemassa päätöstä eikä kaupunginvaltuuston hyväksymää määrärahavarausta.