

Oikaisuvaatimus koskien perheneuvojan toimen täyttämistä (vakanssi 355001)

151/01.01.01/2018

SOTEV 23.10.2018 § 65

Lisätiedot:

sosiaalipalvelupäällikkö Jaana Myhrberg, puh. 050 352 3171
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hakija hakee 5.10.2018 saapuneella oikaisuvaatimuksella muutosta sosiaali- ja terveystieteiden johtajan 6.9.2018 tekemään päätökseen 93/2018, jolla valittiin perheneuvolan perheneuvojaksi 1.10.2018 alkaen valtiotieteiden maisteri [REDACTED].

Kuntalain 134 §:n perusteella kunnanhallituksen ja lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaisesti tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.

Työsopimuslain soveltamisalaan kuuluvan toimen täyttämistä koskeva riita ratkaistaan lähtökohtaisesti yleisessä tuomioistuimessa, ei hallintolainkäytön järjestyksessä. Tästä syystä ne seikat, joiden perusteella työntekijän valinnasta voidaan tehdä oikaisuvaatimus, ovat esimerkiksi viran täyttöä huomattavasti rajallisemmat. Toimen täyttäminen on muutoksenhakukelpoinen kuntalain mukaisesti mm. siltä osin, onko työsopimussuhteisen tehtävän täyttämisen yhteydessä noudatettu säädettyjä tai kunnan päättämiä kelpoisuusehtoja. Kuntalain mukaisen muutoksenhaun perusteena voi lisäksi olla päätöksenteon menettelyvirhe tai toimivallan ylitys.

Hakija vaatii perheneuvojan toimen viranhaltijapäätöksen (vakanssinumero 355001) oikaisua koskien valituksi tulleen henkilön kelpoisuutta. Sosiaali- ja terveystieteiden johtaja Ulla Tikkasen tekemästä viranhaltijapäätöksestä ei oikaisuvaatimuksen mukaan käy ilmi, onko valituksi tulleella hakuehdoissa vaadittua perheneuvojan erikoistumiskoulutusta tai erityistason psykoterapiakoulutusta, ja onko hänellä hyvä suomen kielen kirjallinen ja suullinen taito.

Viranhaltijapäätöksen selostusosassa on todettu, että tehtävään valittu täyttää tehtävään vaaditut kelpoisuusehdot sekä koulutuksen että kielitaidon osalta. Hän on koulutukseltaan valtiotieteiden maisteri, sosiaalityöntekijä ja on suorittanut erityistason perhepsykoterapeuttin koulutuksen ajalla 8.3.2005–23.5.2008 sekä erityistason paripsykoterapeuttin koulutuksen ajalla 28.2.2014 - 28.11.2014. [REDACTED] on esittänyt todistukset opinnoistaan haastattelutilanteessa.

Tehtävään valitun kelpoisuus perheneuvojan toimeen on kiistaton. Hän on

työskennellyt Folkhälsan Valfärd Ab:n palveluksessa pari - ja perhepsykoterapeuttina 1.11.2011 alkaen. Hän on lisäksi läpäissyt valtionhallinnon ns. pienen kielikokeen suomen kielessä hyvin suullisin ja kirjallisin tiedoin ja hänen kyvykkyytensä ilmaista itsensä erinomaisesti suomen kielellä ilmeni haastattelutilanteessa. Hänen äidinkieltensä on ruotsi.

Hakija tuo samassa yhteydessä esille useampia perheneuvojan toimen rekrytointiprosessiin liittyviä asioita, jotka eivät edenneet parhaalla mahdollisella tavalla. Prosessissa tapahtuneet viiveet johtuivat useammasta prosessin osasta, jotka eivät edenneet loppuvaiheessa suunnitellulla tavalla. Osaltaan oli kyse väärinymmärryksistä ja osaltaan prosessin kulusta, joka on nyt arvioitu ja muutetaan palvelemaan paremmin hakijoita ja kaupungin toimijoita.

Prosessissa tapahtuneet puutteet ja viiveet eivät vaikuttaneet itse valintapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tehneen hakijan hakemus oli mukana rekrytointiprosessissa ja hänet valittiin haastateltavien joukkoon. Sen sijaan aika, jonka hakija joutui odottamaan ilmoitusta valinnasta ja olemaan itse aktiivinen saadakseen tiedon, oli kohtuuttoman pitkä. Tähän liittyvä kritiikki on perusteltu ja prosessia muutetaan niin, että oikaisuvaatimuksessa kuvattuja tilanteita ei pääse jatkossa syntymään.

Liite 1: Viranhaltijan päätös (ei julkinen)

Liite 2: Oikaisuvaatimus (ei julkinen)

Oheismateriaali: Hakijoiden hakemukset (esitetään kokouksessa)

Sosiaali- ja terveystoimintajohtaja:

Valiokunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa viranhaltijan tekemän päätöksen.

Päätös:

Valiokunta hyväksyi päätösehdotuksen