

Lausunto sähköisten ylioppilaskirjoitusten lisätilatarpeen tarveselvityksestä

YLKV 25.09.2018 § 93

Lisätiedot:

Tilakeskuksen projekti-insinööri Stefan Lindholm, puh. 040 480 8650
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Svenska utskottet för undervisning och småbarnspedagogik (SUUS) on kokouksessaan 21.8.2018 § 68 pyytänyt lausuntoa yhdyskuntavaliokunnalta tarveselvityksestä koskien sähköisten ylioppilaskirjoitusten lisätilatarvetta (**linkki oheismateriaalina**)

<http://www2.kauniainen.fi/dynasty/fin/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20182690-7>

Tilaratkaisun löytämiseksi on tutkittu eri vaihtoehtoja. Tarveselvityksessä esitetään ensisijaisena vaihtoehtona, että kaksi luokkatilaa Uuden Paviljongin ensimmäisessä kerroksessa yhdistettäisiin purkamalla väliseinä, minkä jälkeen tila varustettaisiin paljeovella sekä tarvittavalla tekniikalla.

Tilakeskus pitää esitettyä muutosta toteutuskelpoisena ratkaisuna, sillä muutos ei vaikuta kiinteistön ja sen tilojen käyttömahdollisuuksiin tai yleisiin järjestelyihin, ilmanvaihtojärjestelmän osalta riittävät säätötyöt ja oikeantasoinen äänieristetty paljeovi monipuolistaa tilojen käyttöä.

Muutostyö on puollettavissa.

Tarveselvitys nostaa myös esiin neljä muuta vaihtoehtoista ratkaisua, joita kommentoidaan seuraavassa lyhyesti.

Vaihtoehto A

- **Kahden luokan yhdistäminen purkamalla väliseiniä koulukeskuksen päärakennuksen ylemmällä käytävällä.**

Esitetty ratkaisu vaatii rakennusteknisesti enemmän kuin yhden seinän purkamisen. Luokkatilojen ympäröivät rakenteet tulee ääniteknisesti parantaa, talotekniikkajärjestelmien muutokset ovat laajat ja kustannukset korkeat. Tarveselvityksessä todetaan myös, että toiminnallisesti ratkaisu ei parhaalla tavalla palvelisi ylioppilaskirjoitusten järjestämistä ja se vaikeuttaisi koulun normaalikäyttöä, sillä ylioppilaskirjoitusten ajaksi koko yläkäytävä jouduttaisiin sulkemaan.

Vaihtoehto B

- **Liikuntasalin käyttäminen ylioppilaskirjoituksissa.**

Liikuntasalin kunnostushankkeen yhteydessä v. 2015 tilakeskus esitti, että liikuntasaliin tehtäisiin tarvittavat toimenpiteet sähköisiin ylioppilaskirjoituksiin varautumista varten. Silloin käyttäjän puolelta ei nähty tarvetta toimenpiteille. Liikuntasali on yleisesti käytössä ylioppilaskirjoituksissa ja tarvittavat järjestelyt ovat jälkiasennuksena toteutettavissa tässäkin salissa. Tarveselvityksessä todetaan, että koulun muulle toiminnalle sekä salin kouluajan ulkopuoliselle käytölle aiheutuu häiriötä, mikäli ylioppilaskirjoitukset järjestettäisiin liikuntasalissa. Tilakeskus toteaa kuitenkin, että

vaihtoehto B on vaihtoehdoista A-D kannatettavin ja toteutuskelpoisin ratkaisu, johon kannattaisi varautua hyvissä ajoin, mikäli lukion oppilasmäärät ja sen myötä ylioppilaskirjoituksiin osallistuvien määrät edelleen kasvavat.

Vaihtoehto C

- **Uuden Paviljongin pohjakerroksessa yhdistetään kaksi pukuhuonetta, suihkuhuone, kaksi wc-tilaa ja soitinvarasto yhdeksi tilaksi.**
Esitetty ratkaisu ei ole toteutuskelpoinen. Rakennus on toteutettu monipuoliseen kulttuuri- ja tapahtumakäyttöön koulun toimintojen kanssa yhteisesti. Uuden Paviljongin päätila on akustisesti korkeatasoinen konserttisali. Vaihtoehto C:n mukainen muutos vaikeuttaisi tai jopa estäisi rakennuksen käytön alkuperäiseen monipuoliseen käyttötarkoitukseensa. Mahdollisuudet järjestää konsertteja ja tilaisuuksia, joissa on tarve oheistiloille poistuisivat. Lisäksi vaihtoehto C on rakennusteknisesti vaikea ja kallis toteuttaa.

Vaihtoehto D

- **Kahden luokan yhdistäminen purkamalla väliseiniä koulukeskuksen päärakennuksen alaosassa.**
Esitetty ratkaisu vaatii rakennusteknisesti enemmän kuin yhden seinän purkamisen. Luokkatilojen ympäröivät rakenteet tulee ääniteknisesti parantaa, talotekniikkajärjestelmien muutokset ovat laajat ja kustannukset korkeat. Toiminnallisesti ratkaisu ei ole optimaalinen ylioppilaskirjoituksissa aiheuttaen ongelmia käytännön järjestelyihin ja valvontaan.

Kaikki ensisijaisen vaihtoehdon lisäksi tarkastellut vaihtoehtoiset ratkaisut A-D ovat teknisesti ja toiminnallisesti vaikeampia toteuttaa ja kustannuksiltaan, ratkaisusta riippuen, vähintään kaksinkertaiset verrattuna esitettyyn ensisijaiseen muutokseen.

Ensisijaisesti esitetty muutostyö on myös vaihtoehdoista ainoana mahdollista toteuttaa tarveselvityksessä esitettyssä aikataulussa. Ottaen huomioon tarvittavan valmistelun, suunnittelun ja rakentamisen, muutostyö on mahdollista toteuttaa tammikuussa 2019, niin että tilat ovat käyttöönottonossa tammikuun lopussa 2019. Tällöin eniten melua ja haittaa aiheuttavat työvaiheet (purkutyöt) saadaan tehtyä koulun joululomien aikana. Tämän muutoksen rakennus- ja taloteknisten töiden kustannusarvio on 50.000 € alv 0%.

Tämän lisäksi käyttäjän tulee varata määrärahaa omaan käyttötalousarvioonsa niitä teknisiä laitteita ja varusteita varten, joita sähköisissä ylioppilaskirjoituksissa tarvitaan. Käyttäjän tulee myös omalta osaltaan huolehtia siitä, että nämä varusteet ovat hankittuina hyvissä ajoin ja tila varusteltavissa ylioppilaskirjoituksia varten heti rakennus- ja taloteknisten töiden valmistuttua.

YTJ:

Yhdyskuntavaliokunta päättää puoltaa SUUS:in ensisijaista vaihtoehtoa (kaksi luokkatilaa yhdistetään Uuden Paviljongin ensimmäisessä kerroksessa) sähköisten ylioppilaskirjoitusten lisätilan järjestämiseksi. Samalla valiokunta lausuu kantanaan, että koulukeskuksen liikuntasalin varustami-

seen sähköisiä ylioppilaskirjoituksia varten kannattaa varautua hyvissä ajoin, mikäli lukion oppilasmäärät edelleen kasvavat.
Yhdyskuntavaliokunta päättää lähettää lausuntonsa aikataulusyistä SUUS:in ohella myös suoraan KH:lle.

Esittelijä kertoi kokouksessa pyydettyjä lisätietoja Vaihtoehto B:n osalle. Liikuntasalin osalle tarvittavat muutostyöt ovat pääosin sähkö- ja atk- teknisiä töitä: uusi sähkökeskus varastotilaan josta kaapelointi pistorasioille voimistelusaliiin, UPS-laite (sähkökatkovarmistus) sekä atk- ristikytkentäkaappi kaapelointeineen. Tässäkin vaihtoehdossa koulun tulee hankkia tarvittava liikuteltava tekniikka kaapeloiteineen. Kustannusarvio on 25 000 € alv 0%. Työt ovat toteutettavissa tammikuuhun 2019 mennessä.

Päätös:

Valiokunta päätti yksimielisesti esittää KH:lle, että vaihtoehto B:n mukainen ratkaisu (liikuntasalin varustaminen sähköisiä yo-kirjoituksia varten) toteutettaisiin, jotta lisätilan tarve olisi ratkaistu pidemmäksi aikaa yhteen paikkaan. Valiokunta totesi myös, että tämä ratkaisu on ollut käytössä skolcentrumissa ennen Uuden Paviljongin rakentamista ja on muutenkin yleisesti käytössä Suomessa.

Yhdyskuntavaliokunta päätti lähettää lausuntonsa aikataulusyistä SUUS:in ohella myös suoraan KH:lle.