

Oikaisuvaatimus KH:n päätöksestä 7.5.2018 § 66 tonttia 5-147-2 (Urheilutie 17) koskevan suunnitteluvarauksen antamisesta

103/10.00.02/2017

KH 11.06.2018 § 105

Lisätiedot:

hallintopäällikkö Camilla Söderström, puh. 050 411 0205
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Pilke päiväkodit Oy on määräajassa 31.5.2018 toimittanut oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätöksestä 7.5.2018 § 66 koskien tontin 5-147-2 (Urheilutie 17) suunnitteluvarauksen antamista. KH päätti tuolloin

- merkitä tiedokseen liitteenä olevan lisäselvityksen,
- hylätä Tarjous 2:n,
- antaa suunnitteluvarauksen Tarjous 4:n tehneelle The International Childcare & Education Centre - Play'n' Learn Oy:lle (The ICEC), perustellen päätöstä muun muassa sillä, että toiminnaltaan profiloitunut englanninkielinen päiväkotit täydentää kaupungin päiväkotitarjontaa ja palveluverkostoa huomioiden sekä suomen- että ruotsinkieliset lapset. KH katsoi lisäksi, että tarjoamalla englanninkielistä toimintaa päiväkotit tukee kaupungin kansainvälistymistä ja näin ollen soveltuu sekä profiiliinsa että myös kokonsa puolesta parhaiten Kauniaisiin.

Lisäksi KH päätti oikeuttaa kaupunginjohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan sopimuksen suunnitteluvarauksesta.

Päätöstä ei ole pantu täytäntöön.

Oikaisuvaatimuksessa (**oheismateriaalina**) Pilke päiväkodit Oy (myöhemmin hakija) hakee tehdyn päätöksen kumoamista ja asian uudelleen käsittelemistä oikaisuvaatimuksessa esitetyillä perusteilla ja asian päättämistä hakijan hyväksi. Perusteina hakija viittaa hallintolain vaatimukseen tasa-puolisuudesta ja selvittämisvelvollisuudesta. Hakija katsoo, että valituksen-alaista päätöstä tehdessään kaupunginhallituksella ei ole ollut tiedossaan kaikkia niitä seikkoja, joihin sen päätöksenteon tulisi perustua, jotta tasa-puolisuuden vaatimus toteutuisi. Myöskään tarjouspyynnössä ei ole yksilöity niitä seikkoja, joihin nojautuen kaupunginhallituksen päätös on tehty. Tämän vuoksi hakija ei ole voinut esittää hakemuksensa tueksi päätökseen tosiasiaa vaikuttaneita seikkoja.

Hakija viittaa tarjouspyyntöön ja siihen, että tarjouspyynnössä ei yksilöidä miten päiväkodin tulisi olla profiloitunut ja miltä osin tai millä tavoin sen tulisi täydentää päiväkotitoimintaa. Lisäksi hakija viittaa valiokuntien ja kaupunginhallituksen esittelijöiden yhdenmukaisiin kantoihin parhaasta tarjouspyynnön mukaisesta hakemuksesta (eli hakijan tarjous).

Hakija katsoo, että kaupunginhallitus on poikennut valmistelusta ja että valinta on tehty nimenomaan toimijan englanninkielisen toiminnan vuoksi. Kaupunginhallitus ei ole käyttänyt päätöksensä tekemiseen tarjouspyynnön

nössä esitettyjä kriteereitä.

Hakija täydentää hakemustaan kertoen, että suunniteltu päiväkotirakennus on tehty hirrestä, se on täysin kotimainen ja sen hiilijalanjälki on hyvin pieni. Hakijalla on Espoossa suomenkielistä ja ruotsinkielistä toimintaa, sekä ruotsin kielen kielikylypy-varhaiskasvatusta. Tämän lisäksi hakijalla on Espoossa täysin englanninkielistä toimintaa Graden City Playschool-päiväkohteissa. Hakija pystyy lisäämään englanninkielen opetusta asiakastarpeen mukaan.

Kaupunginhallitus on 20.11.2017 (§ 254) tehnyt päätöksen tontin 5-147-2 (Urheilutie 17) luovutusta koskevista periaatteista. KH päätti hakea avoimella tarjouskilpailulla ulkopuolista kaupungin varhaiskasvatuksen tarpeisiin soveltuvaa palveluntarjoajaa. Lisäksi KH päätti antaa kokonaisuutena parhaimmaksi arvioidun tarjouksen tekijälle suunnitteluvarauksen tonttiin päiväkotihankkeen suunnittelua varten.

KH otti tuolloin huomioon myös suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatusvaliokunnan lausunnon, jonka mukaan kaupungin varhaiskasvatuspalvelukokonaisuutta täydentäisi parhaiten toimija, joka tarjoaa kauniaislaisille perheille esimerkiksi profiloitumisen kautta riittävän houkuttelevan vaihtoehdon, jotta he valitsevat lapselleen yksityisen varhaiskasvatuksen kunnallisen sijasta. Lausunnon mukaan on tärkeää, että toimija on jo alallaan kokenut, jotta toiminta herättää luottamusta asiakasperheissä.

Kaupunginhallituksella on päätöksenteon tukena ollut käytettävissä tarjouspyyntö lisäaineistoinen, kaikki saadut tarjoukset kokonaisuudessaan sekä KH:n pyytämä ”Lisäselvitys lapsimäärän kehityksestä sekä skenaariosta varhaiskasvatuksen kehittämisestä”. Lisäksi varhaiskasvatuspäällikkö ja sivistystoimenjohtaja olivat paikalla KH:n kokouksessa 23.4.2018 kertomassa ja keskustelemassa mm. varhaiskasvatuksen tavoitteista ja palvelutarjonnasta. Näin ollen voidaan katsoa, että kaupunginhallituksella on ollut tiedossaan kaikki tarvittava tieto, johon sen päätöksenteon tulisi perustua, jotta tasapuolisuuden vaatimus toteutuisi.

Tarjouspyynnössä on määritelty, miten tarjoukset käsitellään. Tarjouspyynnön mukaan kaupunki antaa suunnitteluvarauksen poikkeamispäätöksen hakemista varten kokonaisuutena parhaimmaksi arvioidun tarjouksen tekijälle. Tarjousten arvioinnissa huomioidaan erityisesti, että

- päiväkoti on toiminnaltaan profiloitunut ja täydentää kaupungin päiväkotitarjontaa, että
- päiväkoti soveltuu tontille ja ympäristöönsä, sekä että
- toimija on alallaan kokenut.

Määräaikaan mennessä saapui yhteensä viisi tarjousta. Näistä neljä tarjousta täytti kaikki yllämainitut kriteerit. KH:n käsittelyä edeltäneissä kolmen valiokunnan käsittelyissä on esitetty, että suunnitteluvaraus annetaan Tarjous 3:lle, eli oikaisuvaatimuksen tehneelle hakijalle. Valiokunnat katsoivat, että Tarjous 3:ta voidaan pitää parhaimpana tarjouksena kokonaisuutena arvioiden.

Kuten tarjouspyynnössäkin todetaan, suunnitteluvarauksen saajan päättää

kaupunginhallitus. Kaupunginhallitus ei ole sidottu valiokuntien päätöksiin ja voi päättää vastoin esittelijän tekemää päätösehdotusta. Koska neljä tarjousta täytti tarjouspyynnössä esitetyt kriteerit, kaupunginhallitus on voinut antaa suunnitteluvarauksen sen mielestä kokonaisuutena parhaimmaksi arvioitun tarjouksen tekijälle. Kaupunginhallitus voi käyttää omaa harkintaa siinä, mikä on varhaiskasvatuspalvelukokonaisuutta parhaiten täydentävä toimija, ja joka tarjoaa kauniaislaisille perheille esimerkiksi profiloitumisen kautta riittävän houkuttelevan vaihtoehdon, jotta he valitsevat lapselleen yksityisen varhaiskasvatuksen.

Suunnitteluvarauksen antamisessa ei ole kyse hankintalain mukaisesta varsin säädellystä ja määrämuotoisesta kilpailutusprosessista, jossa arviotavat kriteerit ja niiden painotukset on tarkasti tarjouspyyntövaiheessa määritelty ja kokonaisuutena parhaimmaksi arvioitu tarjoaja on suoraan luettavissa kokonaispistemäärästä. Kaupunginhallitus on määrittänyt kriteerit, joita tarjousten arvioinnissa erityisesti huomioidaan, mutta jättänyt itselleen määrittelyvaiheessa harkintavaltaa kriteereiden keskinäisen painoarvon osalta ja siten mikä on Kauniaisten varhaiskasvatuspalvelukokonaisuutta parhaiten täydentävä toimija. Kyse on toisin sanoen kaupunginhallituksen tarkoituksenmukaisuusharkinnasta.

Kaupunginhallitus päätti antaa suunnitteluvarauksen Tarjous 4:n tehneelle toimijalle ja perusteli päätöstä sillä, että toiminnaltaan profiloitunut englanninkielinen päiväkotitäydentää kaupungin päiväkotitarjontaa ja palveluverkostoa huomioiden sekä suomen- että ruotsinkieliset lapset. Lisäksi KH katsoi, että tarjoamalla englanninkielistä toimintaa päiväkoti tukee kaupungin kansainvälistymistä ja näin ollen soveltuu sekä profiilinsa että kokonsa puolesta parhaiten Kauniaisiin.

Kaupunginhallitus on arvioinut kokonaisuutena parhaimmaksi tarjoukseksi Tarjous 4:n ja siten päättänyt antaa suunnitteluvarauksen ko. toimijalle.

KJ:

KH merkitsee tiedoksi oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa KH:n 7.5.2018 tekemää päätöstä § 66 tonttia 5-147-2 (Urheilutie 17) koskevan suunnitteluvarauksen antamisesta, yllämainituin perustein.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.