

Ympäristöpäällikön lausunto

Ympäristöpäällikkö ei voi ottaa kantaa tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin koskien MRL 144 §:n aloittamisoikeuden kumoamista ja täytöntöönpanon välitöntä keskeyttämistä, mutta toteaa seuraavaa oikaisuvaatimuksessa esitetystä seikoista liittyen puidenkaatoihin:

Kyseisen tontin omistajat ovat hakeneet MRL 128 §:n mukaista maisematyölupaa puiden kaadoille tontilla. Päätös on annettu ympäristöpäällikön 18.4.2017 (10 §) ja oikaisuvaatimusaika on päättynyt 2.5.2017. Määräajan mennessä ei ole tehty yhtään oikaisuvaatimusta asiassa yhdyskuntalautakunnalle, joten päätös on saavuttanut lainvoimaisuuden 3.5.2017 ja on näin ollen toteutuskelpoinen. Päätös on lähetetty luvan haki-joille sekä myös oikaisuvaatimuksen tekijöille (Kauniaisten osoite) postitse tiedoksi 18.4.2017.

Maisematyöluhahakemuksessa on todettu, että puiden kaataminen tontilla liittyy tulevaan uudisrakentamiseen. MRL 128 §:n mukainen maisematyöluva on kuitenkin erillinen lupa eikä lupapäätöksessä esitettyjen toimenpiteiden toteuttamiseksi ole asetettu ehdoksi lainvoimaista rakennuslupaa.

MRL 140 §:n mukaan maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisematyökuvaa. Ympäristöpäällikkö on päätöksenteossaan katsonut, että maisematyöluvun myöntämiselle ei kyseisessä tapauksessa ole ollut MRL 140 §:n mukaisia kaupunki- tai maisemakuvallisia esteitä, eikä se aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle. Päätöksessä on todettu, että vaikkakin puiden kaataminen tontilla muuttaa alueen maisemaa joltakin osin ja tontin ilme tulee eroamaan alkuperäisestä, ei sitä kuitenkaan voida katsoa turmelevan kaupunkikuvaa tai maisemaa. Näin ollen maisematyöluvun myöntämiselle ei ole katsottu olevan lain mukaisia esteitä.

”Rakennustöiden aloittaminen luvanvastaisesti”

Lainvoimaisessa maisematyöluvassa todetaan, että ”mikäli suunnitelmissa esitettyä tieliittymää ei tulla toteuttamaan, ei puuta nro 11 saa kaataa”. Koska tontin rakennuslupa ei vielä ole lainvoimainen, eikä tieliittymän lopullinen sijainti ole määritelty, voidaan katsoa, että puu nro 11 ei vielä olisi saanut kaataa. Tätä asiaa vahvistaa myös se seikka, että tontille myönnetty MRL 144 §:n mukainen aloittamisoikeus on myönnetty ainoastaan tulevien uudisrakennusten perustusten tekoon, ei tieliittymän rakentamiselle.

Koska kyseinen ehto puu nro 11 kaadosta on määritelty erillisessä, lainvoimaisessa maisematyöluvassa, ei tässä oikaisuvaatimuksessa kuitenkaan voida ottaa kantaa em. puuasiaan, vaan se tulee tarvittaessa käsitellä erillisenä asiana. Todettakoon, että maisematyöluvun valvontaviranomainen ei tällä hetkellä voi ottaa kantaa siihen, onko puu nro 11 mahdollisesti kaadettu maisematyöluhahtojen vastaisesti vai ei, vaan asia voidaan käsitellä vasta silloin kun tontille myönnetty rakennuslupa on saavuttanut lainvoimaisuuden ja sen mukaan myös tontin ajoliittymän lopullinen linjaus on määritelty.

”Luvan antaminen ennen määräaikojen umpeutumista”

Kuten aikaisemmin on todettu, liittyy puun nro 5 kaataminen myönnettyyn ja lainvoimaiseen (3.5.2017) maisematyöluvaan, eikä asia ole sidoksissa tässä oikaisuvaatimuksessa käsiteltävään MRL 144 § aloittamisoikeuspäätökseen. Maisematyöluvassa on todettu, että puu nro 5 *tulisi pyrkiä säilyttämään*, mutta mikäli em. yrityksistä huolimatta joudutaan kaatamaan, tulee tästä ilmoittaa ympäristötoimelle. Tontin omistajat ovat ennen puun kaatamista olleet yhteydessä ympäristötoimeen asian tiimoilta ja perustellut miksi puuta tulisi saada kaataa. Ympäristöpäällikkö on tutustunut perusteluihin sekä puun silloiseen kuntoon ja todennut, että puu esitettyjen perusteluiden pohjalta voidaan kaataa. Tämän puun kaatamisen yhteydessä ei siis ole toimittu vastoin maisematyöluvassa määriteltyjä ehtoja. Tontin omistajat olisivat kuitenkin maisematyöluvun ehtojen sekä hyvän naapuritavan mukaan tullut tiedottaa naapureille myös tämän puun kaatoajankohdasta.

Todettakoon vielä, että tässä oikaisuvaatimuksessa ei siis voida ottaa kantaa puiden kaatoihin tontilla. Puut tontilla on kaadettu lainvoimaisen maisematyöluvan voimin (paitis puu nro 11) ja kyseiseen maisematyöluvapäätökseen tyytymättömällä olisi tullut tehdä maisematyöluvasta erillistä oikaisuvaatimusta määräajan mennessä. Näin ei kuitenkaan ole tehty. Mitä puun nro 11 tulee, voidaan asiaan palata vasta kun tontin rakennuslupa on saavuttanut lainvoimaisuuden ja tontin tieliittymän lopullinen linjaus on tiedossa.