

---

Aika: 08.11.2016 klo 18:15 - 20:00

Paikka: Kaupungintalo, kokoushuoneet 1-2

---

## LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

| §   | Otsikko   | Sivu |
|-----|---|------|
| 97  | Kokouksen järjestäytyminen  | 3    |
| 98  | Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalaki 51 §)   | 4    |
| 99  | Asemakaavan muuttaminen 4. kaupunginosan korttelissa 48 tontilla 4 (Bredantie 6) sekä suojaviviheralueella                      | 5    |
| 100 | Erillinen tonttijako tonteille 7-105-10 ja 7-105-11 (Vanha Turuntie, Siestankuja)   | 7    |
| 101 | Kuntalaisaloite Junghansinkujan eteläpuolella sijaitsevan alueen kehittämiseksi sekä lasten ympäristökasvatuksen kehittämiseksi | 9    |
| 102 | Hidastealoitteet 2016   | 11   |
| 103 | Kuntalaisaloite kaupungintalokorttelin asemakaavan laatimiseksi "käärmetalon" pohjalta  | 16   |
| 104 | Mäntymäen koulu – hallintotilojen saneeraus ja ruokalan laajennus monitoimitilaksi, hankesuunnitelma                            | 18   |
| 105 | Övriga ärenden  | 22   |

Puheenjohtaja Pertti Eklund

---

---

|                                   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| Läsnä:                            | Eklund Pertti<br>Limnell Patrick<br>Tupamäki Olavi<br>Fellman Veronica<br>Rekiranta Riitta<br>Enckell Patrick<br>Nysten Tiina<br>Carl-Göran Karlsson<br>Lampinen Jenna<br>Harju Marianna<br>Porvali Leena | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>varajäsen<br>NUVA:n ed.<br>esittelijä/ytj<br>siht. |
| Poissa:                           | Aspelin Mikael<br>Antskog-Karstinen Anita<br>Rehn-Kivi Veronica   | jäsen<br>jäsen<br>Kh:n ed.  |
| Allekirjoitukset                  | Pertti Eklund<br>puheenjohtaja<br>14.11.2016  | Leena Porvali<br>sihteeri   |
| Käsitellyt asiat                  | 97 - 105  |   |
| Pöytäkirja tarkastettu            |   |   |
| Allekirjoitukset                  | Olavi Tupamäki<br>Tarkastettu sähköpostitse<br>14.11.2016   | Patrick Limnell<br>Tarkastettu sähköpostitse<br>17.11.2016  |
| Pöytäkirja yleisesti<br>nähtävänä | Kauniaisissa  | <b>23.11.2016</b>   |
| Todistaa                          | Karola Nyman<br>ilmoitustaulun hoitaja  |   |

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 97

08.11.2016

---

Kokouksen järjestäytyminen

YLK 08.11.2016 § 97

Lautakunta

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.  
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Olavi Tupamäki ja Patrick Limnell.

Oheismateriaali

Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirja 2016\_11\_08 tarkastettu

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 98

08.11.2016

---

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalaki 51 §)

YLK 08.11.2016 § 98

Lautakunnalle on lähetetty viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja edellisen kokouksen jälkeen tehdyistä päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa lautakunnan käsiteltäväksi. Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

YTJ:

Lautakunta merkitsee tiedokseen oheismateriaalista ilmenevät päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Viranhaltijapäätökset

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 99

08.11.2016

---

Asemakaavan muuttaminen 4. kaupunginosan korttelissa 48 tontilla 4 (Bredantie 6) sekä suojaviheralueella

281/10.02.03/2016

YLK 08.11.2016 § 99

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Asunto Oy Bredantie 6 on hakenut 24.8.2016 saapuneella hakemuksella asemakaavan muutosta siten, että yhtiön omistamalle tontille osoitettaisiin lisärakennusoikeutta yhdelle tai kahdelle asuinkerrostalolle. Jälkimmäinen vaihtoehto edellyttää, että tonttiin liitetään kaistale kaupungin omistamaa suojaviheraluetta. Asemakaavan muutoshakemus on **oheismateriaalina**.

#### Kaavatilanne ja alueen nykytilanne

Tontin 4 osalta on voimassa 21.11.1973 vahvistettu asemakaava (Ak 66), jossa alue on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 4550 k-m<sup>2</sup> sekä kerrosluvuksi pääosin kolme (III) ja osin kaksi (II). Kaavan sallima asuntojen enimmäismäärä tontilla on yhteensä 56. Pysäköinti on osoitettu tontin etelä- että pohjoisosiin, jolloin liikenne jakautuu Bredantien ja Ratapolun välille. Lisäksi tontilla on varaus sosiaalista toimintaa palvelevia rakennuksia varten.

Tontin rakennusoikeus on käytetty kokonaisuudessaan kahteen vuonna 1984 valmistuneeseen kerrostaloon. Kaupungin omistaman suojaviheralueen (EV) asemakaava (Ak 179) on hyväksytty valtuustossa 17.3.2008. Alueella sijaitsee kevyen liikenteen reitti. Ympäröivälle alueelle on toteutunut eri vuosikymmeninä asuinkerrostaloja. Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen on **oheismateriaalina**.

#### Hakemuksen perustelut

Hakija perustelee alueen täydennysrakentamisen noudattavan kaupunginvaltuuston Maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:ssä asettamia tavoitteita täydennysrakentamiselle: alue sijaitsee alueellisen kokoojakadun (Bredantie) varrella sekä n. 400 metrin etäisyydellä Kauniaisten asemasta. Lisäksi naapurustossa sijaitsee useita kehityskuvaan sisältyviä kohteita. Hankkeen autopaikat on suunniteltu Kauniaisten tavoitteiden mukaisesti toteutettavaksi pääosin rakenteellisesti.

Alueen lisärakentaminen on mahdollista suunnitella siten, että se tuottaa kaupunkikuvaa ja -rakennetta eheyttävää ympäristöä. Hankkeen eteläisempi lisärakennuspaikka sijoittuu radan varteen, tulevan kaupunkiradan asemalaiturin päähän, jolloin se muodostaa alueen nykyisen rakenteen mukaista ja asemaympäristöön soveltuvaa kaupunkimaista ympäristöä.

Asemakaavan muutoksen laatiminen edellyttäneen maankäyttösopimusta. Mikäli suunnittelussa päädytään suojaviheralueen liittämiseen osaksi tonttia, kaupunki valmistelee maankäyttösopimuksen kanssa samanaikaisesti

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 99

08.11.2016

---

esisopimuksen tontinosan myymisestä ja kauppa tehdään asemakaavan muutoksen saatua lainvoiman.

Hakija vastaa asemakaava-asiakirjojen, viitesuunnitelmien sekä tarvittavien selvitysten teettämisestä sekä niistä aiheutuvista kustannuksista. Kaupunki ohjaa suunnittelua.

YTJ:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että 4. kaupunginosan korttelin 48 tontin 4 (Bredantie 6) sekä suojaviheralueen asemakaavaa muutetaan asuinkerrostalorakentamisen lisäämiseksi. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen.

Hakijalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämien selvitysten teettämisestä ja muista suunnittelukuluista.

.....

Varapj. Limnell ehdotti asian jättämistä pöydälle lisäselvityksiä varten.

Jäsen Fellman kannatti ehdotusta.

Suoritettussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja vpj. Limnellin ehdotusta kannattavat äänestivät ”ei”, pohjaehdotus voitti äänin 4–2 (Limnell, Fellman) kahden äänestäessä tyhjää (Eklund, Nysten).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin. Lisäksi yhdyskuntalautakunta edellyttää, että viheralueita sekä Ratapolun jatkeen kevyen liikenteen yhteys säilytetään.

Oheismateriaali

OHEISMATERIAALI: Asemakaavan muutoshakemus (Bredantie 6)  
OHEISMATERIAALI: Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen (Bredantie 6)  
JULK OHEISMATERIAALI\_Asemakaavan muutoshakemus (Bredantie 6)

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 100

08.11.2016

---

Erillinen tonttijako tonteille 7-105-10 ja 7-105-11 (Vanha Turuntie, Siestankuja)

354/10.01.00/2016

YLK 08.11.2016 § 100

Lisätiedot:

kiinteistöinsinööri Johanna Määttä, puh. 09 5056 253  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Maankäyttöyksikössä on todettu, että rekisterissä olevien tonttien 7-105-10 ja 7-105-11 (**ote kantakartasta oheismateriaalina**) kiinteistötunnus ei vastaa voimassa olevaa asemakaavaa korttelinumeron osalta.

Kaupunginosan 7 korttelissa 1052 on vahvistettu 19.1.1990 asemakaavan muutos Ak 108, jossa korttelin numero 105 on muutettu numeroksi 1052. Korttelin muille tonteille on tehty asemakaavamutoksen mukainen erillinen tonttijako 90-luvulla lukuun ottamatta nyt kysymyksessä olevia tontteja, joilla ei ole voimassa olevan asemakaavan mukaista tonttijakoa. Asemakaavamutoksen tai tonttijaon asiakirjoista ei ole käynyt ilmi syytä, miksi tontit on jätetty tonttijaon ulkopuolelle.

Maankäyttöyksikkö on selvittänyt toimintatapaa tonttien kiinteistötunnuksen muuttamiseksi voimassa olevaa asemakaavaa vastaavaksi. Selvyiden vuoksi olisi syytä tehdä erillinen tonttijako tonteille 7-105-10 ja 7-105-11. Tämän jälkeen tontit on mahdollista muodostaa ja merkitä kiinteistörekisteriin kiinteistörekisterin pitäjän päätöksellä.

Tämän perusteella esitetään, että kaupunki hakee erillistä tonttijakoa tonteille 7-105-10 ja 7-105-11. Tonttijaon laatimisesta ja laatimisen kustannuksista vastaa maankäyttöyksikkö. Tonttijaon lainvoimaistumisen jälkeen tontinomistajat voivat hakea tonttinsa merkitsemistä kiinteistörekisteriin. Koska tonttijaon laatimisen taustalla on kiinteistöjärjestelmän selkeys, on tarkoituksenmukaista, että tontinomistajat vapautetaan kiinteistörekisteriin merkitsemisen aiheuttamista kustannuksista. Kustannus kiinteistörekisteriin merkitsemisestä on noin 380 euroa/tontti. Jotta tontinomistajat hakisivat tonttinsa merkitsemistä kiinteistörekisteriin, on kustannuksista vapauttamiselle syytä asettaa määräaika, esimerkiksi kuusi kuukautta tonttijaon lainvoimaistumisesta.

Kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen päätösvaltaan kuuluu maksuista vapauttaminen yksittäistapauksissa. Kaupunginhallitus voi siten päättää, että kaupunki vapauttaa jälkikäteen tontinomistajat kiinteistörekisteriin merkitsemisestä aiheutuvista kustannuksista, mikäli merkitsemistä on haettu kuuden kuukauden kuluessa tonttijaon lainvoimaistumisesta. Näiden yksittäisten vapautuspäätösten tekeminen on syytä delegoida maankäyttöpäällikölle.

YTJ:

Yhdyskuntalautakunta esittää, että kaupunginhallitus päättää

- hakea tonteille 235-7-105-10 ja 235-7-105-11 erillistä tonttijakoa, jolla tonttien kiinteistötunnus muutetaan vastaamaan voimassa olevaa ase-

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 100

08.11.2016

---

makaavaa ja

- vapauttaa jälkikäteen edellä mainittujen tonttien tontinomistajat kiinteistörekisteriin merkitsemisestä aiheutuvista kustannuksista, mikäli kiinteistörekisteriin merkitsemistä on haettu kuuden kuukauden kuluessa tonttijaon lainvoimaistumisesta, ja delegoida näiden yksittäisten vapautuspäätösten tekemisen maankäyttöpäällikölle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

Oheismateriaali: ote kantakartasta (erillinen tonttijako tonteille 7-105-10 ja 7-105-11)



---

Yhdyskuntalautakunta

§ 101

08.11.2016

---

Kuntalaisaloite Junghansinkujan eteläpuolella sijaitsevan alueen kehittämiseksi sekä lasten ympäristökasvatuksen kehittämiseksi

343/10.03.01/2016, 30/00.02.00/2016

YLK 08.11.2016 § 101

Lisätiedot:

kaupunginpuutarhuri Emmi Silvennoinen, puh. 09 5056 540  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungille on toimitettu 18.10.2016 päivätty kuntalaisaloite osoitteessa Junghansinkuja 3 sijaitsevan alueen kehittämiseksi. Aloitteessa esitetään myös toimenpide-ehdotuksia lasten luonnontuntemuksen parantamiseksi opetuksellisen ja kasvatuksellisen yhteistyön kautta.

Kuntalaisaloite on esitystekstin **oheismateriaalina 1**. Karttaote alueesta on **oheismateriaalina 2**. Asiaa on valmistellut kaupunginpuutarhuri ja aloitteen tekijälle lähetetty vastauskirje on **oheismateriaalina 3**.

Junghansinkuja 3 puistometsä sijoittuu tontille, joka on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi ja joka tultaneen tulevaisuudessa säilyttämään rakennuskäytössä. Aluetta on hoidettu luonnonhoitosuunnitelman mukaisesti puistometsikkönä huonokuntoisia puita kaataen ja uusia istuttaen, ja erityisiä muita metsänhoidollisia kehittämistoimia ei alueelle ole perusteltua nykytilanteessa tehdä.

Aloite opetuksellisen yhteistyön kehittämisestä lasten luonnontuntemuksen parantamiseksi on lähetetty eteenpäin opetustoimelle. Kauniaisissa on useita tarkoitukseen hyvin soveltuvia metsäalueita.

YTJ:

Lautakunta päättää merkitä kuntalaisaloitteen tiedoksi ja osaltaan hyväksyy siihen esitetyn vastauksen. Lisäksi lautakunta päättää lähettää asian edelleen tiedoksi KH:lle kaupungin kuntalaisaloitteiden raportointi-käytännön mukaisesti.

.....

Esittelijä täydensi esitystekstiä lisäämällä sen toiseksi viimeiseksi kappaaleeksi seuraavaa:

Alue on osa ns. kaupungintalokorttelia, jonka kehittämiseksi KH päätti kokouksessaan 15.6.2016 §119 käynnistää asemakaavoituksen alueesta järjestetyn arkkitehtikilpailun voittanutta ehdotusta kehittämällä, mutta samalla hyödyntämällä muiden kilpailussa palkittujen ja lunastettujen ehdotusten vahvuuksia.

Asemakaavan muutos syntyy suunnittelu- ja päätöksentekoprosessin tuloksena, jolloin ratkeaa myös kaavan lopullinen sisältö ja muoto. Kaupunginhallituksen yksimielistä päätöstä ei ole tarkoituksenmukaista esittää muutettavaksi ja kaavoitusta jatketaan 15.6.2016 tehdyn päätöksen pohjalta.

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 101

08.11.2016

---

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Oheismateriaali

JULK\_Kuntalaisaloite Junghansinkujan puiston säilyttämiseksi  
JULK\_Kuntatekniikan vastauskirje  
Karttaote alueesta  
Kuntalaisaloite  
Kuntatekniikan vastauskirje

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 102

08.11.2016

---

Hidastealoitteet 2016

31/10.03.01/2016, 30/00.02.00/2016

YLK 08.11.2016 § 102

Lisätiedot:

kuntatekniikan projekti-insinööri Lennart Långström, puh. 09 5056 387  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 8.1.2013, että hidasteita ja muita ajonopeuksien hillitsemistä koskevat aloitteet käsitellään kerran vuodessa, hyväksytyn pisteytysjärjestelmän pohjalta. Hidaste-esityksiä vastaanotetaan runsaasti, ja siitä syystä niiden tarvetta ja ratkaisuvaihtoehtoja mahdollista toteutusta ajatellen on käsiteltävä tasapuolisesti, suhteuttaen aloitteet olemassa oleviin hidasteisiin, kohteiden liikennemääriin ja –järjestelyihin, sekä sattuneisiin onnettomuuksiin ja käytettävissä oleviin määrärahoihin.

Kaupunki vastaanotti vuonna 2016 kymmenen hidasteita koskevaa aloitetta. Osa aloitteista koskee olemassa olevien hidasteiden kuntoa. Aloitteet ovat esityslistan **liitteenä**.

Vuonna 2015 vastaanotettiin kaikkiaan 7 aloitetta. Näistä aloitteista 1 johti hidasteen rakentamiseen ja yksi olemassa olevan hidasteen korjaukseen.

Hidastealoitteiden käsittelyperiaatteet, pisteytystaulukko sekä onnettomuusraportti ovat esityslistan **oheismateriaalina**.

Vuoden 2016 aikana vastaanotetut aloitteet:

- 1 Asematie, Työväen Akatemian bussipysäkin jälkeen
- 2 Kirkkotie
- 3 Yhtiöntie
- 4 Yhtiöntie
- 5 Kauppalantien ja Yhtiöntien risteys
- 6 Pohjoinen Heikelintie
- 7 Jondalintie
- 8 Lindstedtintie
9. Kylpyläntie
- 10 Bembölientie

Kuntatekniikka on lisäksi ottanut tarkasteltavaksi liityntäpysäköintialueen, jonka ajokujat ovat pitkiä ja suorja ja jalankulkijoidenkin käytössä. Erikoisluonteensa takia aluetta ei voida pisteyttää nyt käytössä olevalla järjestelmällä.

Yhteenveto tarkastelusta ja esitettävistä jatkotoimenpiteistä:

Kahden kohteen osalta, 5 Kauppalantie ja 6 Pohjoinen Heikelintie, aloite koskee olemassa olevaa hidastetta joiden kunto tarkastetaan. Näitä aloitteita ei ole pisteytetty.

---

Pisteytysjärjestelmän mukaisesti yli 45 pistettä saava kohde pääsee jatkokäsittelyyn, jossa arvioidaan kohteeseen sopiva hidastetyyppi ja laaditaan kustannusarvio. Tämä kriteeri toteutuu Kirkkotien (59p), Yhtiöntien (53p), Lindstedtintien (54p), Kylpyläntien (53p) ja Bembörentien (49p) osalta. Nykyinen pisteytysjärjestelmä ei kuitenkaan huomioi jo rakennettuja hidasteita kohteen läheisyydessä ja lisäksi tulisi tarkistaa maaperän soveltuvuus hidasteiden rakentamiseen. Jondalintien (41p) ja Asematien (43p) osalta tulisi tapauskohtaisesti harkita onko jatkotarkastelu tarpeen.

#### 1. Asematie (43 p)

Aloitteentekijä esittää suojatien turvallisuuden parantamista liikennevaloin, hidastein, rakentamalla keskikoroke tai jalkakäytävä viereiselle keskikorokkeella varustetulle suojatielle.

Asematiellä ajetaan ylinopeutta. Aikaisempien mittausten perusteella V85 (15 % autoilijoista) ylittää 10 km/h. Kohteen välittömässä läheisyydessä ei ole sattunut onnettomuuksia viimeisen viiden vuoden aikana. Asematiellä uimahallin eteläpuolella, missä liikennemäärät ovat vertailukelpoiset, on sattunut yksi onnettomuus.

Liikennemäärät ovat hidasteen rakentamiselle korkeahkot >2000 kavl ja maaperän soveltuvuudesta ei ole varmuutta. Asematieltä on jouduttu poistamaan hidaste Akatemiantien kohdalta sopimattoman maaperän takia.

Kohteen kahdesta suojatiestä läntinen on varustettu keskikorokkeella. Idänpuoleinen, kevyen liikenteen väylään liittyvä, sen sijaan ei. Ko. suojatie palvelee kuitenkin laajempaa käyttäjäkuntaa ja keskikorokkeen rakentaminen tällekin suojatielle parantaisi turvallisuutta.

#### 2-4 Kirkkotie ja Yhtiöntie (59p ja 53p)

Aloitteentekijät kiinnittävät huomiota ylinopeuksiin sekä lisääntyneeseen läpiajoliikenteeseen Ersintien avaamisen jälkeen ja esittävät ajonopeuksia hillitseviä toimenpiteitä kuten hidasteiden ja/tai kavennusten rakentamista.

~~Ersintien - Yhtiöntien liikennemäärä on kohtalainen, kavl n. 1200 ajon/vrk. Merkittävä osa liikenteestä suuntautuu Ristihaantien kautta. Ajonopeuksia on mitattu Yhtiöntiellä marraskuussa 2015. V85-nopeus on 5 km/h. Yhtiöntiellä ei ole vuosina 2011-2015 sattunut onnettomuuksia. Kirkkotiellä on sattunut peruutusonnettomuus vuonna 2014 (I-liitu). Välittömässä läheisyydessä on maankäytön erityiskohteita.~~

Kohteiden pistemäärät ovat riittävät hidasteiden suunnittelulle. Kohteisiin onkin rakennettu aikaisemmin useita hidasteita joita nykyinen pisteytysjärjestelmä ei huomioi. Lautakunta käsitteli Yhtiöntietä koskevia aloitteita myös 2014 ja 2015 ja Kirkkotietä koskevaa aloitetta 2014.

Ersintiellä, Yhtiöntiellä ja Kirkkotiellä on jalkakäytävät ja 30km/h nopeusrajoitus ja useita olemassa olevia hidasteita. Järjestelyä voidaan pitää tyydyttävänä myös nykyistä suuremmille liikennemäärille.

7. Jondalintie (41p)

Aloitteentekijän mukaan Jondalintiellä on sattunut useita ojaanajoja ja ensisijaisena huolen aiheena ovat ajonopeudet ja läpiajoliikenne. Aloitteessa esitetään ensisijaisesti kadun yksisuuntaistamista mutta toivotaan myös matalampaa kynnystä hidasteiden rakentamiselle. Yhdyskuntalautakunta käsitteli Jondalintietä koskevaa hidastealoitetta myös vuonna 2015.

Pisteytystarkastelussa kohde saavuttaa 41 pistettä, mikä käytössä olevan pisteytysjärjestelmän mukaan tarkoittaa, että tulisi tapauskohtaisesti harkita onko kohteen jatkotarkastelu tarpeellinen. Jondalintiellä ei ole vuosina 2011-2015 sattunut onnettomuuksia (I-liitu). Ajonopeuksia on mitattu syksyllä 2015. V85 nopeus on 6 km/h. Lähistöllä ei ole maankäytön erityiskohteita. Kuntatekniikan arvion mukaan katuosuuden yksisuuntaistaminen ei olisi hyvä ratkaisu. Yksisuuntainen katu on omiaan nostamaan ajonopeuksia lisää. Hidasteet saattaisivat vähentää halukkuutta läpiajoon, joka sinänsä on katuosuudella kielletty.

8. Lindstedtintie (57p)

Lindstedtintielle on rakennettu 90-luvulla kavennuksia, joiden tarkoituksena on hillitä ajonopeuksia. Aloitteentekijä kiinnittää huomiota kavennusten huonoon toimivuuteen ja esittää niiden korvaamista muun tyyppisillä hidasteilla sekä nopeusnäyttötaulun käyttöönottamista.

Lindstedtintien pistemäärän 54p, perusteella kohteelle tulisi selvittää sopiva hidastetyyppi. Katuosuudella ei ole jalkakäytävää ja juuri suoritettun nopeusmittauksen mukaan V85 on 12 km/h. Liikennemäärä on pienehkö 250 kavl. Katuosuudella ei ole sattunut onnettomuuksia viimeisen viiden vuoden aikana (I-liitu).

Nykyiset järjestelyt eivät kuntatekniikan arvion mukaan ole kaikissa tilanteissa Lindstedtintiellä toimivia. Kun liikennemäärät ovat pieniä on kavennusten nopeutta hillitsevä vaikutus vähäinen ja ne saattavat kuten aloitteessa mainitaan jopa nostaa ajonopeuksia. Suuremmilla liikennemäärillä kavennukset toimisivat todennäköisesti paremmin.

Pisteytyksen ja kuntatekniikan arvion mukaan kavennusten korvaaminen muun tyyppisellä, kohteeseen paremmin soveltuvalla hidastinjärjestelyllä olisi perusteltua, kuntatekniikan siirrettävä nopeusnäyttötäulu on mahdollista asentaa Lindstedtintielle tilapäisesti.

9. Kylpyläntie (53p)

Aloitteentekijä esittää, että otettaisiin uudelleen harkintaan hidasteen rakentaminen Kylpyläntielle Hjalmarinpolun kohdalle. Lautakunta käsitteli tätä koskevaa aloitetta, hidasteen tai korotetun suojatien rakentamista, 2015.

Ajonopeuksia on mitattu Kylpyläntiellä marraskuussa 2015. V85-no-

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 102

08.11.2016

peus on yli 10 km/h. Kylpyläntiellä ei ole vuosina 2011-2015 sattunut onnettomuuksia (I-liitu). Kylpyläntien liikennemäärä on kohtalainen, kavl < 600 ajon/vrk. Suuri osa liikenteestä on läpiajoliikennettä. Läheisyydessä on maankäytön erityiskohteita.

Pisteytystarkastelussa kohde saavuttaa 53 pistettä ja hidasteiden käyttö on perusteltavissa. Läheisyydessä on kuitenkin ennestään hidaste, jota nykyinen pisteytysjärjestelmä ei huomioi.

#### 10. Bembölenie (49p)

Aloitteentekijä kiinnittää huomiota toistuviin huomattaviin ylinopeuksiin varsinkin hiljaisen liikenteen aikana ja esittää hidasteen rakentamista Stockmannintien länsipuolelle.

Yhdyskuntalautakunta käsitteli kohdetta koskevaa aloitetta myös 2013 ja päätti silloin asettaa tavoitteeksi hillitä ajonopeuksia ja parantaa liikenneturvallisuutta ilman rakenteellisia keinoja.

Bembölientien liikennemäärää (kavl. n. 4000 ajon/vrk) on pidettävä ajoradan korotuksille suurehkona. Risteys sijaitsee kuitenkin lähellä kaupungin rajaa. Vuonna 2013 suoritettujen nopeusmittausten mukaan V85 ylittää 10km/h. Mahdollinen hidaste toimisi tiemäisellä katuosuudella herätteenä siitä, että ollaan saapumassa 40 km/t nopeusrajoitusalueelle. Lisäksi Kauniaisissa on jo hidasteita Bembölientiellä ja muilla vilkkaasti liikennöidyillä väylillä, myös muillakin sellaisilla väylillä joilla on bussiliikennettä. Näiden hidasteiden kestävyys kanssa on tosin ollut ongelmia. Jonkin verran voidaan myös arvioida hidasteen vähentävän läpiajoa. YLK:n hyväksymä Liikenneturvallisuukselvitys vuodelta 2009 sisältää myös maininnan suojatien korottamistarpeesta Bembölientiellä, Stockmannintien länsipuolella. Kohde mainitaan toteuttamatta jääneenä toimenpiteenä ja sille on määritelty tärkeysluokka 2 (asteikolla 1-3).

Kuntatekniikka esittää, että suojatie joka sijaitsee Krouvinkallion risteyksestä luoteeseen suunnitellaan korotettavaksi ja että toteutukselle laaditaan kustannusarvio.

Vertailussa Espooseen ja Helsinkiin, Kauniaisissa on toteutettu huomattavan paljon hidasteita. Kauniaisten kaupungin ensimmäiset hidasterakenteet toteutettiin 1980-luvun alussa. Hidasteinventoinnissa 2012 kartoitettiin 63 toteutettua kohdetta. Kartoitus on päivitetty marraskuussa 2016 (kartta **oheismateriaalina**).

Suhteutettaessa sattuneet onnettomuudet asukasluokkaan on Kauniainen perinteisesti ollut hyvin turvallinen alue. Viime vuosien onnettomuustilaston perusteella ero muuhun Suomeen näyttäisi kuitenkin olevan kaventumassa. Syynä näyttäisi olevan turvallisuustilanteen parantuminen muualla maassa.

Kauniaisten onnettomuudet sattuvat tilastotietojen perusteella vilkkaasti liikennöidyillä kaduilla. Hidasteita toivotaan kuitenkin ennen kaikkea hiljaisemmille kokooja- ja tonttikaduille. Onnettomuustilastossa huomio kiinnit-

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 102

08.11.2016

---

tyy jalankulku- ja pyöräilyonnettomuuksiin ja erityisesti Postitoriin sekä yleisimminkin keskusta-alueeseen. Katujen korjaamiseen ja rakentamiseen osoitettu budjetti on varsin rajallinen, jolloin toimenpiteet kannattaa kohdistaa kohteisiin joiden potentiaalinen turvallisuushyöty on suuri.

YTJ:

Lautakunta päättää, että vuoden 2016 hidastealoitteiden johdosta kahden jatkosuunnittelun kriteeristön täyttävän kohteen, Lindstedtintien ja Bembö-lentien, nopeutta hillitsevät ratkaisut suunnitellaan ja että niille laaditaan kustannusarviot. Lisäksi lautakunta päättää, että Asematie 47 kohdalla olevalle suojatielle laaditaan suunnitelmat ja kustannusarvio keskisaarek-keen toteutukselle ja että muita kohteita selvitetään edelleen, tavoitteena ajonopeuksien hillintä ja liikenneturvallisuuden lisääminen ilman rakenteel-lisia ratkaisuja. Liityntäpysäköintialueella otetaan käyttöön 20km/h nopeus-rajotus.

.....

Esittelijä jakoi kokouksessa pöydälle uuden päätösesityksen:

YTJ:

Lautakunta päättää, että vuoden 2016 hidastealoitteiden johdosta Bembö-lentien suojatie, joka sijaitsee Krouvinkallion risteyksestä luoteeseen, suunnitellaan korotettavaksi ja että toteutukselle laaditaan kustannusarvio. Lisäksi lautakunta päättää, että Asematie 47 kohdalla olevalle suojatielle laaditaan suunnitelmat ja kustannusarvio keskisaarekkeen toteutukselle. Muita kohteita selvitetään edelleen, tavoitteena ajonopeuksien hillintä ja lii-kenneturvallisuuden lisääminen ilman rakenteellisia ratkaisuja. Liityntäpy-säköintialueella otetaan käyttöön 20 km/t nopeusrajoitus.

Päätös:

Hyväksyttiin muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Lisäksi lautakunta päätti yksimielisesti poistaa esitystekstin kohdasta 2-4 (Kirkkotie ja Yhtiöntie) toisen kappaleen kaksi ensimmäistä lausetta (yliviivattu esitystekstiin).

Oheismateriaali

Saapuneet hidastealoitteet  
Hidastealoitteiden käsittely Kauniaisissa  
Aloitteiden pisteytystaulukot  
Liikenneturvallisuusraportti Kauniainen 2016  
Hidastekartoitus\_Kartta

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 103

08.11.2016

---

Kuntalaisaloite kaupungintalokorttelin asemakaavan laatimiseksi "käärmetalon" pohjalta

331/10.02.03/2016, 30/00.02.00/2016, 261/10.02.03/2015

YLK 08.11.2016 § 103

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupungille on toimitettu 5.10.2016 päivätty kuntalaisaloite koskien kaupungintalokorttelin asemakaavan muutoksen laatimista arkkitehtikilpailussa toiseksi sijoittuneen "Tillsammans" -nimimerkillä tehdyn ehdotuksen pohjalta. Kuntalaisaloite ja maankäyttöyksikön vastaus siihen ovat esityslistatekstin **oheismateriaalina**.

Kaupungintalokorttelin asemakaavallisen ideakilpailun tavoite oli koota ideoita alueen asemakaavoitustyöhön kaupunkikuvallisesti yhtenäisen keskusta-alueen aikaansaamiseksi. Kilpailuehdotuksilta odotettiin toteuttamiskelpoista, realistista ja korkealaatuista otetta sekä vaiheittaisen toteuttamisen mahdollisuutta. Kaupunginhallituksen asettama arkkitehtikilpailun palkintolautakunta päätyi arvioinnissaan siihen loppupäätelmään, että nimimerkillä "Huvilat" tehty ehdotus on em. tavoitteet huomioiden asemakaavallisesti kehityskelpoisin vaihtoehto ja esitti sitä jatkosuunnittelun pohjaksi.

Kaupunginhallitus päätti 15.6.2016 (§119) käynnistää ns. kaupungintalokorttelin alueen asemakaavoituksen alueesta järjestetyn arkkitehtikilpailun voittanutta ehdotusta kehittämällä, mutta samalla hyödyntämällä muiden kilpailussa palkittujen ja lunastettujen ehdotusten vahvuuksia. Samalla kaupunginhallitus päätti edellyttää, että kaavoituksen yhteydessä selvitetään kaupungintalon säilyttäminen, varmistetaan Gula Villanin ympärille riittävän suuri avoin ympäristö sekä säilytetään kaupungintalon edessä oleva avoin puistoalue. Arkkitehtikilpailun voittaneen ehdotuksen rakennusoikeuden määrää ei saa ylittää. Uudesta keskusta-alueesta halutaan luoda vehreä ja puistomainen.

Asemakaavan muutos syntyy suunnittelu- ja päätöksentekoprosessin tuloksena, jolloin ratkeaa myös kaavan lopullinen sisältö ja muoto. Kaupunginhallituksen yksimielistä päätöstä ei ole tarkoituksenmukaista esittää muutettavaksi ja kaavoitusta jatketaan 15.6.2016 tehdyn päätöksen pohjalta.

YTJ:

Lautakunta päättää merkitä kuntalaisaloitteen tiedoksi ja hyväksyy osaltaan siihen esitetyn vastauksen. Lisäksi lautakunta päättää lähettää asian edelleen tiedoksi KH:lle kaupungin kuntalaisaloitteiden raportointikäytännön mukaisesti.

.....

Jäsen Tupamäki teki kokouksessa pohjaedotuksesta poikkeavan päätösesityksen (**liite**), jossa hän ehdottaa että lautakunta esittäisi kaupunginhal-

---



---

Yhdyskuntalautakunta

§ 103

08.11.2016

---

litukselle että kaupungintalon korttelin asemakaavoitus käynnistettäisiin arkkitehtikilpailussa toisen palkinnon saaneen ehdotuksen pohjalta.

Jäsenet Rekiranta ja Enckell kannattivat ehdotusta.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja jäsen Tupamäen ehdotusta kannattavat äänestivät ”ei”, pohjaehdotus hävisi äänin 6–1 (Fellman), yhden äänestäessä tyhjää (Eklund).

Päätös:

Lautakunta merkitsi kuntalaisaloitteen tiedoksi. Lisäksi lautakunta päätti esittää KH:lle että kaupungintalon korttelin alueen kaavoitus käynnistetään toisen palkinnon saaneen ehdotuksen pohjalta, mutta samalla hyödyntämällä muiden kilpailussa palkittujen ja lunastettujen ehdotusten vahvuuksia.

Oheismateriaali

OHEISMATERIAALI: Kuntalaisaloite Olavi Tupamäki  
(kaupungintalokorttelin asemakaavoitus käärmetalon pohjalta)  
OHEISMATERIAALI: Vastaus kuntalaisaloitteeseen Olavi Tupamäki  
(kaupungintalokorttelin asemakaavoitus käärmetalon pohjalta)  
JULK\_Kuntalaisaloite, Kaupungintalokorttelin asemakaava "käärmetalon"  
pohjalta  
JULK OHEISMATERIAALI\_Vastaus kuntalaisaloitteeseen  
Jäsen Tupamäen esitys (liite)

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 104

08.11.2016

---

Mäntymäen koulu – hallintotilojen saneeraus ja ruokalan laajennus monitoimitilaksi, hankesuunnitelma

353/10.03.02/2016

YLK 08.11.2016 § 104

rakennuttajapäällikkö Tomi Salminen, puh. 09 5056 232  
opetuspäällikkö Sari Aarniokoski, puh. 09 5056 265  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hankkeen lähtökohtana on suomenkielisen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan 10.6.2013 käsittelemä ja kaupunginhallituksen 28.8.2013 hyväksymä tarveselvitys Mäntymäen koulun hallintotilojen saneerauksesta ja ruokalan laajentamisesta monitoimitilaksi.

Tarveselvityksen mukaan olemassa olevat ruokalatilat ovat mitoitettu 100 hengelle ja ovat riittämättömät nykyiselle oppilasmäärälle (390 henkeä). Lisäksi opettajien käytössä olevat tauko- ja saniteetitilat ovat tarveselvityksen mukaan riittämättömät nykyiselle henkilömäärälle (40 henkeä).

Hankkeen valmistelua on jatkettu kaupunginvaltuuston 1.2.2010 hyväksymien (§ 4) Rakennusinvestointihankkeiden toteutusohjeiden mukaisesti tekemällä hyväksytyn tarveselvityksen pohjalta hankesuunnitelma sekä siihen liittyviä alustavia suunnitelmia tukemaan investointipäätöksen tekoa.

Hankkeen yhteydessä uusitaan saneerattaviksi esitettyjen tilojen kaikki pinnat, varusteet, laitteet ja kalusteet. Hankkeen sisällön linjaus hankesuunnitelmassa noudattaa Mäntymäen koulun aiempien saneeraushankkeiden linjauksia.

Käyttäjän edustajana hankkeen ohjausryhmässä hankesuunnitteluvaiheessa toiminut suomenkielisen koulutoimen opetuspäällikkö on ollut tiiviisti mukana tilasuunnittelussa ja hankesuunnitelman laadinnassa. Keittiösuunnittelun osalta suunnittelua on ohjannut kaupungin ruokapalvelupäällikkö.

Hankesuunnitelmavaiheen tuloksena ovat **liitteinä** olevat hankesuunnitelma sekä arkkitehdin alustavat luonnospiirustukset. Hankesuunnitelma sisältää tavoitehintalaskelman sekä arvion hankkeen aikataulullisesta kestosta. Hankesuunnitelma on laadittu tavoitteena olleen rakennusaikataulun (rakennustöiden aloitus 6/2017), kaupungin päätöksentekoon tarvittavan aikataulun ja kustannusten paremman luotettavuuden vuoksi jo luonnosuunnitelmatasoisena. Luonnosuunnittelu on tehty myös LVIS- ja rakennesuunnitelmien osalta.

Voimassa olevassa asemakaavassa tontille osoitettu rakennusoikeus on jo ylitetty, minkä vuoksi, sekä mahdollistamaan tarvittavan laajennuksen, tontilla on käynnistetty kesällä 2015 asemakaavan muutos. Asemakaavan muutos saataneen kaupunginvaltuuston hyväksymiskäsittelyyn alkuvuoden 2017 aikana. Hankesuunnitelmassa esitetyt liikenne- ja pysäköintijärjestelyt ovat alustavat ja niitä tarkennetaan jatkosuunnittelussa yhteensovitettuna asemakaavan ratkaisuun.

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 104

08.11.2016

---

Hankesuunnitelman kohdassa 1.5 Aikataulu on arvioitu hankkeen kestoksi, suunnittelu (4 - 5 kk), kaavallinen tarkastelu ja rakennuslupakäsittely (2 - 3 kk) ja rakentaminen (10 - 12 kk) huomioiden, yhteensä 16 - 18 kk. Toteutusta on esitetty vuodelle 2017, jolloin optimaalinen ajankohta rakennustöiden käynnistymiselle ajoittuisi koulujen päättymiseen kesäkuun alussa ja koko hankkeen toteutus ajanjaksolle kesäkuu – maaliskuu. Tällöin eniten melua ja häiriötä aiheuttavat työvaiheet (purku- ja runkotyöt) saataisiin tehtyä koulun kesälomien aikana. Tämä aikataulu on kuitenkin mm. vielä varsin alkuvaiheessa olevien teknisten järjestelmien suunnittelun sekä urakkakilpailutukseen varattavan ajan kannalta haasteellinen.

Lisäksi tulee huomioida käyttäjähallintokunnan toimenpiteet ennen käyttöönottoa (muutto, kalustaminen yms.). Edellä mainitut asiat huomioiden saneerattavat tilat olisivat käyttöönotokunnossa elokuussa 2018, mikäli rakennushanke toteutuisi yllä esitetyn mukaisesti.

Suunnitteluratkaisua tarkentavien luonnostasoisten piirustusten pohjalta laaditun kustannusarvion (Rapal Oy) mukaan hankkeen ennakoitujen kokonaiskustannukset ovat **3.465.035 euroa** (alv 0 %).

Kustannusarvio ylittää hankkeelle kaupungin investointiohjelmassa varatun määrärahan merkittävästi.

Hankkeen toteutus on sisältynyt vuosien 2014 – 2018 investointiohjelmaan siten, että kaupunginvaltuuston 11.11.2013 hyväksymässä vuoden 2014 talousarviossa ja vuosien 2015 – 2018 taloussuunnitelmassa on hankkeen hankesuunnitteluun varattu 50 000 € määräraha vuodelle 2014 ja toteutukseen 1,0 M€ vuodelle 2017. Kaupunginvaltuuston viimeisimmässä, 16.11.2015 hyväksymässä vuosien 2016 – 2020 investointiohjelmassa on edellä mainittu asetelma pääosin pysynyt ennallaan, mutta hankesuunnittelun määrärahavaraus 50.000 euroa on kohdistettu vuodelle 2016.

Määrärahan suuruus perustuu aiempaan, kouluinvestointiryhmän vuonna 2011 pyytämään m<sup>2</sup>-pohjaiseen arvioon hankkeen kustannuksista silloisella hankesiselvityksellä ilman tarkempia suunnitelmia. Hankkeen sisältö on valmistelun edetessä kuitenkin tarkentunut mainitun selvityksen mukaisesti ja siitä johtuen myös laskelma hankkeen kustannuksista on tarkentunut. Myös rakentamisen kustannushintaindeksi on noussut viiden vuoden takaisesta tilanteesta.

Hankkeen koko ei ole merkittävästi muuttunut. Aiemmassa suunnitteluvaiheessa, jota tarkasteltiin vuoden 2014 aikana, hankkeen laajennusosa on ollut 186 k-m<sup>2</sup>, suunnitteluratkaisun ollessa kuitenkin erilainen. Nyt käsiteltävänä olevassa suunnitelmassa hankkeen laajennusosa on kooltaan 192 k-m<sup>2</sup>. Peruskorjausosan laajuus vastaa tarveselvitysvaihetta, koko hankkeen laajuuden ollessa 1075 brm<sup>2</sup>. Hankkeen kustannuksia lisääviä tekijöitä ovat jakelukeittiön koneet ja laitteet sekä uudet jakelulinjat, joita ei ole ollut mukana aiemmissa tarkasteluissa. Näiden erillishankintojen kustannusarvio on 290.000 euroa. Lisäksi hankkeen yhteydessä on suunniteltu uusittavaksi myös vanha C- siipeä palveleva ilmanvaihtokone, joka on jo teknisen käyttöikänsä päässä. Koneen uusimiskustannus on 120.000 euroa. Edelleen kustannuksia nostavat esteettömyysvaatimukset, jotka vaati-

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 104

08.11.2016

vat hissien toteuttamista tämän saneerauksen yhteydessä. Hissin lisäkustannus on arviolta 100.000 e. Kustannusarvion laskennassa on kosteudenhallinnan varmistamiseksi rakennustyö laskettu tehtävän sääsuojan alla, mikä lisää kustannuksia 120.000 euroa. 2. kerroksen hallintotilojen saneerauksen osuus kokonaisuudesta on n. 290.000 euroa. Kustannusarvio sisältää hankevarauksia n. 500.000 e, mikä on realistisella tasolla tämän tyyppisessä hankkeessa.

Suunnitelmia karsimalla hankkeen kustannuksista voisi olla mahdollista saada vähennettyä 5 – 10 %, jolloin yhdessä sääsuojasta luopumisen myötä voitaisiin hankkeen tavoitekustannus saada n. kolmen miljoonan euron tasolle. Näitä karsintoja on tehty liitteenä olevaan hankesuunnitelmaan, jolloin hankkeen arvioiduiksi kustannuksiksi on saatu **3.240.000 euroa**. Lopullisesti hankkeen määräraharave tarkentuu urakkakilpailutuksen myötä.

Nyt käsiteltävänä oleva suunnitteluratkaisu, joka täyttää hankkeelle asetetut tavoitteet erittäin hyvin, ei kuitenkaan mahdollista merkittävää kustannusten vähentämistä, vaan tämä edellyttäisi kokonaan uutta ratkaisua. Joka tapauksessa on todettavissa, että 1,0 miljoonan euron määräraharavaus on asetetuille tavoitteille riittämätön.

Tarkempi erittely kustannusten jakautumisesta on hankesuunnitelman kohdassa *1.6 Rakennuskustannukset*.

Yhdyskuntalautakunnan, käyttäjälautakunnan, kaupunginhallituksen sekä kaupunginvaltuuston käsittelyjen pohjalta syntyy investointipäätös, joka mahdollistaa hankkeen toteutussuunnittelun käynnistämisen. Investointihankkeen toteutusohjeen mukaisesti suurissa hankkeissa (yli 0,45 M€) hankesuunnitelman hyväksyy em. lautakuntien sekä KH:n käsittelyjen jälkeen KV. Luonnossuunnitelmat hyväksyy lautakuntien esityksestä KH.

Suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta käsittelee hankesuunnitelmaa sekä luonnostasoisia piirustuksia kokouksessaan 7.11. ja antaa niistä lausunnon. Päätös saatetaan yhdyskuntalautakunnalle tiedoksi kokouksessa.

YTJ:

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se esittäisi kaupunginvaltuustolle esityslistan oheismateriaalina olevan luonnossuunnitelmien tasoon laaditun Mäntymäen koulun hankesuunnitelman (hallintotilojen saneeraus ja ruokalan laajennus monitoimitilaksi) hyväksymistä ja hankesuunnitteluvaiheen tavoitehinnan vahvistamista **3.240.000 euroksi** (alv 0).

Edelleen lautakunta esittää, että KH hyväksyisi hankkeen luonnossuunnitelmat, edellytyksellä että KV hyväksyy hankesuunnitelman ja esitetyn kokonaismääräraharauksen taloussuunnitelmaan vuosille 2017-2018, yhteensä **3.240.000 euroa** (alv 0).

.....

Esittelijä totesi, että suomenkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta päätti asiasta kokouksessaan 7.11. seuraavasti:

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 104

08.11.2016

---

Lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle. Päätettiin järjestää ylimääräinen lautakuntakokous maanantaina 14.11.2016 klo 17.00 käsittelemään asiaa ”Mäntymäen koulu - hallintotilojen saneeraus ja ruokalan laajennus monitoimitilaksi, hankesuunnitelma”.

Jäsen Nysten esitti että asia jätetään pöydälle, kunnes saadaan opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan lopullinen kannanotto asiaan.

Jäsen Rekiranta kannatti ehdotusta.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät ”jaa” ja jäsen Nysten ehdotusta kannattavat äänestivät ”ei”, pohjaehdotus hävisi äänin 6–2 (Eklund, Karlsson).

Päätös:

Lautakunta jätti asian pöydälle lisäselvityksiä varten.

Liitteet

Arkkitehdin luonnossuunnitelmat\_Mäntymäen koulun ruokalan laajennus sekä hallintotilojen saneeraus

Oheismateriaali

Hankesuunnitelma\_Mäntymäen koulun ruokalan laajennus sekä hallintotilojen saneeraus  
Kustannusarvio\_Mäntymäen koulun ruokalan laajennus sekä hallintotilojen saneeraus

---

---

Yhdyskuntalautakunta

§ 105

08.11.2016

---

Övriga ärenden

49/10.03.01/2016

YLK 08.11.2016 § 105

Regionförvaltningsverket brev ESAVI/10635/06.00.00/2015, kommunalglagomål rörande samhällstekniska nämndens beslut den 15.3.2016 § 28 (Utredning rörande klagomål över parkeringsarrangemangen på Brandkärsvägen).

Brevet finns som **grundmaterial**.

Direktör för samhällstekniken:

Anteckans till kännedom.

Beslut:

Godkändes med följande tillsattsning i Regionsförvaltningsverkets beslut:

Regionförvaltningens verkets uppfattning är att Grankulla stad har skött om att märka ut området där det är förbjudet att stanna och att Grankulla stad därigenom inte har förfarit lagstridigt i ärendet.

Oheismateriaali

Regionförvaltningsverkets brev ESAVI/10635/06.00.00/2015

---

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohjeen alla).

### Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Pykälät: 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105**

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

**Pykälät ja lakiviittaukset:**

### Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 89 §:n 1 mom. (365/1995) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

**Pykälät: 102**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

|                         |                        |                        |
|-------------------------|------------------------|------------------------|
| Yhdyskuntalautakunta    |                        |                        |
| Kauniaisten kaupunki    | Sähköposti:            | kirjaamo@kauniainen.fi |
| Kirjaamo                | Puh.                   | 09 50561               |
| Kauniaistentie 10       | Faksi:                 | 09 5056 535            |
| PL 52, 02701 KAUNIAINEN | Kirjaamon aukioloaika: | klo 8.00–15.45         |

#### Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

## Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

### Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

|                           |                        |                        |
|---------------------------|------------------------|------------------------|
| Helsingin hallinto-oikeus | Sähköposti:            | helsinki.hao@oikeus.fi |
| Tuomioistuimet-talo       | Puh.                   | 029 56 42000           |
| Kirjaamo                  | Faksi:                 | 029 56 42079           |
| Radanrakentajantie 5      | Kirjaamon aukioloaika: | klo 8.00–16.15         |
| 00520 HELSINKI            |                        |                        |

|                                     |             |    |        |
|-------------------------------------|-------------|----|--------|
| <b>Kunnallisvalitus, pykälät:</b>   | Valitusaika | 30 | päivää |
| <b>Hallintovalitus, pykälät:</b>    | Valitusaika |    | päivää |
| (katso erillinen muutoksenhakuohje) |             |    |        |

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

|          |                 |             |        |
|----------|-----------------|-------------|--------|
| <b>,</b> | <b>pykälät:</b> | Valitusaika | päivää |
|----------|-----------------|-------------|--------|

### Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).