

Lausunto tarkastuslautakunnan arviointikertomuksesta vuodelta 2015

52/02.06.01/2016

SOV 18.08.2016 § 60

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 09 5056 825  
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään arviointikertomuksessa. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Käytännössä on tarpeen, että kaupunginhallitus pyytää lautakunnilta selvitykset arviointikertomuksen johdosta ja hallitus kokoaa niistä koko kaupunkia koskevan kaupunginhallituksen lausunnon.

Tarkastuslautakunnan hyväksymä arviointikertomus vuodelta 2015 on **liitteenä**. Tarkastuslautakunnan arviointikertomus on laaja ja siinä nostetaan esiin tärkeitä kysymyksiä sivistystoimen toiminnasta (kertomuksen luku 5.4). Sivistystoimen lausunto kokonaisuudessaan on **liitteenä**. Opetustoimen osalta lausutaan seuraavaa:

*Tarkastuslautakunta:*

*Opetustoimessa on käytössä kaksi erilaista IT-järjestelmää: Linux (suomenkieliset koulut) ja Windows (ruotsinkieliset koulut). Onko tämä käytäntö mahdollistanut tavoitellut toiminnalliset sekä taloudelliset synergiaedut, esimerkiksi opetuksen yhteistyön sekä laite- ja ohjelmistohankintojen osalta? Antavatko käytetyt ratkaisut ja ohjelmistot riittävän hyvän osaamisen työelämässä käytettyjen sovellutusten käytössä tukemaan osaltaan nuorten työllistymistä?*

*Miten koulujen ja opetuksen digitalisoitumisen edetessä on pystytty toteuttamaan opettajien tietoteknisen osaamisen ylläpito ja jatkokouluttaminen?*

Sivistystoimi on KokoHelaGrani-projektin ([www.kokohelagrani.fi](http://www.kokohelagrani.fi)) puitteissa työskennellyt systemaattisesti saavuttaakseen ne tavoitteet, jotka valtuusto on sille asettanut kesäkuussa 2013 hyväksymässään kaupungin tietohallintostrategiassa. Tuloksia on seurattu vuosittain kaupungin IT-johtoryhmässä. Suomen- ja ruotsinkieliset käyttävät opetusalustanaan samaa pilvipalvelua, mikä on tuonut synergiavaikutuksia. Jotkut KokoHelaGrani-projektin piloteista ovat olleet suomen- ja ruotsinkielisten koulujen välisiä yhteistyöhankkeita.

Kauniainen oli edelläkävijä asettaessaan jo kesäkuussa 2013 tavoitteeksi, että jokaisella oppilaalla on oltava jonkinlainen laite. Esim. Helsinki ja Vantaa asettivat vastaavan tavoitteen vasta vuonna 2015. Kaunaisten koulut saavuttivat tavoitteen jo lokakuussa 2015. Kauniaisten sivistystoimi on löytänyt taloudellisesti kestävä mallin IT-hankinnoilleen. Kauniaisten koulut

eivät ole muiden kuntien tapaan saaneet lisäresursseja IT-ratkaisuihin, vaan ne ovat tehneet kyseiset hankinnat käyttötalousarvionsa puitteissa ja tekemällä puitesopimuksen toimittajan kanssa. Digiosaaminen ei ole kehittynyt vain kouluissa vaan samaan aikaan koko sivistystoimessa (erityisesti päivähoitossa, kirjastossa, nuorisopalveluissa) mm. pilotti toiminnan, verkostotapaamisten, IT-pedagogisten työpajojen ja IT-pedagogisen tuen avulla. Digitalisoitumisen mittaamiseen on kehitetty kolme mittaria: 1) laitteiden saatavuus, 2) kustannukset sekä 3) IT:n käyttö ja opettajien digiosaaminen. Mittarit osoittavat selvää edistymistä lokakuusta 2014 lokaan 2015 ja parempia tuloksia kuin muissa kunnissa.

Toimenpiteet:

- KokoHelaGrani-projekti saatetaan päätökseen meneillään olevan valtuustokauden aikana ja arvioidaan raportissa, jossa myös tullaan antamaan toimenpide-ehdotuksia mm. koulujen teknisen infrastruktuurin kehittämiseksi ja henkilökunnan digiosaamisen varmistamiseksi.
- On tärkeää, että sitä toimintoa, josta digitalisointiprojekti KokoHelaGrani on huolehtinut sivistystoimessa, kehitetään edelleen myös projektin ajan jälkeen.

Sivistystoimenjohtaja:

Lautakunta merkitsee tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2015 tiedoksi ja antaa omalta osaltaan yllä esitetyn lausunnon kaupunginhallitukselle jatkokäsittelyä varten.

Päätös:

Lautakunta päätti asiasta päätösesityksen mukaisesti.