

Aika: 18.05.2016 klo 19:00 - 20:55

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
90	Kokouksen järjestäytyminen	3
91	Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)	4
92	Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimus 2016–2019 (KV-asia)	5
93	Valtion ja pääkaupunkiseudun välinen kasvusopimus 2016-2018	8
94	Lausunto Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymän joukkoliikenteen suunnitteluohjeesta ja palvelutasomäärittelystä vuosille 2016-2021	10
95	Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 3. kaupunginosan korttelin 400 tontilla 5 (Helsingintie 10) sekä katu- ja puistoalueilla	15
96	Behovsutredning för förnyandet av tekniken i gymnastiksalen i Svenska skolcentrum	18
97	Behovsutredning för förnyandet av inredningen i konditionssalen i Svenska skolcentrum	21
98	Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen (ajoneuvon vaurioituminen Helsingintiellä)	23
99	Edustajan nimeäminen Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) yhtymäkokoukseen 24.5.2016	25
100	Edustajan nimeäminen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) yhtymäkokoukseen 27.5.2016	26
101	Edustajan nimeäminen Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 26.5.2016	27
102	Stadens representant till samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola 26.5.2016	28
103	Valtuuston 25.4.2016 päätösten laillisuuden toteaminen	29
104	Muutos maanvuokrasopimukseen (kaupungin vuokratontti 5-132-1, Magnus Hagelstamin tie 3)	30
105	Seuraavaksi sovitun KH:n kokouksen peruuttaminen	32

Läsnä:	Berg Finn Rintamäki-Ovaska Tiina Stenberg Stefan Ant-Wuorinen Lauri Hammarberg Johanna Kivelä Marianne Sederholm Camilla Rehn-Kivi Veronica Ala-Reinikka Tapani Pesonen Juha Masar Christoffer Söderlund Gun Jahnsson Markus	puh.joht. varapuh.joht. j j j j j KV:n pj KV:n I vpj KV:n II vpj kj kaup.siht. tied.siht.
Allekirjoitukset	Finn Berg puheenjohtaja Hyväksytty sähköpostitse 20.5.2016	Gun Söderlund sihteeri
Käsitellyt asiat	90 - 105	
Pöytäkirja tarkastettu		
Allekirjoitukset	Stefan Stenberg Tarkastettu sähköpostitse 23.5.2016	Lauri Ant-Wuorinen Tarkastettu sähköpostitse 23.5.2016
Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kauniaisissa 2.6.2016	
Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja	

Kaupunginhallitus

§ 90

18.05.2016

Kokouksen järjestäytyminen

392/10.03.02/2015, 34/02.02.00/2016

KH 18.05.2016 § 90

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- hyväksyy edellisen kokouksen pöytäkirjan ([linkki](#)).

.....

Päätökseksi tulleet lisäykset käsiteltiin esittelijän suullisen esittelyn perusteella.

Päätös:

KH päätti

- todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
 - hyväksyä edellisen kokouksen pöytäkirjan sillä lisäyksellä pykälään 76 §, että sosiaali- ja terveystoimi oikeutetaan, uusittavien kalusteiden toimitusajat huomioiden, tekemään kalustetilaukset ennen lisämääräraha-asian käsittelyä valtuustossa
 - valita tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Stefan Stenberg ja Lauri Ant-Wuorinen.
-

Kaupunginhallitus

§ 91

18.05.2016

Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)

KH 18.05.2016 § 91

Kaupunginhallitukselle on lähetetty edellisen kokouksen jälkeen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi. Otsikkoluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

Päätöspöytäkirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntalautakunta	§ 50	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 92	18.05.2016

Valtion ja Helsingin seudun kuntien välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen (MAL) sopimus 2016–2019 (KV-asia)

737/10.00.00/2014

YLK 10.05.2016 § 50

Lisätiedot:
maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

MAL-sopimus 2016–2019 on jatkoa MAL-aiesopimus 2012–2015:lle. Uusi sopimus sisältyy hallituksen kilpailukyky -kärkihankkeeseen ja sen tavoitteena on lisätä kilpailukykyä vahvistamalla kuntien keskinäistä sekä seudun ja valtion välistä yhteistyötä maankäytön, asumisen ja liikenteen ongelmien ratkaisemisessa. Sopijaosapuolina ovat valtio (LVM, YM, TEM, VM, LIV, ELY-keskus, ARA) ja Helsingin seudun kunnat (Espoo, Helsinki, Hyvinkää, Järvenpää, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Tuusula, Vantaa ja Vihti) sekä HSL. Sopimusosapuolia edustava MAL-neuvotteluryhmä on saavuttanut neuvottelutuloksen 6.4.2016 valtion ja Helsingin seudun kuntien välisestä maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksesta vuosille 2016–2019 (MAL-sopimus). Sopimus on määrä käsitellä kunnissa toukokuun 2016 loppuun mennessä, minkä jälkeen valtioneuvosto tekee asiasta periaatepäätöksen. Sopimus allekirjoitettaneen kesäkuun alkupuolella. Neuvottelutulos ja allekirjoitus-pöytäkirja ovat esityslistan **liitteinä 1 ja 2**.

Sopimuksella osapuolet sitoutetaan yhteisesti asetettuihin tavoitteisiin toteuttamaan toiminnallisen kaupunkiseudun eheää yhdyskuntarakennetta, harjoittamaan yhteisvastuullista asuntopoliittikkaa ja kehittämään toimivaa liikennejärjestelmää. Sopimuksen lähtökohtana ovat mm. Helsingin seudun maankäyttösuunnitelma MASU 2050, Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelma HLJ 2015, Helsingin seudun asuntostrategia 2025, maakuntakaava ja seudun oikeusvaikutteiset yleiskaavat sekä aiemmin valtion ja kuntien välillä laaditut sopimukset.

Osapuolten tavoitteena on toteuttaa koko seudulle sopimuskaudella yhteensä 60.000 asuntoa. Pääkaupunkiseudun osuudesta (45.888) n. 30 % (13.766) tulee olla tuettua vuokra- ja asumisoikeusasuntotuotantoa. Tästä 2/3 (9.178) tulee olla valtion tukemaa tavallista 40-vuotista korkotuettua vuokra-asumista ja erityisryhmien vuokra-asuntotuotantoa.

Kunnat sitoutuvat asemakaavoittamaan sopimuskaudella yhteensä 6,2 miljoonaa (edellisen sopimuskauden yli- ja alijäämä huomioon ottaen) kerrosalaneliömetriä ja että kuntakohtainen asuntoasemakaavoitustavoite saavutetaan kaikissa sopimuskunnissa. Kuntakohtaiset sitovat asemakaavojen kerrosalamäärät, asuntotuotantotavoitteet, ARA-tuotannon tavoitteet sekä asumisen ja asemakaavoituksen ensisijaiset kohdealueet on esitetty **liitteessä 3**.

Valtio on varautunut tukemaan MAL-sopimuksen toteuttamista luovuttamalla valtion tarpeista vapautuvia ja asuntorakentamiseen soveltuvia alueita kohtuuhintaisesti ensisijaisesti kunnille tai toissijaisesti muulle alueen lo-

Yhdyskuntalautakunta	§ 50	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 92	18.05.2016

pulliselle omistajalle, osoittamalla kunnallistekniikka-avustuksia sekä koh-
tuuhintaiseen vuokra-asuntorakentamiseen myönnettäviä käynnistysavus-
tuksia. Lisäksi valtio tukee pieniä kustannustehokkaita liikennehankkeita ja
joukkoliikennettä. MAL-sopimuksen tavoitteena on liikennetukien osalta
edistää myös uusien palvelumallien syntymistä ja parantaa käyttäjien mat-
kaketjujen sujuvuutta. Sopimuksen merkittävin liikenneinvestointi on Rai-
de-Jokeri, jonka toteuttamiseen valtio osallistuu 84 miljoonalla eurolla (30
% hankesuunnitelman kustannusarviosta).

Sopimuksen toteutumista seuraa sopijaosapuolten edustajista koostuva
seurantakokous. Seuranta-aineiston ylläpidosta ja koordinoinnista vastaa
Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), joka kokoaa
muilta sopijaosapuolilta tarvittavat seurantatiedot MAL- sopimussihteeris-
tön ohjauksessa. Merkittävistä olosuhteiden muutoksista, erityisesti voi-
makkaasti kasvavasta maahanmuutosta johtuen, varaudutaan tarvittaessa
vuosittaisten seurantakokouksien yhteydessä tarkistamaan sopimuksen si-
sältöä jäljellä olevan sopimuskauden ajaksi. Sopijaosapuolten tavoitteena
on kehittää edelleen MAL-sopimusmenettelyä sen vaikuttavuuden paranta-
miseksi. Ennen tämän sopimuksen voimassaoloajan päättymistä 2019 so-
pijaosapuolet valmistelevalle uuden maankäytön, asumisen ja liikenteen so-
pimuksen.

Aiempi MAL-aiesopimus 2012–2015

MAL-aiesopimus 2012–2015:ssä Kauniaisille oli asetettu sopimuskauden
asuntotuotantotavoitteeksi yhteensä 240 asuntoa (keskimäärin 60 asun-
toa/vuosi), josta ARA-asuntojen osuus oli 20 % eli 48 asuntoa (12 asun-
toa/vuosi). Tavoitteen toteuttaminen edellytti asemakaavoitettua asuinra-
kennusoikeutta sopimuskaudella yhteensä n. 27 000 k-m² ja vuosittain n.
6 750 k-m². Kauniainen täytti sille asetetut tavoitteet ARA-tuotantotavoitet-
ta lukuun ottamatta, josta toteutui noin puolet.

Sopimuksen vaikutukset Kauniaisten kaupungille

MAL-sopimus 2016–2019 on seudun yhdyskuntarakenteen kehittämisen ja
asuntojen riittävyys kannalta erittäin kannatettava. Kauniaisten kaupunki
on täyttänyt velvoitteet aiempien sopimusten osalta ja on jatkossakin mu-
kana yhteisissä ponnisteluissa seudun elinvoimaisuuden, yhdyskuntara-
kenteen hallitun kasvun sekä joukkoliikenteen kehittämiseksi. On kuitenkin
todettava, että kuntakohtainen yli 20 %:n lisäkaavoitusvelvoite on tavoit-
teena varsin mekaaninen eikä ota huomioon kuntien erilaisia lähtötilanteita
tai uuden asemakaavoituksen tarkoituksenmukaista sijoittumista yhdys-
kuntarakenteessa ja ratakäytävien yhteydessä. Kauniaisten osalta lisäkaa-
voitusvelvoite (27 000 k-m²:stä 33 000 k-m²:iin sopimuskaudella) on epä-
realistinen eikä ota huomioon olemassa olevaa kaavavarantoa, jonka kaut-
ta ja sisällöllisin asemakaavan muutoksin Kauniainen kuitenkin pystyy
mahdollistamaan tavoitteiden mukaisen asuntotuotannon. Tuotettujen
asuntojen lukumäärän nostaminen (Kauniaisissa 60:stä 86:een) on tavoit-
teltavaa koko seudun ja Kauniaisten asuntokannan monipuolistamiseksi ja
siten ainakin Kauniaisissa kerrosalaa oikeampi mittari.

Yhdyskuntalautakunta	§ 50	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 92	18.05.2016

Kauniaisten tämänhetkinen asumiseen osoitettu kaavavaranto sekä Maankäytön ja asumisen kehityskuvaan sisältyvät potentiaaliset asuntotuotantokohteet mahdollistavat uuden MAL-sopimuksen asuntotuotantotavoitteen toteuttamisen, täyttäen myös vaatimuksen viiden vuoden kaavavarannosta. Näin ollen Kauniainen sitoutuu korotetun asuntotuotantotavoitteen toteuttamiseen olemassa olevan kaavavarannon sekä kaupunkirakennetta tiivistävien asemakaavan muutoksien turvin.

YTJ:

YLK esittää KH:lle, että se esittäisi KV:lle esityslistan liitteenä olevan neuvottelutuloksen valtion ja Helsingin seudun kuntien väliseksi maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseksi 2016–2019 hyväksymistä sillä edellytyksellä, että myös muut sopimusosapuolet hyväksyvät sopimuksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 18.05.2016 § 92

Koska Helsingin seudun MAL-sopimuksen neuvotteluryhmän kokousmuistion mukaan tarkoituksena on, että sopimuksen allekirjoittavat kuntajohtajat, on päätösesitykseen lisätty tätä koskeva maininta.

KJ:

KH päättää esittää KV:lle esityslistan liitteenä olevan neuvottelutuloksen valtion ja Helsingin seudun kuntien väliseksi maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseksi 2016–2019 hyväksymistä sillä edellytyksellä, että myös muut sopimusosapuolet hyväksyvät sopimuksen.

Samalla KH edellyttäen, että kaikki sopimusosapuolet hyväksyvät sopimuksen, valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen kaupungin puolesta.

.....

Esittelijä täydensi esittelyään toteamalla ympäristöministeriöstä 16.5.2016 ilmoitetun, että YM:n, LVM:n sekä PKS- ja Kuuma-kuntien edustajien välisessä kokouksessa 10.5.2016 on tarkistettu Helsingin seudun MAL-sopimusta siten, että joukkoliikenteen järjestämistä koskeva kirjaus ”Osapuolet pitävät tärkeänä, että Helsingin seudun liikennejärjestelmän runkona toimii edelleen kokonaisvaltaisesti järjestetty liikennejärjestelmä” on sovittu poistettavaksi. Muutoksella ei saadun tiedon mukaan ole vaikutusta aiemmin sovittuun aikatauluun.

Lisäksi esittelijä muutti päätösehdotustaan päätökseksi tulleella tavalla.

Päätös:

KH päätti esittää, että KV hyväksyy valtion ja Helsingin seudun kuntien välisen neuvottelutuloksen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimukseksi 2016–2019 sillä edellytyksellä, että myös muut sopimusosapuolet hyväksyvät sopimuksen.

Samalla KH edellyttäen, että kaikki sopimusosapuolet hyväksyvät sopimuksen, valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan lopullisen sopimuksen kaupungin puolesta.

Kaupunginhallitus

§ 93

18.05.2016

Valtion ja pääkaupunkiseudun välinen kasvusopimus 2016-2018

130/00.04.01/2016

KH 18.05.2016 § 93

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 09 5056 237
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valtion ja pääkaupunkiseudun välisen kasvusopimuksen tarkoituksena on pääkaupunkiseudun kaupunkien sekä Lahden kaupungin elinkeinoelämän kasvun ja kilpailukyvyn vahvistaminen. Kasvusopimuksen tavoitteena on luoda sopimuksessa mukana olevista kaupungeista älykkäiden ja puhtaiden ratkaisujen edelläkävijäalue. Smart & Clean -projektin tavoitteena on, että vuonna 2020 pääkaupunkiseutu tarjoaa parhaita älykkäitä ja puhtaita ratkaisuja maailman kaupunkien haasteisiin. Pääkaupunkiseutu ja Lahti ovat tuolloin näyteikkuna suomalaisten ja kansainvälisten yritysten liiketoiminnan parhaille esimerkeille.

Kasvusopimuksen toteuttamisen tavoitteet on lueteltu **liitteenä** olevassa sopimuksessa.

Valtion ja kaupunkiseutujen välisellä kasvusopimuksella toteutetaan hallitusohjelman ja sen toimeenpanosuunnitelman mukaisen kilpailukykykärkihankkeen toimenpiteitä alueellisten innovaatioiden ja kokeilujen käynnistämisestä. Yhteistyötä valtion ja pääkaupunkiseudun toimijoiden kesken edistetään kasvusopimuksen lisäksi toteuttamalla metropolipolitiikkaa valtion ja seudun toimijoiden kumppanuudella.

Sopimus on voimassa vuoden 2018 loppuun saakka, ja se on tarkoitus uudistaa vuonna 2019.

Smart & Clean -projektia toteuttamaan on keväällä 2016 perustettu määräaikainen säätiö, joka toimii tiiviissä yhteistyössä projektiin osallistuvien tahojen kanssa ja vastaa projektissa toteutettavien kehittämiskokonaisuuksien koordinoinnista. Säätiön toiminta-aika on viisi (5) vuotta. Säätiön keskeinen tehtävä on tehdä valmistelutyötä Smart & Clean -hankkeille, jotka voivat olla julkisia hankkeita tai hankintoja, yritysten välisiä hankkeita tai tutkimus- ja kehitysluonteisia projekteja.

KH päätti 30.3.2016 § 53 kaupungin osallistumisesta Smart & Clean säätiön toimintaan ja rahoitukseen ja nimesi kaupunginjohtajan kaupungin edustajaksi säätiön hallintoneuvostoon. Kaupungin vuotuinen (2016–2021) rahoitusosuus on 4 000 euroa (KH:n kustannuspaikka).

Tavoitteena on, että valtioneuvosto hyväksyisi MAL- ja kasvusopimuskokonaisuutta koskevan periaatepäätöksen 19.5.2016. Sopijaosapuolten on tarkoitus allekirjoittaa valtion ja pääkaupunkiseudun välinen kasvusopimussopimus 25.5.2016.

Kaupunginhallitus

§ 93

18.05.2016

KJ:

KH päättää hyväksyä liitteenä olevan valtion ja pääkaupunkiseudun välisen kasvusopimuksen vuosille 2016–2018.

Lisäksi KH päättää valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntalautakunta	§ 49	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 94	18.05.2016

Lausunto Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymän joukkoliikenteen suunnitteluohjeesta ja palvelutasomäärittelystä vuosille 2016-2021

128/08.00.00/2016

YLK 10.05.2016 § 49

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 09 5056 234
kuntatekniikan projekti-insinööri Lennart Långström, puh. 09 5056 387
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Joukkoliikennelaki (869/2009) 4§ velvoittaa toimivaltaiset viranomaiset määrittelemään alueensa joukkoliikenteen palvelutason.

HSL-alueen nykyinen palvelutasomäärittely on tehty vuosille 2012-2015 ja sen voimassaoloaika jatkettiin erillisellä päätöksellä (HSL-hallitus § 167) 14.8.2016 asti. HSL:n hallitus päätti samalla pyytää jäsenkuntien lausunnot uudesta, 15.8.2016 voimaan tulevasta palvelutasomäärittelystä vuosille 2016-2021 sekä joukkoliikenteen suunnitteluohjeesta. Lausuntopyyntö, suunnitteluohje, palvelutasosuunnitelma 2016-2021 ja muutoslistaus kunnittain 15.8.2016 alkaen ovat esityslistan **oheismateriaalina**.

Lausunnot pyydetään toimittamaan **20.5.2016 mennessä** Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymälle.

HSL:n ensimmäinen suunnitteluohje valmistui vuonna 2011. Päivitettyyn suunnitteluohjeeseen on tehty muutoksia, jotka perustuvat HSL:n vuonna 2014 hyväksytyn strategian sekä liikennejärjestelmäsuunnitelma HLJ 2015 mukaisiin tavoitteisiin. Merkittävimmät muutokset koskevat suunnitteluperiaatteita sekä alempien palvelutasoluokkien yhteysväli vaatimuksia. Uuden tavoitteen mukaan HSL-alueella pyritään tarjontaa keskittämään tiheään palvelun joukkoliikennekäytäviin. Järjestely mahdollistaa tiheimmät vuorovälit, mutta on samalla omiaan lisäämään vaihtoja liikennevälineestä toiseen sekä pidentämään kävelymatkoja pysäkeille. Kävelyetäisyyksien rajoihin ei suunnitteluohjeessa kuitenkaan ole tehty muutoksia, ja asuinalueilta on jatkossakin pääsääntöisesti oltava vaihdoton joukkoliikennedyhteys ensisijaisesti omaan alue- tai paikalliskeskukseen. Lisäksi ohjeessa on yhdenmukaistettu vuorovälimitoituksia ja tarkistettu kapasiteettimitoituksen periaatteita. Vuoroväli vaatimuksia ei jatkossa eritellä liikennemuodoitain, ja seudullisesti merkittävien työpaikka-, liikenne- ja palvelukeskittymien luokittelusta on erillisenä merkintänä luovuttu.

Suunnitteluohjeessa määritetään eri palvelutasoluokkien merkitykset vuorovälien, kävelyetäisyyksien sekä yhteysväli vaatimusten suhteen seitsemäntasoisella luokittelulla. Palvelutason määrittely alueittain ohjaa joukkoliikenteen suunnittelua ja järjestämistä kullakin alueella sen yhteyksillä omaan keskukseen, aluekeskusten välillä sekä yhteyksillä Helsingin keskusta.

Kauniainen muodostaa palvelutasomäärittelyssä oman alueen (2.4.). Kauniainen keskusta-alueen vaikutuspiiri on määritelty olevan neljän tähden

Yhdyskuntalautakunta	§ 49	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 94	18.05.2016

palvelutasoa, mikä tarkoittaa henkilöauton kanssa kilpailukykyistä aluetta. Etelä-Kauniainen Kauppalantien suuntaan määritty kolmen tähden alueeksi, jolla tavanomainen liikkuminen on mielekästä joukkoliikenteellä. Loput eli valtaosa Kauniaisten kaupungin pinta-alasta on kohtuullisen palvelutason eli kahden tähden aluetta. Kauniaisten joukkoliikenteen palvelutsoon ei ole suunniteltu uusia muutoksia 15.8.2016 alkaen.

Lausuntoesitys

Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman HLJ 2015:n tavoitteena on, että matkaketjut ovat sujuvia ja luotettavia ja että joukkoliikenteen kilpailukyky paranee.

Runkoverkkoon ja hyviin liityntäyhteyksiin perustuvat matkaketjut edistävät joukkoliikenteen sujuvuutta ja luotettavuutta ja ovat kustannustehokkaasti järjestettävissä. Järjestely tukee niin ikään osaltaan Helsingin seudun yleisiä maankäytön tavoitteita.

Merkittävä osa PKS:n ydinalueestakin on kuitenkin suhteellisen harvaan asuttua ja tiheään palvelun runkolinjat palvelevat maantieteellisesti laajoja alueita. Tällöin on runkolinjoja vastaava huomio kiinnitettävä myös liityntäliikenteeseen. Mikäli näin ei tehdä, ja kävelymatkat ja matka-ajat pitenevät nykyisestä, saattaa henkilöauto etenkin kahden ja yhden tähden palvelutasoalueilla muodostua joukkoliikennettä houkuttelevammaksi vaihtoehdoksi, vaarantaen HLJ 2015:n yhtä keskeisintä tavoitetta joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattamisesta. Tällöin myös suurien infrainvestointien kannattavuus voi kärsiä. Vastaavalla tavalla alueiden sisäisten yhteyksien heikentäminen saattaa kääntyä joukkoliikenteen tavoitteita vastaan vähentäen sen suosiota ja lisäten henkilöautoliikennettä.

Runkolinjojen liityntäliikennettä suunniteltaessa on nykyistä paremmin voitava erottaa ne yhteystarpeet, jotka eivät suuntaudu runkolinjoille.

Joukkoliikenne on merkittävältä osaltaan verovaroin ylläpidettyä palvelua, jolloin sen tulee olla kattavasti käytettävissä. Joukkoliikenneyhteydet lähikouluihin, terveysasemille, aluekeskusten kauppoihin ja muihin lähipalveluihin tulee jatkossakin turvata. Joukkoliikenteen hyvä saavutettavuus on monelle tärkeämpää kuin tiheämpi vuoroväli. Bussien tulisiakin kerätä asiakkaat ei vain harvoilta pääkaduilta, vaan myös muualta, vaikka sitten harvemmalla aikataululla.

Syksyyn ajoitettu bussilinjan 51 lakkauttamispäätös laskee merkittävästi joukkoliikenteen palvelutasoa esim. Kasavuoren ja Kaunialan alueilla. Kauniaisten keskustan ja muiden palveluiden saavutettavuus huononee, kun kävelymatkat pysäkeille monessa tapauksessa kasvavat yli kilometrin pituisiksi ja matka bussilla ei enää tunnu varteen otettavalta vaihtoehdolta. Vaihtoehtona huonosti palvelevalle joukkoliikenneyhteydelle on useimmiten henkilöauto, jonka käytön lisääminen ei tue asetettuja tavoitteita.

Palvelutasomäärittelyssä yhteydet oman kunnan aluekeskukseen on asetettu etusijalle. Käytännössä saattaa kuitenkin suuri osa joukkoliikenne-

Yhdyskuntalautakunta	§ 49	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 94	18.05.2016

matkoista suuntautua muualle, esimerkiksi naapurikunnan puolella kilometreissä mitattuna lähempänä sijaitsevaan aluekeskukseen tai palvelujen kannalta tärkeisiin kohteisiin. Kaiken kaikkiaan Kauniaisten kouluissa hyvin merkittävä osa oppilaista, osassa kouluja yli puolet, tulee eri puolilta Espoota. Suunnitteluohjeen kirjaus ”Lyhyet etäisyydet kaupungin sisällä eivät edellytä joukkoliikenneyhteyksien erillisjärjestelyjä koululaisille” ei siis vastaa tilannetta eikä kysyntää Kauniaisten koulujen joukkoliikenneyhteyksille. Espoon puolelta käytetään aktiivisesti myös Kauniaisten keskustan kaupallisia palveluita, mikä on Kauniaisten aluekeskuksen elinvoimaisuuden kannalta erittäin tärkeää. Edelleen, Kauniaisten terveystalouksia käyttää laajeneva joukko espoolaisia. Tämä tulee ottaa huomioon joukkoliikenteen suunnittelussa niin, että ainakaan nykyisiin yhteyksiin ei enää suunnitella uusia huononnuksia jo aiemmin toteutettujen lisäksi. Asukaspalautteen perusteella tiedetään, että esimerkiksi Espoon Kuurinniityn asukkaille Kauniaisten palvelut ovat käytettyjä ja sen myötä joukkoliikenneyhteydet Kauniaisiin ovat erittäin tärkeitä. Syksyyn 2016 ajoitettu bussilinjan 51 lakkauttamispäätös laskee merkittävästi Kuurinniityn ja Kauniaisten välisen joukkoliikenteen palvelutasoa. Lausunnon ohessa toimitetaan Kuurinniity-seuran asukaskyselyn tulokset keväältä 2016.

Kauniaisten kaupunki katsoo, että linjan 51 yhteys tulee säilyttää ja jo tehty yhteyden lakkauttamispäätös kumota.

Yleisemmällä tasolla todettakoon, että HSL:n tavoitellessa kuntarajoista riippumatonta joukkoliikennejärjestelmää mm. uuteen vyöhykkeisiin perustuvan ns. kaarimallin myötä, tulee asia ottaa huomioon myös joukkoliikenteen suunnitteluohjeessa niin, että joukkoliikenteen järjestäminen suuntautuu asukkaiden käyttämiin alue- ja paikalliskeskuksiin kuntarajoista riippumatta. Kauniainen on osalle Espoon alueita lähin tai käytetyin paikalliskeskus.

YTJ:

Lautakunta päättää esittää KH:lle, että se antaisi HSL:n hallitukselle esityksen mukaisen lausunnon joukkoliikenteen suunnitteluohjeesta ja palvelutasomäärittelystä vuosille 2016-2021.

.....

Asiasta käydyin keskustelun johdosta esittelijä teki lausuntoehdotukseen vähäisiä muutosehdotuksia; Tärkeimmät kohdat korostetaan lausuntoon **tummennettuna**. Lisäksi lausuntoon esitetyt tekstilisäykset on merkitty *kursiivilla* korostettuna. Muutosehdotukset saivat lautakunnan yksimielisen kannatuksen ja on täydennetty alkuperäiseen lausuntoehdotukseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin em. lisäyksillä täydennettynä.

Yhdyskuntalautakunta	§ 49	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 94	18.05.2016

KH 18.05.2016 § 94

KJ:

KH päättää antaa HSL:n hallitukselle seuraavan lausunnon joukkoliikenteen suunnitteluohjeesta ja palvelutasomäärittelystä vuosille 2016-2021:

Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman HLJ 2015:n tavoitteena on, että matkaketjut ovat sujuvia ja luotettavia ja että joukkoliikenteen kilpailukyky parane.

Runkoverkkoon ja hyviin liityntäyhteyksiin perustuvat matkaketjut edistävät joukkoliikenteen sujuvuutta ja luotettavuutta ja ovat kustannustehokkaasti järjestettävissä. Järjestely tukee niin ikään osaltaan Helsingin seudun yleisiä maankäytön tavoitteita.

Merkittävä osa PKS:n ydinalueestakin on kuitenkin suhteellisen harvaan asuttua ja tiheän palvelun runkolinjat palvelevat maantieteellisesti laajoja alueita. Tällöin on runkolinjoja vastaava huomio kiinnitettävä myös liityntäliikenteeseen. Mikäli näin ei tehdä, ja kävelymatkat ja matka-ajat pitenevät nykyisestä, saattaa henkilöauto etenkin kahden ja yhden tähden palvelutasoalueilla muodostua joukkoliikennettä houkuttelevammaksi vaihtoehdoksi, vaarantaen HLJ 2015:n yhtä keskeisintä tavoitetta joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden kasvattamisesta. Tällöin myös suurien infrainvestointien kannattavuus voi kärsiä. Vastaavalla tavalla alueiden sisäisten yhteyksien heikentäminen saattaa kääntyä joukkoliikenteen tavoitteita vastaan vähentäen sen suosiota ja lisäten henkilöautoliikennettä.

Runkolinjojen liityntäliikennettä suunniteltaessa on nykyistä paremmin voitava erottaa ne yhteystarpeet, jotka eivät suuntaudu runkolinjoille.

Joukkoliikenne on merkittävältä osaltaan verovaroin ylläpidettyä palvelua, jolloin sen tulee olla kattavasti käytettävissä. Joukkoliikennetyhteydet lähikouluihin, terveysasemille, aluekeskusten kauppoihin ja muihin lähipalveluihin tulee jatkossakin turvata. Joukkoliikenteen hyvä saavutettavuus on monelle tärkeämpää kuin tiheämpi vuoroväli. Bussien tulisiakin kerätä asiakkaat ei vain harvoilta pääkaduilta, vaan myös muualta, vaikka sitten harvemmalla aikataululla.

Syksyyn ajoitettu bussilinjan 51 lakkauttamispäätös laskee merkittävästi joukkoliikenteen palvelutasoa esim. Kasavuoren ja Kaunialan alueilla. Kauniaisten keskustan ja muiden palveluiden saavutettavuus huononee, kun kävelymatkat pysäkeille monessa tapauksessa kasvavat yli kilometrin pituisiksi ja matka bussilla ei enää tunnu varteen otettavalta vaihtoehdolta. Vaihtoehtona huonosti palvelevalle joukkoliikennetyhteydelle on useimmiten henkilöauto, jonka käytön lisääminen ei tue asetettuja tavoitteita.

Palvelutasomäärittelyssä yhteydet oman kunnan aluekeskukseen on asetettu etusijalle. Käytännössä saattaa kuitenkin suuri osa joukkoliikennematkoista suuntautua muualle, esimerkiksi naapurikunnan puolella kilometreissä mitattuna lähempänä sijaitsevaan aluekeskukseen tai palvelujen

Yhdyskuntalautakunta	§ 49	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 94	18.05.2016

kannalta tärkeisiin kohteisiin. Kaiken kaikkiaan Kauniaisten kouluissa hyvin merkittävä osa oppilaista, osassa kouluja yli puolet, tulee eri puolilta Espoota. Suunnitteluohjeen kirjaus ”Lyhyet etäisyydet kaupungin sisällä eivät edellytä joukkoliikenneyhteyksien erillisjärjestelyjä koululaisille” ei siis vastaa tilannetta eikä kysyntää Kauniaisten koulujen joukkoliikenneyhteyksille. Espoon puolelta käytetään aktiivisesti myös Kauniaisten keskustan kaupallisia palveluita, mikä on Kauniaisten aluekeskuksen elinvoimaisuuden kannalta erittäin tärkeää. Edelleen, Kauniaisten terveystalousta käyttää laajeneva joukko espoolaisia. Tämä tulee ottaa huomioon joukkoliikenteen suunnittelussa niin, että ainakaan nykyisiin yhteyksiin ei enää suunnitella uusia huononnuksia jo aiemmin toteutettujen lisäksi. Asukaspalautteen perusteella tiedetään, että esimerkiksi Espoon Kuurinniityn asukkaille Kauniaisten palvelut ovat käytettyjä ja sen myötä joukkoliikenneyhteydet Kauniaisiin ovat erittäin tärkeät. Syksyyn 2016 ajoitettu bussilinjan 51 lakkauttamispäätös laskee merkittävästi Kuurinniityn ja Kauniaisten välisen joukkoliikenteen palvelutasoa. Lausunnon **ohessa** toimitetaan Kuurinniity-seuran asukaskyselyn tulokset keväältä 2016.

Kauniaisten kaupunki katsoo, että linjan 51 yhteys tulee säilyttää ja jo tehty yhteyden lakkauttamispäätös kumota.

Yleisemmällä tasolla todettakoon, että HSL:n tavoitellessa kuntarajoista riippumatonta joukkoliikennejärjestelmää mm. uuteen vyöhykkeisiin perustuvan ns. kaarimallin myötä, tulee asia ottaa huomioon myös joukkoliikenteen suunnitteluohjeessa niin, että joukkoliikenteen järjestäminen suuntautuu asukkaiden käyttämiin alue- ja paikalliskeskuksiin kuntarajoista riippumatta. Kauniainen on osalle Espoon alueita lähin tai käytetyin paikalliskeskus.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntalautakunta	§ 52	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 95	18.05.2016

Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 3. kaupunginosan korttelin 400 tontilla 5 (Helsingintie 10) sekä katu- ja puistoalueilla

56/10.02.03/2015

YLK 10.05.2016 § 52

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Suomen Raamattuopisto Säätiö hakee asemakaavan muutosta omistamalleen tontille (3-400-5) osoitteessa Helsingintie 10 siten, että tonttia tehostettaisiin ja siitä erotettaisiin asuintontti. Asemakaavan muutoksen toteuttaminen edellyttää kaupungin ja hakijan välistä maankäyttösopimusta. Esisuunnitelma alueen toteuttamisesta on **liitteenä 1**.

Asiaa on käsitelty yhdyskuntalautakunnassa 10.2.2015 (§ 16) ja kaupunginhallituksessa 25.2.2015 (§ 40) erisisältöisenä.

Kaavatilanne ja alueen nykytilanne

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 14.2.1991 vahvistama asemakaava (Ak 114), jossa tontti on osoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO-1). Kaavan mukaan alueelle voidaan rakentaa opetus- ja majoitustiloja sekä henkilökunnan asuntoja aputiloineen. Autopaikkoja on varattava vähintään 1 ap/120 k-m². Tontin pinta-ala on 15873 m² ja sille on osoitettu kolmelle erilliselle rakennusalueelle rakennusoikeutta yhteensä 7000 k-m² kahteen (II) ja kolmeen (III) kerrokseen. Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen on **oheismateriaalina**.

Tontilla sijaitsee Raamattuopiston päärakennus (valm.1967), asuntolarakennus (valm. 1966), opiskelija-asuinrakennus (Ystäväntalo, valm. 1994) sekä asemakaavalla suojeltu (sr) Villa Tusculum (valm. 1908). Kaavan rakennusoikeus on käytetty lähes kokonaan. Tontti rajoittuu etelässä Helsingintiehen ja rantarataan, lännessä erillis- ja kerrostaloihin, pohjoisessa Maisterintiehen ja idässä luonnontilaiseen puistoalueeseen. Muutoin ympäröivälle alueelle on toteutunut erillistaloja eri aikakausina.

Perustelut

Hakemuksen mukaan tontilla oleva vanha asuntolarakennus on tullut käyttökänsä päähän eikä sen saneeraamiselle ole kannattavia perusteita. Samaan aikaan Raamattuopiston toiminta tarvitsee lisää opiskelija-asuntoja. Hakija on tutkinut nykytoimintojen kehittämisen lisäksi tontin kehityspotentiaalia asumiseen siten, että alueesta erotettaisiin asuin- ja kerrostalotontti. Suunnittelussa on hyödynnetty maastonmuotoja siten, että kerrostalotontin autopaikoitus voitaisiin toteuttaa pääosin rakenteellisenä.

Hakemukseen sisältyvässä esisuunnitelmassa on huomioitu liittyminen ympäröivään rakenteeseen: alueen itä- ja länsireunojen rakentaminen si-

Yhdyskuntalautakunta	§ 52	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 95	18.05.2016

joittuu olemassa olevan rakenteen kohdille eikä Maisterintien puoleiselle tontinosalle ole esitetty muutoksia. Tontin huomattavasta tiivistämisestä huolimatta Villa Tusculum on osa suunniteltua kokonaisuutta. Sen merkitystä on korostettu jättämällä sen ympärille riittävästi tilaa sekä säilytetty tärkeät ja avoimet näkymät Helsingintien suuntaan.

Tontti sijoittuu kaupunkirakenteellisesti Kauniaisten aseman välittömään läheisyyteen, sisältyy kerrostalovaltaiseen keskusta-alueeseen sekä sijoittuu pääkadun varteen. Siten alueen kehittäminen on toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti perusteltua.

Lopuksi

Helsingintien katualue työntyy Raamattuopiston kohdalla tontin sisään. Mikäli asemakaavan muutokseen ryhdytään, tulee katualueen osan liittäminen tonttiin tutkia. Lisäksi tontin itäosassa tulee tutkia maakaistaleen liittämistä Raamattuopiston tonttiin pysäköinnin sekä Maisterin- ja Helsingintien välisen kevyen liikenteen yhteyden järjestämiseksi. Ko. alueet ja asemakaavan muutoksen laajuus on osoitettu oheismateriaalina olevassa kaava-yhdistelmässä.

YTJ:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että 3. kaupunginosan korttelin 400 tontin 5 (Helsingintie 10) sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavaa muutetaan siten, että kaava mahdollistaa nykytoimintojen kehittämisen lisäksi asuinkerrostalotontin erottamisen. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen sekä tutkia yleisten alueiden osien liittäminen tonttiin.

Maanomistajalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämien selvitysten teettämisestä ja muista suunnittelukuluista.

.....

Jäsen Rekiranta esitti päätösesitystä täydennettävän seuraavasti:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että 3. kaupunginosan korttelin 400 tontin 5 (Helsingintie 10) sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavaa muutetaan siten, että kaava mahdollistaa nykytoimintojen kehittämisen lisäksi asuinkerrostalotontin erottamisen. *Kyseessä on kulttuurihistoriallisesti tärkeä ympäristö*, jolloin suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen sekä tutkia yleisten alueiden osien liittäminen tonttiin. *Autopaikoitus tulisi pääosin toteuttaa rakenteellisesti*.

Maanomistajalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämien selvitysten teettämisestä ja muista suunnittelukuluista.

Esitys sai lautakunnan yksimielisen kannatuksen.

Yhdyskuntalautakunta	§ 52	10.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 95	18.05.2016

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin em. lisäyksellä täydennettynä.

KH 18.05.2016 § 95

Yhdyskuntalautakunta on esittänyt, että autopaikoitus tulisi toteuttaa pääosin rakenteellisena. Pysäköinnin järjestäminen tulee tutkia ja ratkaista asemakaavan muutoksen yhteydessä. Ennen asian tarkempaa tutkimista ei ole tarkoituksenmukaista päättää toteutusratkaisusta. Sen vuoksi ehdotetaan, että suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota autopaikoituksen järjestämiseen.

KJ:

KH päättää, että 3. kaupunginosan korttelin 400 tontin 5 (Helsingintie 10) sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavaa muutetaan siten, että kaava mahdollistaa nykytoimintojen kehittämisen lisäksi asuinkerrostalotontin erottamisen. Kyseessä on kulttuurihistoriallisesti tärkeä ympäristö, jolloin suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen ja autopaikoituksen järjestämiseen sekä tutkia yleisten alueiden osien liittäminen tonttiin.

Maanomistajalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämien selvitysten teettämisestä ja muista suunnittelukuluista.

.....

Valtuuston varapj. Pesonen ilmoitti olevansa esteellinen (intressijääviys) ja poistui kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Jäsen Stenberg ehdotti suunnittelun evästyksiksi, että kaavoituksen lähtökohdaksi ei hyväksytä hakemuksen liitteenä olevaa alustavaa tontinkäyttösuunnitelmaa ja, että suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota päätöksestä ilmeneviin asioihin.

Keskustelussa KH myös toisti aiemmin esittämänsä toivomuksen kattavammasta informaatiosta Raamattuopiston tulevaisuuden toimintojen kehittämisestä.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin siten täydennettynä, että alustavaa tontinkäyttösuunnitelmaa ei hyväksytä kaavoituksen lähtökohdaksi ja että suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota mm.:

- tontin korkeuserojen hyödyntämiseen autopaikoituksen toteutuksessa,
 - rakennusten ja autopaikoituksen sijoitteluun ja
 - tontilla sijaitsevan Villa Tusculumin avoimen näkymän säilyttämiseen.
-

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran	§ 36	03.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 96	18.05.2016

Behovsutredning för förnyandet av tekniken i gymnastiksalen i Svenska skolcentrum

13/10.03.02/2015, 201/10.03.02/2016

SUS 03.05.2016 § 36

Mer information:

undervisningschef Bjarne Mollgren, tfn 09 5056 262
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Gymnastiksalen i svenska skolcentrum genomgår en sanering sommaren 2017. Ärendet behandlades 25.4.2016 i fullmäktige vilket fastställt målkostnadskalkylen till 900 000 euro och att anslagsreserveringen uppdateras i investeringsprogrammet för år 2017.

I anslagen för saneringen ingår inte medel för förnyandet av ljud- och ljus-tekniken i salen.

Ljud- och ljus-tekniken i gymnastiksalen är av varierande ålder och det mesta är föråldrat och fyller inte skolornas behov av teknik för framträdanden eller föreläsningar i salen. Endast en del av tekniken kan styras från de mixerbord som anskaffats till salen. Iordningställandet av salen inför större evenemang och samlingar är tidskrävande och kräver ofta komplicerade och otillförlitliga installationer. Filmduken, videoprojektorn och de fasta högtalarna har fungerat opålitligt och bör bytas ut. Mixerborden är ca tio år gamla men har inte beredskap för alla de funktioner användarna önskar av dem. Några trådlösa mikrofoner finns men antalet bör utökas.

Rektorerna för GGs och Hagelstamska skolan har suttit med i styrgruppen för planeringen av saneringen av svenska skolcentrums gymnastiksal. De har också lagt fram behovsutredningen för förnyandet av tekniken (**bilag**a). Från den samhällstekniska avdelningen har lokalcentralens chef medverkat i projektet och är sålunda både involverad och a´jour med planeringen.

Förutom för undervisning i gymnastik används gymnastiksalen också för skolornas veckovisa samlingar, för föreläsningar och seminarier samt för skolornas festtillställningar t.ex. julfest, våravslutning, bänkskuddarsamling och gamlas dans.

För att få ett enhetligt tekniskt system som kan styras från samma mixerbord eller styrplatta behöver hela tekniken moderniseras och bytas ut på samma gång. Evenemangen och föreställningarna kräver ljud- och ljus-teknik i form av trådlösa mikrofoner, högtalare, strålkastare, filmduk och videoprojektor. Alla dessa bör kunna styras från samma mixerbord.

En gymnastiksal i en modern skola bör vara utrustad med den teknik som evenemang och föreläsningar i salen förutsätter. Lösningarna behöver vara sådana, att man utan stora besvär kan ställa i ordning salen och sådana, att också andra än bara vaktmästare eller personer förtrogna med audiovisuell utrustning kan använda grundfunktioner.

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran	§ 36	03.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 96	18.05.2016

Tekniken bör vara installerad så, att den kan styras från ett och samma ställe för att därmed inte förutsätta ett engagemang av ett flertal personer. Centralerna för el, ljud- och ljus teknik bör koncentreras till samma ställe och inte som nu vara utspridda på olika ställen i lokalen. Placeringen av styrplattornas trådlösa mottagare på ett flertal ställen i salen ska underlätta justeringen av ljudet och ljuset från vilket ställe som helst i salen.

Preliminära offerter på teknik och upphängningsanordningar har inbegärts av olika företag. Utgifterna uppskattas sammanlagt till 95 000 euro (moms 0%).

Offerterna omfattar både teknik och installation. De största utgifter som ingår i nämnda summa är 32.759 euro för apparaturen i salen och på scenen, 23.256 euro för strålkastare, 23.708 euro för centraler och styrreglage, 11.940 euro för installationer samt upphängningsanordning i taket för ljus teknik.

Enligt direktiv för genomförande av bygginvesteringsprojekt godkänns behovsutredningen av användarnämnden och stadsstyrelsen.

Bildningsdirektören:

Nämnden föreslår för stadsstyrelsen att godkänna förnyandet av tekniken i gymnastiksalen i svenska skolcentrum i samband med renoveringen samt sänder beslutet för kännedom till den samhällstekniska avdelningen.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget.

KH 18.05.2016 § 96

Saneringen av Svenska skolcentrums gymnastiksal (900 000 euro) ingår i investeringsplanen för år 2017. I detta anslag ingår inte ljud- och ljus tekniken i salen (lös egendom). För att man ska kunna planera och förverkliga de nödvändiga lednings- och kabelarbetena i saneringsskedet är det nödvändigt att det finns en godkänd behovsutredning för gymnastiksalens teknik.

Denna behovsutredning och kostnadskalkylen i den baserar sig på ett enhetligt tekniskt system. SUS anser att lösningarna behöver vara sådana att skolpersonalen kan använda systemets grundfunktioner. Ett alternativ är att den nuvarande tekniken återanvänds och förnyas efter behov. Detta alternativ har man inte utrett vidare i denna behovsutredning.

Ifall salen får ett helt nytt tekniskt system kan man flytta den nuvarande tekniken (till den del den går att återanvända) till något annat ställe i staden.

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran	§ 36	03.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 96	18.05.2016

SD:

STS beslutar att

- godkänna behovsutredningen för förnyandet av tekniken i gymnastiksalen i Svenska skolcentrum
- 95 000 euro budgeteras för detta ändamål i investeringsplanen (lös egendom) för samma år som saneringen av Svenska skolcentrums gymnastiksal.

STS förutsätter att bildningssektorn utreder möjligheten att använda gymnastiksalens nuvarande teknik i någon annan enhet.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran	§ 35	03.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 97	18.05.2016

Behovsutredning för förnyandet av inredningen i konditionssalen i Svenska skolcentrum

13/10.03.02/2015, 201/10.03.02/2016

SUS 03.05.2016 § 35

Mer information:

undervisningschef Bjarne Mollgren, tfn 09 5056 262
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Gymnastiksalen i svenska skolcentrum genomgår en sanering sommaren 2017. I saneringen ingår byggandet av en konditionssal i det gamla omklädnings- och duschrum som ligger bakom scenen. I anslagen för saneringen av gymnastiksalen ingår inte inredning av denna konditionssal.

Konditionssalen kommer dagtid att användas av Hagelstamska skolans och Gymnasiet Grankulla samskolas elever, studerande och personal. Skolorna kan vid behov kvällstid och för veckoslut hyra ut konditionssalen åt utomstående aktörer.

Den behöver utrustas med tillförlitliga konditionsredskap och bänkar så, att riskerna för skador minimeras. Tyngdpunkten av utrustningen skall ligga på lösa tyngder.

Konditionssalen stöder skolornas gymnastikundervisning och tar bort behovet av att köpa konditionssalstjänsterna av företagare i närheten av skolan. Konditionssalen kan också användas av studerande i gymnasiet under deras håltimmar. Utöver skolornas gymnastik och tredje sektorns behov av en konditionssal deltar skolorna i olika projekt, t ex ToiMeen (liikkuva koulu) som initierats av undervisnings och kulturministeriet. För detta projekt köper skolorna konditionssalstjänster av lokala företagare.

Utrymmet är i ursprungligt skick från när byggnaden byggdes och saknar helt och hållet den utrustning av redskap och maskiner som en konditionssal behöver.

Konditionssalen är utrustad med de redskap som möjliggör en säker och mångsidig basträning. Bara mest elementära maskinerna skaffas in. De är ett crossräck, tre olika benpressar, två olika bänkpressar, en ryggpress, två maskiner för axlar, rygg och bröst. Därtill behövs en uppsättning ställbara bänkar, stänger, hantlar, kettlebells, tyngder och motionbollar.

Gymnastiklärarna har planerat inredningen i konditionssalen med hjälp av ett företag. En preliminär offert på de redskap och maskiner som behövs går på 40 000€ (moms 0%).

Enligt direktiv för genomförande av bygginvesteringsprojekt godkänns behovsutredningen av användarnämnden och stadsstyrelsen.

Bilaga: Behovsutredning för förnyandet av inredning i konditionssalen i Svenska skolcentrum

Svenska nämnden för undervisning och småbarnsfostran	§ 35	03.05.2016
Kaupunginhallitus	§ 97	18.05.2016

Bildningsdirektören:

Nämnden föreslår för stadsstyrelsen att godkänna förnyandet av utrustningen i konditionssalen i svenska skolcentrum i samband med renoveringen av gymnastiksalen.

Beslut:

Enligt beslutsförslaget. Beträffande utrustningen i konditionssalen i svenska skolcentrum önskar nämnden att utrustningen skulle innehålla en konditionscykel.

KH 18.05.2016 § 97

STF godkände vid sitt möte 25.4.2016 (§ 22) projektplanen för saneringen av Svenska skolcentrums gymnastiksal kompletterad med konditionssalen, dvs. gymmet. I projektets målkostnadskalkyl 900 000 euro (varav 50 000 euro för gymmet) ingår inte inredning av gymmet.

SUS föreslår att gymmet utrustas med de mest elementära redskapen som nämns i behovsutredningen, kompletterat med en konditionscykel, och att 40 000 euro budgeteras för detta ändamål i investeringsplanen (lös egendom).

Hittills har gymnasiet och högstadiet köpt gymtjänster för totalt ca 2 500 e/år (1 500 e + 1 000 e). Gymmet i Svenska skolcentrum skulle kvällstid och under veckoslut hyras ut åt föreningar som redan nu hyr gymnastiksalen och omklädningsrummen fyra kvällar under arbetsveckan samt veckosluten från morgon till sen kväll. Gymmet skulle hyras ut separat och inte automatiskt ingå i den hyra föreningarna nu betalar för utrymmena. I detta skede är det svårt att uppskatta hur mycket gymmet i verklighet kommer att hyras ut. Bildningssektorn har räknat ut att om konditionssalen hyrs ut i 34 veckor (12 h/vecka à 25 e/timme) skulle hyresinkomsterna vara 10 200 e/år.

Bilaga: Behovsutredning för förnyandet av inredningen i konditionssalen i Svenska skolcentrum

SD:

STS beslutar att

- godkänna behovsutredningen för förnyandet av inredningen i gymmet i Svenska skolcentrum
- 40 000 euro budgeteras för detta ändamål i investeringsplanen (lös egendom) för samma år som saneringen av Svenska skolcentrums gymnastiksal.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Kaupunginhallitus

§ 98

18.05.2016

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen (ajoneuvon vaurioituminen Helsingintiellä)

94/03.06.02/2016

KH 18.05.2016 § 98

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 09 5056 239
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Vahingonkorvauksen vaatija on hakenut oikaisua kaupunginlakimiehen tekemään kielteiseen vahingonkorvauspäätökseen § 4/2016 ja vaatinut, että kaupunki korvaa renkaiden vaurioitumisesta 425 €. Viranhaltijapäätös on **oheismateriaalina**. Hakija on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että käytetty kivi on ollut väärää mallia. Normaali katukivetyks ei riko auton renkaita vaikka siihen osuisikin. Ajorata oli tässä tapauksessa runsaan lumen peitossa. Hakijan mukaan kaupunki on tapahtuman jälkeen korjannut katukivetystä hiomalla reunat ja asentoa parantamalla. Oikaisuvaatimuskirjelmä liitteineen on **oheismateriaalina**.

Hakija on siis Helsingintiellä lännestä tultaessa kaarteessa Kerankujan kohdalla autollaan törmännyt liikenteenjakajan katukivetykseen seurauksella, että kumpaankin vasemmanpuoleiseen renkaaseen oli tullut hakijan mukaan viilto katukivetyksestä johtuen ja molemmat renkaat olivat vaurioituneet käyttökelvottomiksi.

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle ei siitä, mitä siinä laissa säädetään, muuta johdu. Kaupunginlakimies on päätöksessään katsonut, ettei ole ilmennyt mitään virheellistä tai puutteellista toimintaa kaupungin puolelta ja ettei hakijan ajoneuvon renkaiden vaurioituminen ole johtunut kaupungin syyksi luettavasta syystä.

Kaupungin kuntatekniikka on vahingonkorvauspäätöksessä lausutun lisäksi tuonut esiin, että kelipäiväkirjan merkintöjen perusteella Helsingintie on ollut tapahtumahetkellä aurattu eli ajorata on ollut näkyvässä. Kuntatekniikka on kiistänyt, että reunakiviä olisi jälkeinpäin korjattu, mikä ilmenee myös oikaisuvaatimuksen liitteestä. Kyseisen reunakiven käyttö saarekkeissa on täysin normaalia ja standardien mukaista. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn asiantuntijan kommentit eivät pidä paikkaansa.

Todettakoon, että tieliikennelain 3 §:n mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi ja lain 9.1 §:n mukaan ajoneuvoa on ajoradalla kuljetettava muu liikenne ja olosuhteet huomioon ottaen niin lähellä ajoradan oikeaa reunaa kuin turvallisuutta vaarantamatta on mahdollista. Lisäksi tieliikennelain 23.1 §:n mukaan ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Kaupunginhallitus

§ 98

18.05.2016

Vahinko on johtunut siitä, että ajoneuvon kuljettaja on huolimattomasti ajaen osunut liikenteenjakajan katukivetykseen, vaikka ajoradalla on ollut riittävästi tilaa ajoneuvon kuljettamiseen. Huomioon ottaen, että kyseinen reunakivi on standardien mukainen sekä huomioon ottaen tieliikennelain ajoneuvon kuljettajalle asettamat vaatimukset, ei ole syytä katsoa vahingon aiheutuneen kaupungin syyksi luettavasta syystä.

Yhdyskuntatoimenjohtaja ja kuntatekniikkapäällikkö yhtyvät kaupunginlakimiehen näkemykseen.

KJ:

KH päättää hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen eikä korvaa hakijalle aiheutunutta vahinkoa.

.....

Jäsen Ant-Wuorinen ehdotti, että kaupunki korvaisi vahingon.

Keskustelun jälkeen pj totesi jäsen Ant-Wuorisen ehdotuksen rauenneen kannatuksen puuttuessa.

Päätös:

KH päätti hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen eikä korvaa hakijalle aiheutunutta vahinkoa.

Kaupunginhallitus

§ 99

18.05.2016

Edustajan nimeäminen Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) yhtymäkokoukseen
24.5.2016

542/00.04.01/2014

KH 18.05.2016 § 99

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) yhtymäkokous pidetään
24.5.2016 klo 11.00 Helsingissä, os. Opastinsilta 6 A.

Kokouksen asialistalla on kuntayhtymän kevytyhtymäkokouksen tavan-
omaiset asiat, koron maksaminen HSL:n peruspääomalle sekä kuntakoh-
taiselle ylijäämälle ja koron periminen kuntakohtaisesta alijäämästä vuo-
delta 2015 sekä eron myöntäminen hallituksen varajäsenelle ja uuden va-
rajäsenen valinta.

KJ:

KH nimeää kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä edustamaan kau-
punkia Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän yhtymäkokouksessa
24.5.2016.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 100

18.05.2016

Edustajan nimeäminen Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) yhtymäkokoukseen 27.5.2016

551/00.04.01/2014

KH 18.05.2016 § 100

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) kevätyhtymäkokous pidetään 27.5.2016 klo 10.00 Helsingissä, os. Opastinsilta 6 A.

Asialistalla on kuntayhtymän kevätyhtymäkokouksen asiat, eron myöntäminen hallituksen varajäsenelle ja varajäsenen vaalin toimittaminen sekä esitys hallituksen oikeuttamisesta HSY:n omaisuuden myymiseen.

HSY on Ekokem Oyj Abp:n neljänneksi suurin omistaja 10,47 % osuudellaan. Yhtiö perustettiin yleishyödylliseksi ja siten verovapaaksi laitokseksi, jonka osakkeenomistajat saivat osingon sijasta omakustannushintaisia jätehuoltopalveluja. Vuonna 2008 yhtiö hakeutui verovelvolliseksi ja muuttui osinkoa jakavaksi yhtiöksi. Osakeomistuksella ei ole HSY:lle enää merkitystä vaarallisten jätteiden käsittelyhintojen kannalta. Neljän suurimman osakkeenomistajan edustajat ilmoittivat helmikuussa 2016 yhtiön hallitukselle tukevansa yhtiön pääomarakenteen selvitystä ja pääomarakenteen vahvistamista. Tämän mukaisesti Ekokem Oyj Abp:n hallitus julkaisi 17.2.2016 lehdistötiedotteen, jonka mukaan yhtiö selvittää mahdollisuuksia listautua pörssiin.

HSY:n johtosäännön mukaan hallitus päättää osakkeiden ja osuuksien ostamisesta ja myymisestä. Koska kyseessä kuitenkin on arvoltaan merkittävä oikeustoimi, haetaan hankkeeseen ennalta yhtymäkokouksen suostumusta. Päättösehdotuksessa esitetään, että yhtymäkokous oikeutettaisi HSY:n hallituksen realisoimaan kuntayhtymän omistamat Ekokem Oyj Abp:n osakkeet hallituksen erikseen hyväksymällä tavalla ja hinnalla yhteinä tai useampana eränä. Valtuutuksen esitetään olevan voimassa 31.12.2017 saakka.

KJ:

KH nimeää kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä edustamaan kaupunkia Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän kevätyhtymäkokouksessa 27.5.2016.

KH antaa lisäksi kokousta varten menettelyohjeet, että yhtymäkokoukselle tehdyt esitykset voidaan hyväksyä esitetyn mukaisina.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 101

18.05.2016

Edustajan nimeäminen Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen
26.5.2016

525/00.04.01/2014

KH 18.05.2016 § 101

Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään
26.5.2016 klo 12.00 Helsingissä, os. Bulevardi 31.

Kokouksen asialistalla on varsinaiselle yhtiökokoukselle kuuluvat asiat ja
esitys stipendirahaston perustamisesta. Osakassopimuksen mukaan Kau-
niaisilla ei ole edustusta hallituksessa.

KJ:

KH päättää valtuuttaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä edusta-
maan kaupunkia Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n yhtiökokouksessa
26.5.2016.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 102

18.05.2016

Stadens representant till samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola 26.5.2016

557/00.04.01/2014

KH 18.05.2016 § 102

Samkommunsstämman för Västra Nylands folkhögskola sammanträder 26.5.2016 kl. 17.30 i Karis, Raseborg.

På mötet behandlas sedvanliga ärenden för samkommunsstämmans möte samt SFV-utredningen under anmälningsärenden.

SD:

STS förordnar stadsdirektören eller en av honom utsedd person till stadens representant vid samkommunstämman för Västra Nylands folkhögskola 26.5.2016.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.

Kaupunginhallitus

§ 103

18.05.2016

Valtuuston 25.4.2016 päätösten laillisuuden toteaminen

KH 18.05.2016 § 103

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu kuntalain 56 §:n mukaan valvoa valtuuston päätösten lainmukaisuutta. Kaupunginhallituksen laillisuusvalvonta käsittää sen tutkimisen, ettei valtuuston päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi tai muuten ole lainvastainen.

Mikäli kaupunginhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai menee valtuuston toimivallan ulkopuolelle tai on muuten lainvastainen, kaupunginhallituksen on päätettävä, että valtuuston päätöstä ei panna täytäntöön sekä saattaa asia valtuustoon viipymättä uudelleen käsiteltäväksi.

Käsitellessään talouden tasapainottamisohjelmaa vuosille 2017–2019 valtuusto hyväksyi seuraavan ponnen:

”Samalla kun valtuusto asettaa tasapainoisen talouden saavuttamiseksi vuosien 2017–2019 talouden hoitoa koskevat raja-arvot ja määräykset, joita tulee noudattaa talousarvion laadinnassa se edellyttää, että myös kaupungin henkilöstöltä kysytään säästö- ja kehittämis ehdotuksia.”

Käsitellessään vastausta valtuustoaloitteeseen nimikylttien lisäämisestä kaupungin tiloissa oleviin muotokuvii valtuusto hyväksyi seuraavan ponnen:

”Samalla kun KV merkitsee tiedokseen valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen se edellyttää, että nimikylttien perustiedot tulee olla suomen, ruotsin ja englannin kielellä.”

Pöytäkirja on luettavissa kaupungin kotisivuilla ([linkki](#)).

KJ:

KH toteaa valtuuston 25.4.2016 tekemät päätökset laillisiksi ja merkitsee tiedoksi kokouksessa hyväksytyt ponnet.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 104

18.05.2016

Muutos maanvuokrasopimukseen (kaupungin vuokratontti 5-132-1, Magnus Hagelstamin tie 3)

87/10.00.02/2015

KH 18.05.2016 § 104

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 09 5056 239
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KH on 23.9.2015 (§ 188) muun ohessa päättänyt osoitteessa Magnus Hagelstamin tie 3 sijaitsevan tontin 5-132-1 maanvuokrasopimuksen 1.3.2016 päättymisen johdosta, että kaupunki on valmis vuokraamaan kyseisen tontin uudelleen Bostads Ab Magnus Hagelstamsvägen 3:lle 50 vuoden vuokra-ajaksi 2.3.2016 alkaen perusvuokraan 40 113 € (perustuen tontin käytettyyn rakennusoikeuteen).

Yhtiön tekemän vuokran määrää koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta, KH käsitteli asian uudestaan 20.1.2016 (§ 8) ja päätti tuolloin äänestyksen jälkeen, ettei se muuta 23.9.2015 tekemäänsä päätöstä.

Yhtiön valitettua jälkimmäisestä päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, KH antoi lausuntonsa valitukseen 13.4.2016 (§ 59). Yhtiö oli vaatinut valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi sekä vuokratason alentamista tasolle 25 000 € vuodessa. Lisäksi yhtiö oli vaatinut, että päätöksen täytäntöönpano kielletään vuokran korotuksen osalta kunnes asia on saanut lainvoiman. Kaupunki on lausunnossaan esittänyt yhtiön valituksen jättämistä ensisijaisesti tutkimatta ja toissijaisesti sen hylkäämistä. Päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä koskevan vaatimuksen osalta on vaadittu vaatimuksen hylkäämistä nopeassa aikataulussa annettavalla erillisellä päätöksellä.

Todettakoon, että aikaisempi vuokrasopimus on päättynyt 1.3.2016 ja että yhtiö ei ole suostunut allekirjoittamaan uutta vuokrasopimusta.

Asian käsittely on kesken Helsingin hallinto-oikeudessa. Saadun tiedon mukaan yhtiölle on myönnetty jatkoaikaa vastaselityksen antamiselle.

Yhtiön kanssa on sittemmin neuvoteltu sovinnon aikaan saamiseksi asiassa. Neuvotteluissa on päädytty siihen, että KH:lle esitetään kaupungin pientalotonttien vuokran jaksottamisperiaatteiden mukaisesti, että tontin perusvuokra on 3 % tontin käyvästä arvosta neljän ensimmäisen vuoden osalta ja sen jälkeen 4 % tontin käyvästä arvosta, vuokran määräytyessä muilta osin jo aiemmin päätetyn mukaisesti. Tämän edellytyksenä on, että yhtiö peruu tekemänsä valituksen hallinto-oikeudelle ja allekirjoittaa maanvuokrasopimuksen.

Muodollisesti vuokrasopimus voidaan allekirjoittaa vasta KH:n nyt tekemän päätöksen saatua lainvoiman (17.6.2016). Jotta asian käsittely ei pitkittyisi kohtuuttomasti, ehdotetaan, että KH:n päätös raukeaa, ellei valitusta ole peruutettu ja maanvuokrasopimusta ole allekirjoitettu kesäkuun 2016 aikana.

Kaupunginhallitus

§ 104

18.05.2016

KJ:

KH päättää muuttaa 23.9.2015 (§ 188) tekemäänsä päätöstä perusvuokran määrän osalta siten, että KH päättää, että tontin 5-132-1 perusvuokra on 30 085 € ensimmäiset neljä vuotta (3 % tontin käyvästä arvosta) ja 40 113 € tämän jälkeen (4 % tontin käyvästä arvosta) perustuen tontin käytettyyn rakennusoikeuteen. Mikäli tontin käytetty rakennusoikeus kasvaa vuokra-aikana, tontin perusvuokra tarkistetaan käytettyä rakennusoikeutta vastaavaksi. Muilta osin KH:n 23.9.2015 § 188 tekemää päätöstä ei muuteta.

Lisäksi KH päättää, että tämä päätös raukeaa, ellei Bostads Ab Magnus Hagelstamsvägen 3 ole peruuttanut valitustaan ja tonttia 5-132-1 koskevaa maanvuokrasopimusta ole allekirjoitettu kesäkuun 2016 aikana.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 105

18.05.2016

Seuraavaksi sovitun KH:n kokouksen peruuttaminen

KH 18.05.2016 § 105

Tämä asia käsiteltiin esittelijän suullisen esityksen perusteella.

Päätös:

KH päätti peruuttaa 1.6.2016 pidettäväksi sovitun kokouksensa.

Edelleen KH päätti, että mikäli vireille tulee kiireellisiä, vielä valtuustolle 13.6.2016 kokoukseen saatettavia asioita KH:n seuraava kokous pidetään 8.6.2016; muussa tapauksessa seuraava kokous pidetään 15.6.2016.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta (katso yhteystiedot oikaisuvaatimusohteen alla).

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 103, 105

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Oikaisuvaatimusohje

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi kuntalain 89 §:n 1 mom. (365/1995) mukaan tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Pykälät: 93, 99, 100, 101, 102, 104

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Työsopimussuhteeseen ottamisesta tai päättämisestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos perusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja yhteystiedot:

Kaupunginhallitus	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kauniaisten kaupunki	Puh.	09 50561
Kirjaamo	Faksi:	09 5056 535
Kauniaistentie 10	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45
PL 52, 02701 KAUNIAINEN		

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja muoto

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava 1) päätös, johon haetaan oikaisua, 2) se, millaista oikaisua vaaditaan ja 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Kunnallisvalitus, pykälät:	98	Valitusaika	30	päivää
Hallintovalitus, pykälät		Valitusaika		päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)				

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät	Valitusaika	päivää
----------------	-------------	--------

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).