

Oikaisuvaatimus koskien ympäristöpäällikön myöntämää MRL 128 § mukaista maisematyölupaa pujottelurinteen huoltotien perusparannukselle

483/10.03.00/2015

YLK 15.03.2016 § 29

Lisätiedot:

ympäristöpäällikkö Anna-Lena Granlund-Blomfelt, puh.09 5056 269
kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 09 5056 239
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kolme naapuria on jättänyt 7.2.2016 kirjatun yhteisen oikaisuvaatimuksen yhdyskuntalautakunnalle ympäristöpäällikön myöntämästä maankäyttö- ja rakennuslain 128 § mukaisesta maisematyölupapäätöksestä (22.1.2016 § 2, DNro 483/10.03.00/2015) koskien Kauniaisten pujottelumäen huoltotien perusparannusta. Maisematyölupaa koskeva päätös on annettu julkipanon jälkeen 25.1.2016 ja oikaisuvaatimus on tehty ajoissa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että ympäristöpäällikön päätös on tehty virheellisten tietojen pohjalta, ja että käsittely- sekä asiavirheiden takia myönnetty maisematyölupapäätös tulee kumota ja tien rakentamisessa käytetyt maamassat poistaa alueelta. Oikaisuvaatimuksessa vedotaan mm. seuraaviin seikkoihin:

- Tien perusparannustyöt eivät sisältyneet pujottelumäen hissihankkeeseen eikä tien rakentamiselle näin ollen ole ollut toimenpidelupaa.
- Vuonna 2013 esitetyissä pujottelumäen laajennussuunnitelmissa ei ole esitetty vaatimusta pelastustiestä.
- Hissihankkeen urakoitsijan Vintertecin tehdessä hissien perustuksia ja korottaessa profiilia huipun läntisellä puolella, ei 1,5 metrin jyrkännettä syntynyt. Tie oli vielä kulkukelpoinen sellaisenaan kyseisen toimenpiteen jälkeen (kuvat oikaisuvaatimuksen liitteenä).
- Koska pujottelumäen hissihankkeen määrärahaylitystä ei missään ole käsitelty, oikaisuvaatimuksen mukaan tien rakentamiselle ei ole tehty varsinaista rahoituspäätöstäkään. Näin ollen yksittäisellä virkamiehellä ei ole ollut päätöksentekovaltaa toteuttaa kyseistä tien perusparannushanketta.
- Rinteen huipulle on jo vuonna 2013 tuotu laittomasti suuria määriä maata joita on naapureiden vaatimuksesta poistettu alueelta.
- Tietä on urakoitsijan toimesta nostettu 1-4 metriä ilman lupaa, tilausta ja tarvetta.
- Tiedotus kaupungin ja naapureiden välissä on toiminut huonosti, naapurit kokevat tulleen väärin kohdelluksi ja naapurikiinteistöjen arvo on laskenut.

Naapurit kokevat että on tapahtunut virhe ja vaativat että hankkeelle tehdään erikoistilintarkastus.

Naapureiden oikaisuvaatimus löytyy **oheismateriaalina**.

Tarkempaa tietoa maisematyölupahakemuksen käsittelystä, naapureiden kuulemisesta ja huomautuksista sekä hakijan vastine niihin löytyvät **oheismateriaalina** olevasta maisematyöluvasta ja sen luvan liitteissä.

Huoltotien perusparannushankkeelle on maisematyölupapäätöksen yhteydessä myönnetty myös MRL 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta. Kyseisestä päätöksestä ei ole tehty oikaisuvaatimusta yhdyskuntalautakunnalle. Pujottelumäen huoltotien perusparannustöitä onkin tässä vaiheessa toteutettu loppusilaukselta vaille (mm. istutus/ kylvötyö siirtyvät kevääseen).

Valmistelijan selvitys:

Kauniaisten kaupungin liikuntatoimi on marraskuussa 2015 hakenut ympäristötoimelta maankäyttö- ja rakennuslain (jäljempänä MRL) 128 §:n mukaista maisematyölupaa pujottelurinteen huoltotien perusparannukselle. Yhdyskuntalautakunta on 27.4.2004 § 65 tehnyt delegointipäätöksen koskien päätöksenvallan siirtämistä ympäristöpäällikölle MRL 128 §:n mukaisissa maisematyölupa-asioissa.

Tarve tien perusparannukselle syntyi vasta pujottelumäen hiihtohissihankkeen jatkotöiden toteuttamisen yhteydessä syksyllä 2015. Hiihtohissin asentamiselle Kauniaisten pujottelurinteeseen sekä maastomuokkauksille mm. rinteen yläpäässä on kaupungin rakennuslautakunnan 8.10.2014 (58 §) myöntämä lainvoimainen toimenpidelupa (hakijana kaupungin liikuntatoimi).

Hiihtohissin asentamiseen liittyvät maanrakentamistyöt sekä hissien asentaminen suoritettiin jo syksyllä 2014, mutta mm. pujottelurinteen huipun korotustyöt (mm. uuden ja vanhan hissien välinen alue) suoritettiin aikataulullisista syistä em. toimenpideluvan puitteissa vasta syksyllä 2015. Tämä johti maisematyölupahakemuksen mukaan siihen, että rinteen eteläpuolella sijaitsevaa ja huipulle johtavaa huoltotietä ei enää syksyllä 2015 voitu käyttää tien ja lainvoimaisen toimenpideluvan nojalla tehdyn huipun välille syntyneen noin 1,5 metrin jyrkänteen takia.

Taustaksi todettakoon tässä, että tietä ruvettiin tällöin muokkaamaan käyttökelpoiseksi, mutta kyseiset tietyt keskeytettiin ympäristöpäällikön suullisen kehotuksen pohjalta kun selvisi, etteivät tietyt sisältyneet hissien toimenpidelupaan. Liikuntatoimea kehoitettiin tämän jälkeen hakemaan MRL 128 §:n mukaista maisematyölupaa töille.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittu, että tien toteuttamiselle ei ole voimassa olevaa toimenpidelupaa. Edellä mainitulla kehotuksella sekä myönnetyllä maisematyöluvalla ko. epäkohta on poistunut. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt kuvat kesältä 2015 näyttävätkin keskeneräistä tilannetta ennen jatkotöiden suorittamista, jolloin alkuperäinen huoltotie vielä oli kulkukelpoinen. Esitetyt kuvat lokakuusta 2015 näyttävät tilannetta juuri ennen yllä mainittua tietöiden keskeyttämistä.

Todettakoon, että kaupungin rakennusvalvonnalta 9.3.2016 saatujen tietojen mukaan pujottelurinteen hissihanketta ei vielä ole loppukatselmoitu. Kyseinen toimenpidelupa on voimassa kolme vuotta siitä kun se on saanut lainvoiman.

Koska kyse ei ole pelastusviranomaisen määrittelemästä varsinaisesta pelastustiestä, on ympäristöpäällikkö lupapäätöksessään käyttänyt ainoastaan termiä huoltotietä hakijan mainitsemasta termistä poiketen (*huolto - ja pelastustie*). Todettakoon, että kyseinen huoltotie voi kuitenkin tarvittaessa toimia ylimääräisenä pelastusreitinä vaikkakin se ei virallisesti sellaiseksi ole määritelty.

Perustelut maisematyöluvan myöntämiselle

Maisematyölupa on lain 140 §:n mukaan myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Lupapäätökseen voidaan ottaa tarpeelliset määräykset, jotka voivat koskea muun ohessa toimenpiteen suorittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista.

Ympäristöpäällikkö on päätöstä tehdessä katsonut, että maisematyöluvan myöntämiselle ei kyseissä tapauksessa ole MRL 140 §:n mukaisia kaupunki – tai maisemakuvallisia esteitä, eikä se aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle. Tie liittyy olennaisesti alueella sijaitsevan pujottelumäen toimintaan, joka on määritelty jo alueen asemakaavassa (virkistys- ja urheilu-alue). Kyse ei ole ollut uuden tien rakentamisesta vaan nykyisen tien perusparannuksesta ja korottamisesta. Vaikka tie perusparannuksen jälkeen eroaa ulkonäöllisesti alkuperäisestä tiestä, ei sitä voida katsoa turmelevan maisemaa.

Naapureita on maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kuultu maisematyölupahakemuksen johdosta ja ympäristöpäällikkö on katsonut, ettei huomautuksissa tullut esille mitään sellaista seikkaa, joka lain mukaan olisi ollut esteenä luvan myöntämiselle.

Todettakoon, että tässä yhdyskuntalautakunnan oikaisuvaatimuskäsittelyssä ei voida velvoittaa tai ottaa kantaa sellaisiin oikaisuvaatimuksessa esitettyihin asioihin kuten erikoistilintarkastukseen, lisäselvityspyyntöihin hankkeen laskujen osalta, kaupungin liikuntapuolen tiehankkeen määräraha-asioihin, kiinteistöjen mahdolliseen arvonlaskuun, kaupunginvaltuuston vuonna 2013 hylkäämään pujottelurinteen laajennussuunnitelmaan tai vuonna 2013 alueelle tuotuihin ja sen jälkeen alueelta poistettuihin maa-massoihin. Tässä oikaisuvaatimuskäsittelyssä *arvioidaan ainoastaan kyseisen tien perusparannushankkeen edellytyksiä MRL 140 §:n perusteella.*

Tässä oikaisuvaatimuskäsittelyssä ei myöskään voida ottaa kantaa naapureiden ja hankkeen vastuutahon, eli liikuntatoimen, väliseen tiedonkulkuun koskien pujottelumäen eri hankeosien toteutusta. Myönnettyssä maisematyöluvassa on kuitenkin annettu määräyksiä mm. naapureiden tiedottamisesta perusparannustöiden toteuttamisen osalta.

Annetussa maisematyölupapäätöksessä on laissa esitetyllä tavalla esitetty tarpeelliset määräykset koskien hakemuksessa esitetyn toimenpiteen suo-

rittamista ja niistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen rajoittamista eikä maisematyöluvan myöntämiselle näin ollen ole ollut esteitä.

Maisematyöluvan päätöksenteon yhteydessä ei ole tapahtunut käsittely- tai asiavirhettä eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaista seikkaa joka lain perusteella vaatisi maisematyöluvan kumoamista. Näin ollen päätöksen kumoamiselle ei ole perusteita.

YTJ:

Yhdyskuntalautakunta päättää edellä mainituilla perusteilla hylätä naapureiden oikaisuvaatimusta koskien ympäristöpäällikön myöntämää MRL 128 § mukaista maisematyölupaa pujottelurinteen huoltotien perusrannukselle

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.