
Aika: 08.02.2016 klo 19:30 - 20:40

Paikka: Kaupunginvaltuuston istuntosali

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen järjestäytyminen	4
2	Sivistystoimen kaksikielisyysohjelma 2015-2017	5
3	Maahanmuuttajien ruotsinkielinen kotouttaminen (valtuustoaloite)	7
4	Lausunto hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi	11
5	Tarkennus valtuuston päätökseen Oy Granilla Ab:lle myönnettävästä takauksesta	13
6	Terveyskeskuksen korjaustyöt (lisämäärärahaesitys)	16
7	Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 4. kaupunginosan korttelin 49 tonteilla 22 ja 23 (Asematie 10–14)	18
8	Valtuustoaloite	23

Läsnä:	Rehn-Kivi Veronica	puh.joht.	
	Ala-Reinikka Tapani	I varapuh.joht.	
	Pesonen Juha	II varapuh.joht.	
	Ant-Wuorinen Lauri	j	
	Berg Finn	j	
	Colliander-Nyman Nina	j	
	Eklund Pertti	j	
	Fellman Veronica	j	
	Hallbäck Johan	j	
	Hammarberg Johanna	j	
	Herkama Pekka	j	
	Johansson Johan	j	
	Jämsén Martta	j	
	Karlsson-Finne Anna Lena	j	
	Kivelä Marianne	j	
	Kurkela Heikki	j	
	Lamberg-Allardt Christel	j	
	Laurila Pirjo	j	
	Limnell Patrik	j	
	Miettinen Taisto	j	
	Nystén Tiina	j	
	Peltovirta Margit	j	
	Rintamäki-Ovaska Tiina	j	
	Savander Johanna	j	
	Sederholm Camilla	j	
	Skogster Alf	j	
	Stenberg Stefan	j	
	Stolt Sofia	j	
	Sunabacka Ulf-Johan	j	
	Tuohioja Pauli	j	
	Viherluoto-Lindström Irmeli	j	
	Wahlstedt Virva	j	
	Ihamuotila Panu	vj	
	Tupamäki Olavi	vj	
	Masar Christoffer	kj	
	Söderlund Gun	kaup.siht.	
	Jahnsson Markus	tied.siht.	
	Backman Heidi	siv.joht.	§§ 1 -3
Poissa:	Alapappila Annukka	j	
	Artjoki Risto	j	
	Nyberg Daniel	j	

Allekirjoitukset Veronica Rehn-Kivi puheenjohtaja Gun Söderlund sihteeri

Käsitellyt asiat 1 - 8

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset

Anna Lena Karlsson-Finne

Heikki Kurkela

Pöytäkirja yleisesti
nähtävänä

Kauniaisissa 22.2.2016

Todistaa

Karola Nyman
ilmoitustaulun hoitaja

Kaupunginvaltuusto

§ 1

08.02.2016

Kokouksen järjestäytyminen

KV 08.02.2016 § 1

KV

- toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi sekä nimenhuudon suorittamisen jälkeen saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärään nähden päätösvaltaiseksi
- valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös:

KV

- totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi sekä nimenhuudon suorittamisen jälkeen saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärään nähden päätösvaltaiseksi
- valitsi valt. Anna Lena Karlsson-Finnen ja valt. Heikki Kurkelan pöytäkirjantarkastajiksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 2

08.02.2016

Sivistystoimen kaksikielisyysohjelma 2015-2017

1014/00.01.05/2014

KV 08.02.2016 § 2

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 09 5056 825
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginvaltuusto päätti vuonna 2013, että elävä kaksikielisyys on yksi kaupungin strategisista painopistealueista valtuustokaudella 2013–2016 ja vahvasti kaksi konkreettista tavoitetta. Ensinnäkin laaditaan kaksikielisyysohjelma kaupungin toiminnalle kokonaisuutena, ja toiseksi sivistystoimen tulee kehittää uusia menetelmiä ja malleja varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa sekä selvittää paikallisten yhdistysten ja muiden toimijoiden mahdollisuuksia edistää kaksikielisyyttä vapaa-aikatoiminnassa.

Valtuusto vahvisti koko kaupungin vuosien 2015–2017 kaksikielisyysohjelman 27.4.2015. Nyt käsillä oleva sivistystoimen kaksikielisyysohjelma kattaa toimialan kaikki tulosalueet ja yksilöi sivistystoimen osalta ne tavoitteet, joita kaupungin muissa edellä mainituissa asiakirjoissa on asetettu kaksikielisyydelle. Ohjelman painopiste ei ole kaksikielisten palvelujen tarjoamisessa, koska nämä tavoitteet sisältyvät kaupungin kaksikielisyysohjelmaan, vaan kyse on laajemmin elävän kaksikielisen yhteiskunnan ylläpitämisestä ja kehittämisestä sivistystoimen keinoin ja yhteistyössä muiden kanssa.

Kauniaisten sivistystoimi on ohjelman vision mukaan edelläkävijä näkemyksessään kaksikielisyystä vahvuutena yhteiskunnalle ja asukkaille sekä kehitettäessä kaupunkia, jossa kaksikielisyys on näkyvää ja elävää.

Pyrkimys on kehittää innovatiivisesti ja tutkitun tiedon pohjalta uusia malleja saavuttaa kaksikielisyys verkostoituen muiden kanssa ja ottaen huomioon eri kieliryhmien tarpeet. Tavoitteena on 1) vaalia paikallista kulttuuria ja molempien kotimaisten kielten asemaa sekä tukea kummankin kieliryhmän identiteettiä ja hyvää kieltä, 2) edistää oppilaiden, opiskelijoiden, asukkaiden ja henkilöstön kaksikielistä osaamista ja yhteenkuuluvuutta sekä 3) kehittää kaupunkia osana kaksikielistä, monikulttuurista ja kansainvälisesti suuntautunutta pääkaupunkiseutua. Myös vieraiden kielten osaminen ja käyttö on arvokasta.

Oman identiteetin tukemiseksi päiväkodit ovat ohjelman mukaisesti pääsääntöisesti ja koulut kaikilta osin joko suomen- tai ruotsinkielisiä. Kaupungin päiväkotien ja koulujen välinen yhteistyö on aktiivista ja innovatiivista. Tämä tähtää suvaitsevuuuden ja kielellisen osaamisen lisäämiseen. Kulttuuri- ja vapaa-aikapalvelut luovat edellytyksiä kieliryhmien välisten kontaktien lisäämiseen kaikissa ikäryhmissä. Kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluissa taataan palvelun ja ohjelman saatavuus molemmilla kielillä. Ohjelmassa ehdotetaan tarkempia toimenpiteitä vuosille 2015–2017.

Ohjelmassa esitetyt periaatteet perustuvat keskusteluihin, joita on käyty suomen- ja ruotsinkielisen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan yhteisessä iltakoulussa kesäkuussa 2014, kaikille sivistystoimen esimiehille

Kaupunginvaltuusto

§ 2

08.02.2016

suunnatuilla strategiapäivillä elokuussa 2014 sekä helmi- ja maaliskuussa 2015. Lisäksi ohjelma perustuu kirjallisuuteen ja tutkimuksiin.

Nuorisovaltuuston 2.11.2015 antaman lausunnon mukaan ohjelma on hyvä ja valtuusto korosti, että siltojen rakentaminen suomen- ja ruotsinkielisten nuorten välille on tervetullutta. Nuorisovaltuusto mainitsi esimerkkeinä ohjelmassa mainittuja keinoja, kuten Grani Gamesin, Tandemopetuksen ja muut yhteiset lukiokurssit ja matkat, ja toivoi tämän tyyppisen toiminnan jatkuvan, kehittyvän ja laajenevan.

Vanhusneuvosto totesi lausunnossaan (11/2015), että ohjelman tavoite kaksikielisen yhteiskunnan ylläpitämisestä ja kehittämisestä sivistystoimen ja muiden tahojen yhteistyössä saa vanhusneuvoston täyden tuen. Vanhusneuvosto toteaa, että ikäihmiset ovat ryhmänä voimavara, joka on huomioitava ohjelmassa. Vanhusneuvosto kannattaa erityisesti ajatusta lisätä kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluiden kohtaamisia eri kieli- ja ikäryhmien välillä. Esimerkkinä mainitaan kouluvaari/mummitoiminta. Vanhusneuvosto ehdottaa erilaisia kohtaamisia esim. hoitolaitosten keskustelukerhoja ja ikäihmisille suunnattua kielikylyä. Neuvosto toteaa myös että yhteiskokouksia suomen- ja ruotsinkielisten eläkeläisjärjestöjen kesken voisi lisätä. Vammaisneuvosto yhtyy vanhusneuvoston näkemyksiin.

Molemmat opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnat ovat käsitelleet ja osaltaan hyväksyneet kaksikielisyysohjelman kokouksissaan 10.12.2015. Sivistystoimen lautakunnat ovat käsitelleet ja hyväksyneet ohjelman 12.1.2016 pitämässään kokouksissa. Samalla on todettu, että nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston toiveet huomioidaan kaksikielisyysohjelman toimeenpanossa, osittain yhteistyössä sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa.

Sivistystoimen kaksikielisyysohjelma 2015–2017 ”Elävä kaksikielisyys – Levande tvåspråkighet” jaetaan **liitteenä**.

Kaupunginhallituksen käsitellessä koko kaupungin vuosien 2015–2017 kaksikielisyysohjelmaa keväällä esitettiin toivomus, että luottamushenkilöille järjestettäisiin keskustelu muun muassa toiminnallisen kaksikielisuuden merkityksestä itse kullekin, siitä mitä kahden kielen käyttäminen kunnassa tarkoittaa, elävän kaksikielisen yhteiskunnan ylläpitämisestä ja kunnan kaksikielisuuden kehittämisestä. Tilaisuuden ohjelmaa ja toteutusta suunnitellaan kuluvan vuoden alkukeväälle.

KH teki käsitellessään asiaa 20.1.2016 muutamia täydennyksiä ohjelman toimenpiteisiin koskien koulukieltä ja selvitystä kaksikielisuuden edistämisestä yhdistysten toiminnassa.

KH:

KV hyväksyy sivistystoimen kaksikielisyysohjelman vuosille 2015–2017.

.....

Sivistystoimenjohtaja esitteli kaksikielisyysohjelman valmistelua ja sisältöä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 3

08.02.2016

Maahanmuuttajien ruotsinkielinen kotouttaminen (valtuustoaloite)

426/05.11.00/2015, 150/00.02.00/2015

KV 08.02.2016 § 3

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 09 5056 825
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Maahanmuuttajien kotouttamisesta ruotsin kielellä jätettiin 21.9.2015 valtuustoaloite, jonka ensimmäinen allekirjoittaja on Nina Colliander-Nyman. Aloitteessa toivotaan selontekoa siitä, miten kaupunki antaa muista maista Kauniaisiin muuttaville mahdollisuuden ruotsinkieliseen kotoutumiseen. Aloitteessa painotetaan sitä, että kaupunki on voimakkaasti kaksikielinen, ja että meillä on toimiva infrastruktuuri niin suomen kuin ruotsin kielellä sekä toimiva kaksikielisyysstrategia (**ohesmateriaali**).

On tärkeää, että kunnat kantavat osansa humanitäärisestä vastuusta ja huolehtivat maahanmuuttajien osallisuudesta yhteiskunnassa paikallistaloudella. Maahanmuuttajilla – sekä kiintiöpakolaisilla ja turvapaikanhakijoilla että muilla maahanmuuttajilla – on perustuslain (17 §) mukaan oikeus valita kotoutumiskielensä, suomi tai ruotsi, kun kyse on oppivelvollisuudesta eli perusopetuksesta. Aikuisten kotoutumiskoulutuksen osalta kyse ei ole subjektiivisesta oikeudesta.

Kielen valinta tapahtuu silloin, kun maahan tullut maahanmuuttaja on yhteydessä TE-toimistoon tai kuntaan. Kunnan työntekijät ovat kiintiöpakolaisia vastassa lentokentällä, mutta kielivalinta tehdään yhteydenpidossa TE-toimiston kanssa kotoutumissuunnitelmaa laadittaessa. Asiakkaat päättävät kotoutumiskoulutuksen kielestä hakiessaan päätöstä kotoutumiskoulutuksesta joko työvoimakoulutuksena tai vapaaehtoisena kotoutumiskoulutuksena. TE-toimiston virkamiehet ovat saaneet ohjeistuksen, jonka mukaan ruotsinkielinen kotoutumiskoulutus hyväksytään, mutta toisaalta asiakkaiden kanssa käydään keskustelua suomen kielen taidon merkityksestä Uudenmaan työmarkkinoilla. Työvoimapolitiittisena koulutuksena ei ruotsinkielistä kotoutumiskoulutusta ole tarjottu Etelä-Suomessa viime vuosina. Uudenmaan ELY-keskus tulee kuitenkin kilpailuttamaan myös ruotsinkielisen kotoutumiskoulutuksen vuodenvaihteessa.

Ruotsinkielistä kotoutumista on lähinnä Pohjanmaan ruotsinkielisellä seudulla ja jossain määrin Länsi-Uudellamaalla. Närpiö on hyvin ruotsinkielinen kunta, jonka työmarkkinoilla tarvitaan paljon maahanmuuttajatyövoimaa. Siellä ruotsinkielinen kotouttaminen on onnistunut hyvin. Läntisellä Uudellamaalla 20–25 % maahanmuuttajista on osoittanut kiinnostusta ruotsinkielistä kotouttamista kohtaan lähinnä perhesyistä, esimerkiksi kun kumppani on ruotsinkielinen. Kotoutumiskursseja on pääosin järjestetty suomeksi, mutta toisinaan on tarjottu myös ruotsin- tai kaksikielisiä kursseja. Kokemukset ruotsin- ja kaksikielisestä kotoutumisesta ovat hyviä Länsi-Uudellamaalla, joka on voimakkaasti kaksikielinen, ja erityisesti Raaseporissa, jossa on ruotsinkielinen enemmistö. Pääkaupunkiseudulla kotoutuminen on pääasiallisesti tapahtunut suomen kielellä, eikä seudun ruotsinkielisissä kouluissa toistaiseksi anneta valmistavaa opetusta. Uudenmaan ELY-keskus tekee parhaillaan yhteistyötä Helsingin ruotsinkielisen

Kaupunginvaltuusto

§ 3

08.02.2016

työväenopiston kanssa kehittääkseen ruotsinkielisiä työllistymispolkuja maahanmuuttajille. Asiasta on kuitenkin keskusteltu esim. Espoossa. Ruotsinkielistä kotoutumiskoulutusta koskevan raportin *Via svenska, den svenskspråkiga integrationsvägen* (Creutz & Helander, Magma 2012) mukaan peräti 23 prosenttia pääkaupunkiseudun maahanmuuttajista oli kiinnostuneita ruotsinkielisestä kotoutumisesta. Kiinnostuksen syitä olivat ruotsinkielinen kumppani tai joku muu keskeinen henkilö, jonka äidinkieli on ruotsi, työskentely ruotsinvoittoisella työpaikalla – esim. päiväkodissa, koulussa, korkeakoulussa, kolmannella sektorilla – ja se, että ruotsin kieli on helpompi oppia kuin suomen kieli. Moni viittaa lisäksi siihen, että kaikki pohjoismaat muodostavat yhteiset työmarkkinat ruotsia osaavalle. Monet, 54 prosenttia, olivat myös halukkaita oppimaan sekä suomea että ruotsia.

Kauniaisten kaupunki palvelee kaikkia, maahanmuuttajat mukaan lukien, sekä suomeksi että ruotsiksi, ja sillä on sen vuoksi valmiudet järjestää kotoutumispalvelut myös ruotsin kielellä. Ruotsinkieliseen kotoutumiseen liittyä seuraavia haasteita:

- ELY-keskus ja TE-toimisto eivät ole tarjonneet maahanmuuttajille ruotsinkielistä kotoutumiskoulutusta mutta tulee kilpailuttamaan ruotsinkielisen kotoutumiskoulutuksen vuodenvaihteessa. Kaupunki käy aktiivista vuoropuhelua työ- ja elinkeinoviranomaisten ja muiden kuntien kanssa mahdollisuudesta tarjota myös ruotsinkielistä kotoutumista, mikäli sille on kysyntää.
- Seutu on kaksikielinen mutta ylivoimaisesti suomenkielinen. Vaikka seudulla onkin yksikielisiä ruotsinkielisiä työpaikkoja kuten esim. päiväkoteja, kouluja ja ruotsinkielisiä järjestöjä, voi olla vaikeaa saada työtä tai selviytyä yhteiskunnassa vain ruotsin kielen taitoisena. Siksi on tärkeää, että kaupungin kansalaisopisto tarjoaa jatkossakin vapaaehtoista suomen mutta myös ruotsin kielen opetusta aikuisille maahanmuuttajille.
- Pienimittaisuus ja huono ennakoitavuus vaikeuttavat ruotsinkielisen päivähoidon ja koulun järjestelyjä. Toistaiseksi ei ole ruotsinkielistä valmistavaa opetusta eikä S2-opetusta, ja lisäksi on pulaa oppivälineistä ja opettajista, joilla olisi kokemusta maahanmuuttajien opetuksesta.

Tällä hetkellä on nähtävissä kasvavaa kiinnostusta aikuisten maahanmuuttajien keskuudessa ruotsin opiskeluun kansalaisopiston kursseilla, ja on myös tullut jonkin verran kyselyjä mahdollisuudesta ruotsinkieliseen kotoutumiseen kouluissa. Ruotsinkielisessä päivähoidossa kotoutetaan jo taustaltaan vierasmaalaisia lapsia. Ruotsinkielisessä opetustoimessa seurataan tässä vaiheessa tilannetta.

Kauniainen voisi olla sopiva sijoituspaikka pääkaupunkiseudun ruotsinkieliselle kotoutukselle, koska paikkakunta on elävästi kaksikielinen ja ruotsin kielen asema on vahva. Koko perhettä voidaan tukea ruotsinkielisessä kotoutumisessa kaupungin kaksikielisten palvelujen avulla ja tukeutuen siihen kotouttamisyhteistyöhön, jota kaupunki harjoittaa paikallisten kaksikielisten yhdistysten kanssa.

Ruotsinkielinen opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta käsitteli valtuusto-

Kaupunginvaltuusto

§ 3

08.02.2016

aloitteen 5.11.2015 (§ 83) ja hyväksyi tehdyn selvityksen toimenpide-ehdotuksineen mahdollisuuksista ruotsinkieliseen kotouttamiseen Kauniaisissa. Selvitys on myös 25.11.2015 käsitelty vapaa-aikatoimen lautakunnissa (sivistyslautakunta § 33, nuorisolautakunta § 28 ja liikuntalautakunta § 48).

Sosiaali- ja terveyslautakunta on lausunnossaan 15.12.2015 (§ 96) korostanut terveystoimien keskeistä merkitystä sosiaalipalvelujen rinnalla kiintiöpakolaisten vastaanotossa sekä toivonut selvitystä täydennettävän tiedolla sellaisista terveydenhuollon tehtävistä, joilla on keskeinen rooli erityisesti kotoutusprosessin alkuvaiheessa. Lisäksi lautakunta on ehdottanut toimenpide-ehdotuksiin lisäystä, joka koskee poikkihallinnollisen ja moniammatillisen kotouttamisprosessin kehittämistä ja sen seikan tärkeyttä, että maahanmuuttajille annetaan mahdollisuus itse vaikuttaa kotoutumiskielen valintaan.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan lisäykset ja toimenpide-ehdotukset on otettu huomioon selvityksessä (**liite**) mahdollisuuksista ruotsin kielellä tapahtuvaan kotouttamiseen Kauniaisissa.

Selvityksessä ehdotetaan seuraavia toimia ruotsinkielisen kotouttamisen mahdollistamiseksi:

- Kaupunki käy aktiivista vuoropuhelua työ- ja elinkeinoviranomaisten ja muiden kuntien kanssa mahdollisuudesta tarjota myös ruotsinkielistä kotouttamista kysynnän mukaan.
- Ruotsinkieliseen koulutoimeen luodaan valmiudet järjestää kouluissa valmistavaa opetusta muun kielellisen ja kulttuurisen taustan omaaville oppilaille, joko yksittäisille oppilaille tavallisessa luokassa lisätyn tuen avulla, tai kysynnän kasvaessa ryhmänä. Yhteistyömahdollisuudet pääkaupunkiseudun muiden kaupunkien kanssa selvitetään.
- Kaupunki tarjoaa jatkossakin vapaaehtoista suomen ja ruotsin kielen opetusta aikuisille maahanmuuttajille kansalaisopiston puitteissa.
- Kaupunki kehittää edelleen paikkakunnan yhdistysten kanssa tehtävää kotouttamisyhteistyötä.
- Kaupunki jatkaa poikkihallinnollisen ja moniammatillisen kotouttamisprosessin kehittämistä yhteistyössä kaikkien toimialojen kesken ja paikallisten yhdistysten kanssa. Kehittämistyössä otetaan huomioon maahanmuuttajien mahdollisuudet vaikuttaa itse kotoutumiskielen valintaan.

Kauniaisten kaupungin kotouttamisohjelma on hyväksytty valtuustossa 14.10.2013, ja sitä on kotoutumisen edistämiseksi annettuna lain mukaan tarkistettava vähintään kerran neljässä vuodessa.

KH on 20.1.2016 päättänyt, että selvityksessä esitetyt toimenpide-ehdotukset otetaan huomioon, kun kaupungin kotouttamisohjelmaa tarkistetaan viimeistään vuonna 2017.

Kaupunginvaltuusto

§ 3

08.02.2016

KH:

KV hyväksyy yllä olevan vastauksena valtuutettu Colliander-Nymanin ym:n valtuustoaloitteeseen maahanmuuttajien kotouttamisesta ruotsin kielellä sekä toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 4

08.02.2016

Lausunto hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi

12/05.00/2014

KV 08.02.2016 § 4

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Christoffer Masar, puh. 09 5056 237
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Pääministeri Sipilän hallitus on 20.10. ja 7.11.2015 linjannut sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksen uudistamisesta sekä perustettavien itsehallintoalueiden määrästä ja aluejaosta. Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Itsehallintoalueet vastaavat sosiaali- ja terveystalouden järjestämisestä lain ja sen nojalla tehdyn valtioneuvoston järjestämissä päätöksen mukaisesti. Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettävät kolme itsehallintoaluetta tukeutuen lailla säädettävän työnjaon mukaisesti vaativimmissa palveluissa muiden itsehallintoalueiden palvelurakenteisiin siten, että sosiaali- ja terveydenhuollossa on maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään.

Hallituksen rahoituksen uudistamista koskevan linjauksen mukaan kunnilla ei voi jatkossa olla merkittävää vastuuta sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksesta. Itsehallintoalueiden rahoitusta valmistellaan ensisijaisesti valtion rahoitusvastuun pohjalta, minkä lisäksi myös osittain alueiden omaan verotusoikeuteen perustuvaa ratkaisua selvitetään.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta, itsehallintoalueiden perustamista ja aluehallintouudistusta valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtiovarainministeriön yhteisessä hankkeessa, jota hallinnoidaan teknisesti sosiaali- ja terveysministeriössä. Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö ovat pyytäneet mm. kuntien lausuntoja 9.2. mennessä sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä hallituksen linjauksista.

Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä halutessaan perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoille. Hallituksen aluejako koskeva linjaus, sitä perusteleva muistio ja hallituksen rahoituslinjaus sekä muu lausuntopyynnön aineisto löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/lausuntopyynnot>.

Esityslistan **liitteenä** on ehdotus Kauniaisten kaupungin lausunnoksi hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi.

Sosiaali- ja terveystaloutta on käsitelty lausuntoasiaa soten osalta kokouksessaan 19.1.2016.

KH:

KV antaa sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle esityslistan liitteen mukaisen lausunnon hallituksen linjauksista itsehallintoalue-

Kaupunginvaltuusto

§ 4

08.02.2016

jaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi.

.....

Valt.Johansson ehdotti valt. Colliander-Nymanin kannattamana seuraavan lauseen "*Kauniaisten kaupunki katsoo, että 15/18 itsehallintoaluetta on lii-kaa*" poistamista vastauksen nro 5 alusta.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat, äänestivät "jaa" ja valt. Johanssonin ehdotusta kannattavat, äänestivät "ei", pohjaehdotus hävisi äänin 19–15 (Ala-Reinikka, Ant-Wuorinen, Eklund, Jämsén, Kivelä, Kurkela, Laurila, Miettinen, Peltovirta, Pesonen, Rintamäki-Ovaska, Tuohioja, Tupamäki, Viherluoto-Lindström, Wahlstedt).

Päätös:

KV päätti antaa sosiaali- ja terveystieteiden ministeriölle ja valtiovarainministeriölle esityslistan liitteen mukaisen edellä selostetulla tavalla muutetun lausunnon hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi.

Kaupunginvaltuusto

§ 5

08.02.2016

Tarkennus valtuuston päätökseen Oy Granilla Ab:lle myönnettävästä takauksesta

260/02.05.06/2015

KV 08.02.2016 § 5

Lisätiedot:

kaupunginlakimies Lena Filipsson-Korento, puh. 09 5056 239
talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Taustaa

KV on kokouksessaan 8.6.2015 (§ 48) päättänyt myöntää esittelytekstissä mainittujen ehtojen puitteissa kaupungin omavelkaisen takauksen Oy Granilla Ab:n enintään 2 miljoonan euron määräiselle lainalle. Lisäksi KV on päättänyt, että takauksen edellytyksenä on yhtiön kaupungille antama riittävä vastavakuus.

Kyse on siis kaupungin kokonaan omistaman kiinteistöosakeyhtiön Oy Granilla Ab:n takaustarpeesta kun yhtiö haluaa maksaa kokonaisuudessaan pois kaksi Valtiokonttorin aikoinaan Kiinteistö Oy Jarl Hemmerinkujalle ja Kiinteistö Oy Lindstedtintie 1:lle myöntämää lainaa, joissa kummankin lainan saldo on runsaat 920 000 euroa ja kummassakin korkotaso 6,1 %.

Yhtiö otti kaupunkiin yhteyttä takaustarpeen osalta vasta jo pyydettyään lainatarjouksia. Asia piti valmistella kiireellä, jotta se saataisiin käsiteltyä KV:ssä ennen kesätaukoa. Kuten aikaisemmasta esittelytekstistä ilmenee, kaupungilla ei tuolloin ollut tietoa saaduista lainatarjouksista eikä yhtiökään ollut päättänyt minkä tarjouksen hyväksyisi. Tästä ja muista KV:n esittelytekstistä ilmenevistä syistä johtuen ehdotettiin KV:lle, että kaupunki antaa yhtiölle omavelkaisen takauksen seuraavin ehdoin:

- lainan ja takauksen määrä enintään 2 miljoonaa euroa,
- laina-aika 20 vuotta,
- korko enintään 2 %.

Asian käsittely on sittemmin viivästynyt lähinnä vastavakuuteen liittyvistä syistä (kaupungin virkamiesten ehdottama vapaaksi ilmoitettu vastavakuus ei ollutkaan vapaa ja sen vapauttamiseen valtiokonttorista meni odotettua enemmän aikaa) eikä KV:n päätöstä ole vielä pantu täytäntöön eli takaus ei ole vielä annettu.

Takausasiakirjat oli tarkoitus allekirjoittaa joulukuussa 2015. Vasta pankin toimittamien takausasiakirjojen tarkistamisen yhteydessä ilmeni, että yhtiön hyväksymä lainatarjous ei koron osalta kaikilta osin vastaa KV:n päätöstä, eikä asiakirjoja sen vuoksi voitu kaupungin virkamiesten toimesta allekirjoittaa.

Lainatarjous

Yhtiö on saanut Nordelta lainatarjouksen, jonka vakuudeksi tarvitaan kaupungin antama takaussitoumus. Lainan korko on sidottu 6 kuukauden Euribor -korkoon, mutta korkoriskiltä suojaudutaan pankin kanssa tehtävällä

Kaupunginvaltuusto

§ 5

08.02.2016

kiinteäkorkoisella koronvaihtosopimuksella. Tämän myötä lainan korko on kiinteä ja sidottu koko laina-ajaksi. Koronvaihtosopimuksen jälkeinen kiinteä korko on tällä hetkellä hieman yli 2 %.

Edellä olevan perusteella esitetään, että KV tekee 8.6.2015 tekemäänsä takauspäätökseen seuraavan tarkennuksen:

- laina, mihin takausta haetaan, on pääomaltaan enintään 2 miljoonaa euroa ja
- koron osalta esitetään, että KV valtuuttaa kaupungin talousjohtajan tarkistamaan, että korko on sen hetken markkinatilanteen mukainen.

Vastavakuus

KV ei päättäessään myöntää yhtiölle takauksen samalla voinut päättää vaadittavan vastavakuuden määrästä, mutta edellytti kuitenkin, että yhtiö antaa kaupungille riittävän vastavakuuden. Esittelytekstissä oli todettu, että yhtiö voi antaa valtiokonttorilta vapautuvia panttikirjoja ja yhtiön muita vapaita vakuuksia. KV:ssä esitetyn (tosin kannattamattoman) muutosehdotuksen johdosta kaupungin virkamiehet ehdottivat varmuuden vuoksi yhtiölle peräti lainamäärää ylittävän vastavakuuden antamista kahden panttikirjan muodossa.

KV on sittemmin 14.12.2015 (§ 83) myöntäessään takauksen osittain omistamalleen Oy Apotti Ab:lle (enintään 1,1 milj. euron edestä) päättänyt, ettei kaupunki tässä vaiheessa peri takauksesta vastavakuutta, mutta pidättänyt oikeuden vaatia vastavakuuksia siinä tilanteessa, että yhtiön omistus pohja muuttuu siten, että yli puolet sen osakkeista siirtyy uudelle omistajalle, tai sen toiminnan tarkoitus (tuottaa omistajilleen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja) käynnissä olevan palvelurakennemuutoksen seurauksena muuttuu.

Vaikka kuntalain 129.1 §:n (410/2015) mukaan kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla, on siis Oy Apotti Ab:n kohdalla katsottu lain mahdollistavan sen, ettei omalta tytäryhtiöltä ole välttämättä aina tarvetta vaatia vastavakuutta. Koska Oy Granilla Ab on kaupungin 100 % omistama kaupungin vuokramaalla toimiva tytäryhtiö, joka vastavakuutena antaisi vuokraoikeuteen kiinnitettyjä panttikirjoja, esitettiin KH:lle ensisijaisesti, ettei kaupunki vaatisi yhtiöltä tässä vaiheessa takauksesta vastavakuutta. Näin yhtiö voi käyttää vapaana olevat panttikirjat mahdollisen muun rahoitustarpeensa yhteydessä. Kaupunki kuitenkin pidättäisi oikeuden vaatia vastavakuuksia siinä tilanteessa, että yhtiön omistus pohja muuttuu. KH päätti kokouksessaan 20.1.2016 esittää tämän vaihtoehdon hyväksymistä KV:lle.

Toissijaisesti esitettiin KH:lle samoista syistä johtuen, että vastavakuudeksi katsotaan riittävän panttikirjoja yhteismäärältään enintään puolet kulloinkin jäljellä olevasta lainan määrästä.

Takauspäätöksen voimassaolo

Kaupungilla ei ole aikaisemmin ollut tapana antamissaan takauspäätöksissä määritellä minkä ajan kuluessa takaus on annettava. Huomioon ottaen,

Kaupunginvaltuusto

§ 5

08.02.2016

että erityisesti näissä asioissa päätöksenteko on riippuvainen päätöksente-
kohetkellä vallitsevasta taloudellisesta tilanteesta, on syytä määritellä KV:n
takauspäätöksen voimassaoloa eli minkä ajan puitteissa päätös on panta-
va täytäntöön.

KH:

KV päättää tehdä 8.6.2015 tekemäänsä takauspäätökseen tarkennuksen,
että laina, mihin takausta haetaan, on pääomaltaan enintään 2 miljoonaa
euroa, sekä valtuuttaa kaupungin talousjohtajan tarkistamaan, että korko
on sen hetken markkinatilanteen mukainen.

Lisäksi KV päättää, ettei kaupunki vaadi yhtiöltä tässä vaiheessa takauk-
sesta vastavakuutta. Kaupunki kuitenkin pidättää oikeuden vaatia vastava-
kuuksia siinä tilanteessa, että yhtiön omistus pohja muuttuu.

Tämä päätös on voimassa enintään 30.6.2016 saakka, johon mennessä
takaus on annettava.

.....

Valt. Miettinen ehdotti asian palauttamista vastavakuuden osalta.

Ehdotus raukesi kannatuksen puuttuessa, jolloin puheenjohtaja totesi poh-
jaehdotuksen tulleen päätökseksi.

Valt. Miettinen ilmoitti jättävänsä päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Päätös:

KV päätti tehdä 8.6.2015 tekemäänsä takauspäätökseen tarkennuksen,
että laina, mihin takausta haetaan, on pääomaltaan enintään 2 miljoonaa
euroa, sekä valtuuttaa kaupungin talousjohtajan tarkistamaan, että korko
on sen hetken markkinatilanteen mukainen.

Lisäksi KV päätti, ettei kaupunki vaadi yhtiöltä tässä vaiheessa takaukses-
ta vastavakuutta. Kaupunki kuitenkin pidättää oikeuden vaatia vastava-
kuuksia siinä tilanteessa, että yhtiön omistus pohja muuttuu.

Tämä päätös on voimassa enintään 30.6.2016 saakka, johon mennessä
takaus on annettava.

Valt. Miettinen jätti päätöksestä kirjallisen eriävän mielipiteensä.

Liite 1 § 5

Kaupunginvaltuusto

§ 6

08.02.2016

Terveyskeskuksen korjaustyöt (lisämäärärahaesitys)

13/10.03.02/2016, 34/02.02.00/2016

KV 08.02.2016 § 6

Lisätiedot:

vt. tilakeskuksen päällikkö Tomi Salminen, puh. 09 5056 232
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

KV on kokouksessaan 16.11.2015 sisällyttänyt terveyskeskuksen korjaus-toimenpiteet vuoden 2016 talonrakennushankkeiden investointiohjelmaan ja myöntänyt hankkeelle 530 000 euron määrärahan.

Määrärahavaraus perustuu VTT:n esittämän laajemman korjausvaihtoehdon mukaiseen kustannusennusteeseen (osittainen julkisivurakenteen uusinta). Hankkeen perustelutekstissä todetaan lisäksi, että lopullinen määrärahatarve määrittynyt urakkakilpailutuksen yhteydessä.

Hankkeen toteutusta on valmisteltu kiireellisenä. Ajoitus liittyy sosiaali- ja terveystoimen suureen, Villa Bredan palvelukeskuksen peruskorjaus- ja laajennushankkeen aikatauluun siten, että Villa Bredan käynnistämisessä aiheutunut viive on hyödynnettävissä terveysaseman väistötilaratkaisussa. KH hyväksyi kokouksessaan 23.11.2015 terveyskeskuksen toimintojen välttämättömien väistötilojen ratkaisut siten, että pääosa toiminnoista sijoitetaan Villa Bredaan, joka oltiin joka tapauksessa tyhjentämässä laajennushankkeen edellä vuoden 2015 loppuun mennessä. Terveysaseman korjaustöiden aloitusajankohta on 1.2.2016.

Arvio hankkeessa tarvittavasta kokonaismäärärahasta perustuen saatuihin tarjouksiin ja sisältäen suunnittelu- ja rakennuttamiskustannukset sekä erityisvaatimukset huomioon ottavan puhtaustason ja loppusiivouksen on yhteensä 690 000 euroa. Tämä ylittää hankkeelle myönnetyn määrärahan 160 000 eurolla, mikä summa anotaan lisämäärärahana hankkeen toteuttamiseksi koko laajuudessaan. Kustannusennusteen nousuun ovat vaikuttaneet puhtaustasovaatimusten ohella julkisivusokkelin korjaamiseen tarvittava ennakoitua suurempi työmäärä sekä rakennuttamiskustannusten ennakoitua suurempi tarve tilakeskuksen henkilöstötilanteesta johtuen. Hankevarauksista on myös syytä korottaa tämän tyyppisessä korjaushankkeessa. Todettakoon, että saadut tarjoukset ovat hintatasoltaan kohtuulliset.

Yhdyskuntalautakunta käsitteli asian kokouksessaan 19.1.2016 ja päätti silloin urakoitsijoiden valintaan liittyvät asiat, todeten kuitenkin, että sitova sopimus päätöksen mukaisesta toimeksiannosta syntyy, mikäli KV myöntää hankkeen toteuttamiseksi koko laajuudessaan tarvittavan 160 000 euron suuruisen lisämäärärahan ja kun molemmat osapuolet ovat hyväksyneet ja allekirjoittaneet hankintalain mukaisen kirjallisen sopimuksen. Lautakunta lähetti asian myös tiedoksi sosiaali- ja terveyslautakunnalle.

KH päätti kokouksessaan 20.1.2016 hyväksyä terveyskeskuksen korjaustöiden suunnitelmat ja myöntää hankkeelle aloitusluvan.

Kaupunginvaltuusto

§ 6

08.02.2016

KH:

KV päättää myöntää hankkeen toteuttamiseksi koko laajuudessaan tarvittavan 160 000 euron suuruisen lisämäärärahan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto

§ 7

08.02.2016

Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 4. kaupunginosan korttelin 49 tonteilla 22 ja 23 (Asematie 10–14)

30/10.02.03/2014

KV 08.02.2016 § 7

Lisätiedot:

maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Asunto Oy Kauniaisten Asematie 10 ja Asunto Oy Kauniaisten Asematie 12–14 ovat hakeneet 1.10.2015 saapuneella hakemuksella asemakaavan muutosta siten, että tonttien rakennusoikeutta lisäämällä mahdollistettaisiin nykyisten rakennuksien korvaaminen uudisrakennuksilla. Hakemus on **oheismateriaalina**.

Kaupunginvaltuusto päätti 15.9.2014 ko. aluetta koskevasta aiemmin (23.9.2013) saapuneesta samansisältöisestä hakemuksesta, että ”asemakaavan muutokseen ei ryhdytä, koska asunto- ja maankäytön kehityskuva on hyväksytty (KV 15.3.2010), eikä siinä ole mainintaa Asematien kohteista. Kaupungin maankäytön suunnittelun tulee olla hallittu. Lisäksi Asematie 10–14 korttelin toteutus on Kauniaisten kaupunkikuvassa merkittävä.”

Tämän jälkeen alue on esitetty valtuuston 21.9.2015 hyväksymässä Maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:ssa tehostamis-/tiivistämis-/ ajanmukaisuuden arviointitarvekohteena ja priorisoitu ns. ensimmäiseen luokkaan. Kohteen sisältyminen kehityskuvaan ei suoraan käynnistä hanketta, vaan jokainen asemakaavan muutoksen käynnistäminen edellyttää erillistä päätöksentekoa. Kukin kohde tuodaan erikseen päätöksentekoon saapuneen hakemuksen perusteella tai kaupungin omasta aloitteesta. Haettu hanke vastaa osaltaan asuntopoliittisiin sekä kehityskuvan maankäyttöisiin ja kaupunkirakenteellisiin tavoitteisiin.

Kaavatilanne ja alueen nykytilanne

Alueella on tontin 22 osalta voimassa 12.11.1964 vahvistettu asemakaava (Ak 33) ja tontin 23 osalta 28.10.1969 vahvistettu asemakaava (Ak 48), joiden määräykset ovat yhtenäiset. Tontit on osoitettu asuinkerrostalokortteli-alueiksi (AK). Rakennusoikeutta tontille 22 on osoitettu 2156 k-m², joka vastaa rakennustehokkuutta e=0.58 ja tontille 23 on osoitettu 3025 k-m², joka vastaa rakennustehokkuutta e=0.46. Kahdelle itäisimmälle rakennus-alueelle on osoitettu kerrosluvuksi kolme (III) ja läntisimmälle kaksi (II), joiden lisäksi alimmaisiksi saa rakentaa enintään 2,1 metriä korkeita huonetiloja talon omaan käyttöön, kuten taloustiloja ja autotalleja. Kaavat edellyttävät rakennusten runkosyvyyden maksimileveydeksi 12,5 metriä ja asuntojen keskipinta-alaksi 70 m². Asematien vastaiselle rajalle on osoitettu istutettava tontin osa, joka on pidettävä puistomaisessa kunnossa. Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta on **oheismateriaalina**.

Hakemuksen mukaisen alueen kokonaispinta-ala on 10296 m² (tontti 22: A=3701 m², tontti 23: A=6595 m²). Tonteilla on yhteensä kolme vuosina 1969 ja 1970 valmistunutta asuinkerrostaloa, joissa on yhteensä 52 asuntoa. Asuinkerrosten lisäksi rakennuksissa on ns. maanpäällinen kellari.

Kaupunginvaltuusto

§ 7

08.02.2016

Kaavan mukainen rakennusoikeus on ylitetty yhteensä n. 300 k-m²:llä. Autopaikat sijaitsevat osin kellarikerroksen autotalleissa ja osin pihalla maan tasossa. Tontille 22 on ajoneuvoliittymä sekä Asema- että Bredantieltä. Tontille 23 on Asematieltä kaksi liittymää.

Suunnittelualueen ympäristössä Bredantien eteläpuolelle on toteutunut kerrostaloja. Lännessä suunnittelualue rajautuu Välitie -katualueeseen sekä pientaloihin. Asematien pohjoispuolella sijaitsee pientaloja, liikerakennus, nuorisotalo ja Uusi Paviljonki. Asematie ja Bredantie ovat pääkatuja ja Välitie asuntokatu.

Kaupunginhallitus on päättänyt 26.1.2015 osoitteessa Asematie 13 sijaitsevan liike- ja toimistorakennustontin asemakaavan muuttamisesta asuinkäyttöön ja rakennusoikeuden lisäämisestä. Lisäksi kaupunginhallitus on päättänyt 23.11.2015 ko. kohteen kanssa samassa korttelissa sijaitsevien tonttien (Bredantie 15, Palokunnantie 1-3) osalta asemakaavan muuttamisesta alueelle soveltuvan maankäytön määrittämiseksi.

Hakemuksen perustelut

Hakemuksen mukaan asemakaavan muutoksella kaupunkirakennetta voitaisiin tiivistää raideliikenneaseman välittömässä läheisyydessä. Tiivistäminen parantaisi asuntotarjonnan lisäksi osaltaan myös keskustan lähialueita ja niiden kehittymistä lisääntyvän asukasmäärän kautta. Muutoksella ratkaistaisiin myös ko. alueen pysäköintiongelmat.

Hakijan tavoitteena on kaksinkertaistaa alueen vuokra-asuntojen määrä nykytilanteeseen verrattuna. Kauniaisten kehityksen kannalta asuntomäärän muutos on merkittävä ja vastaa paikallisten tavoitteiden lisäksi myös seudulliseen tarpeeseen. Hakemuksen edellyttämä rakennusoikeuden muutos ei ole merkittävä ottaen huomioon eroavaisuudet maankäyttö- ja rakennuslain ja aiemman lainsäädännön mukaisissa rakennusoikeuden laskentatavoissa. Alueenrakennusoikeuden määrä ja kerroksisuus sekä kaupunkikuvalliset ratkaisut määrittyvät kuitenkin vasta kaavaprosessin edetessä, mikäli se päätetään aloittaa. Tästä johtuen hakemuksen liitteenä ei ole erillistä viitesuunnitelmaa, etenkin kun edelliseen hakemukseen laadittiin kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Hakijan mukaan Kauniaisten kaupunkikuvalliset toiveet kyetään ottamaan huomioon ongelmitta kaavamuutosprosessin aikana.

Hakemuksen mukaan alueen rakennukset ovat huonokuntoisia eikä niiden peruskorjaukselle ole taloudellisia realiteetteja. Näin ollen rakennukset tullaan ennen pitkää purkamaan. Asuntojen määrän lisääminen asemakaavan muutoksella mahdollistaisi uudisrakennusten vaiheittaisen toteuttamisen. Tällöin huomattava osa nykyisistä asukkaista voisi muuttaa suoraan valmistuvaan rakennukseen ennen nykyisen asuinrakennuksen purkamista.

Asemakaavan muutoksen toteuttaminen edellyttäne kaupungin ja hakijan välistä maankäytösopimusta, joka allekirjoitetaan ennen asemakaavan muutoksen hyväksymistä.

Kaupunginvaltuusto

§ 7

08.02.2016

Hakemuksen suhde kaupungin tavoitteisiin

Asemakaavan muutoshakemusta käsiteltäessä tulee huomioida asemakaavan muuttamisen edellytykset suhteessa kaupungin omiin kehittämistavoitteisiin. Kaupunki on linjannut valtuustokauden alussa kehittämissstrategiassaan, että se tuottaa monipuolista asuntotuotantoa, joka käsittää erilaiset asumis- ja omistusmuodot. Lisäksi erityisen tärkeänä pidetään asuntotarjonnan riittävyyttä nuorisolle, nuorille perheille, erityistä apua ja tukea asumisessaan tarvitseville sekä kaupungin henkilökunnalle. Kauniainen on sitoutunut myös MAL-aiesopimukseen, jonka tavoitetta asuntojen tuottamiseen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle hanke toteuttaisi. Kauniainen maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:n tavoitteina on kirjattu em. lisäksi kaupunkirakenteen aktiivinen kehittäminen ja tiivistäminen sekä toteuttamiskelpoiset ja kysyntään vastaavat asemakaavat.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 51 § edellyttää, että kunnan on laadittava asemakaava ja pidettävä sitä ajan tasalla sitä mukaa kuin kunnan kehitys tai maankäytön ohjaustarve sitä edellyttää. Alueella voimassa olevat asemakaavat eivät vastaa MRL:n sisältövaatimuksiin eivätkä huomioi nykyisiä rakentamisvaatimuksia.

Tilanteessa, jossa tontinomistaja on ilmoittanut, että rakennukset tullaan ennen pitkää purkamaan, on kaupunkikehityksen, tontinomistajan oikeusturvan sekä asuntopoliittisesta näkökulmasta tarkoituksenmukaista ryhtyä asemakaavan muuttamiseen ennakoivasti. Tällöin vältytään tilanteelta, jossa alueen asuinrakennukset on purettu, mutta epätarkoituksenmukainen asemakaava ei anna realistisia mahdollisuuksia alueen uudelleenrakentamiselle.

Hakemusta käsiteltäessä ei tule ottaa kantaa mahdollisiin rakennusten purkamisedellytyksiin, mikäli rakennusten omistaja oman harkintavaltansa puitteissa päättää rakennusten kunnostamisen sijasta purkaa ne. Purkamisluvan myöntäminen kuuluu rakennusvalvonnalle.

Alueen rakennusoikeuden määrä, kerroksisuus sekä ympäristölliset ja kaupunkikuvalliset detaljit määrittyvät kaavaprosessin edetessä, mikäli se päätetään aloittaa. Hakija vastaa kustannuksellaan suunnittelusta ja tarvittavien selvitysten laatimisesta kaupungin ohjauksessa. Luottamushenkilöt osallistuvat ohjaukseen kaavaprosessin eri vaiheiden päätöksenteossa. Em. keinoin voidaan varmistua, että saavutetaan Kauniaisiin soveltuva toteutusratkaisu.

Asian käsittely yhdyskuntalautakunnassa ja kaupunginhallituksessa

Yhdyskuntalautakunnalle esitettiin 1.12.2015 (§ 116) asemakaavan muutostyön käynnistämistä samalla todeten, että rakennusoikeuden määrä ja kerroksisuus sekä kaupunkikuvalliset ratkaisut määrittyvät suunnitteluprosessissa ja että suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen. Lisäksi esitettiin, että hakijalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset ja että hakija vastaa kaavoituksen edellyttämistä suunnittelukuluista sekä selvitysten teettämisestä.

Lautakunta päätti äänestyksen (6-2, Fellman ja Aspelin, jäsen Enckellin

Kaupunginvaltuusto

§ 7

08.02.2016

äänestäessä tyhjää) jälkeen esittää kaupunginhallitukselle, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) kaavamuutokseen ei ryhdytä, koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa. Lisäksi suuri osa viheralueita poistuisi uudelleen rakentamisen myötä. Edelleen lautakunta piti parhaana ratkaisuna sitä, että rakennuksia ryhdyttäisiin kunnostamaan.

Kaupunginhallitukselle ehdotettiin kuitenkin yhdyskuntalautakunnan esityksestä poiketen, että alueella käynnistetään asemakaavan muutos. Päätösehdotus vastasi yhdyskuntalautakunnalle tehtyä päätösehdotusta.

KH päätti kokouksessaan 9.12.2015 (§ 251) äänestyksen (4-3, Rintamäki-Ovaska, Ant-Wuorinen, Kivelä) jälkeen esittää kaupunginvaltuustolle, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) kaavamuutokseen ei ryhdytä, koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa.

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaska jätti päätökseen eriävän mielipiteen (**oheismateriaalina**).

KH:

KV päättää, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) kaavamuutokseen ei ryhdytä, koska rakennukset sijaitsevat keskeisellä paikalla ja ovat näin ollen oleellinen osa kaupunkikuvaa.

.....

Valt. Rintamäki-Ovaska ehdotti valt. Wahlstedtin kannattamana, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) asemakaavamuutos käynnistetään perustellen esitystään seuraavasti: ”Rakennusoikeyden määrä ja kerroksellisuus sekä kaupunkikuvalliset ratkaisut määrittävät suunnitteluprosessissa. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomioita suunnitelman ympäristöön sovittamiseen.”

Valt. Miettinen ehdotti valt. Bergin kannattamana, että pohjaehdotuksen perustelut poistetaan.

Kaupunginjohtaja totesi, että päätös lain ja hyvän hallintokäytännön mukaan tulee perustella.

Tämän jälkeen valt. Berg ehdotti valt. Pesosen ym. (Ala-Reinikka, Colliander-Nyman, Miettinen, Tupamäki) kannattamana, että pohjaehdotuksen perustelut muutetaan kuulumaan seuraavasti: ”...koska asemakaavaa ei voida pitää vanhentuneena.”

Valt. Miettinen veti pois oman ehdotuksensa.

Puheenjohtajan ehdottama äänestysjärjestys, jossa valt. Rintamäki-Ovaskan ja valt. Bergin ehdotukset asetettiin vastakkain ja niistä voittanut ehdotus asetettiin vastakkain pohjaehdotuksen kanssa, hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä, jossa valt. Bergin ehdotusta kannattavat, äänestivät ”jaa” ja valt. Rintamäki-Ovaskan ehdotusta kannattavat, äänesti-

Kaupunginvaltuusto

§ 7

08.02.2016

vät "ei", valt. Rintämäki-Ovaskan ehdotus hävisi äänin 28–6 (Ant-Wuorinen, Jämsén, Kivelä, Kurkela, Rintämäki-Ovaska, Wahlstedt).

Seuraavaksi suoretussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat, äänestivät "jaa" ja valt. Bergin ehdotusta kannattavat, äänestivät "ei" valt. Bergin ehdotus voitti äänin 32–0, kahden (2) valtuutetun (Rintämäki-Ovaska, Wahlstedt) äänestäessä tyhjää.

Päätös:

KV päätti, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 22 ja 23 (Asematie 10–14) kaavamuutokseen ei ryhdytä, koska asemakaavaa ei voida pitää vanhentuneena.

Kaupunginvaltuusto

§ 8

08.02.2016

Valtuustoaloite

62/00.01.01/2016, 61/00.02.00/2016

KV 08.02.2016 § 8

Puheenjohtaja ilmoitti valt. Fellmanin ym. jättäneen valtuustoaloitteen, jossa ehdotetaan, että kaupunki ottaa käyttöön sähköisen allekirjoitusmenetelmän kaupungin kokouspöytäkirjojen tarkastamisprosessin ja täytäntöönpanon helpottamiseksi.

Liite 1 § 8

Päätös:

KV päätti saattaa valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltaviksi.

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kauniaisten kaupungin kirjaamosta.

Kauniaisten kaupunki	Sähköposti:	kirjaamo@kauniainen.fi
Kirjaamo	Puh.	09 50561
Kauniaistentie 10	Faksi:	09 5056 535
PL 52, 02701 KAUNIAINEN	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–15.45

Muutoksenhakukiellot ja kieltojen perusteet

Kuntalain 91 §:n (365/1995) mukaan seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 1, 3, 4, 8

Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja lakiviittaukset:

Valitusosoitus

Alla mainittuihin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valitusperusteena ei voida käyttää sitä, että päätös on yksityisoikeudellisten säännösten vastainen. Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, ja yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus	Sähköposti:	helsinki.hao@oikeus.fi
Tuomioistuimet-talo	Puh.	029 56 42000
Kirjaamo	Faksi:	029 56 42079
Radanrakentajantie 5	Kirjaamon aukioloaika:	klo 8.00–16.15
00520 HELSINKI		

Kunnallisvalitus, pykälät: 2, 5, 6, 7 Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät Valitusaika päivää
(katso erillinen muutoksenhakuohje)

Muu valitusviranomainen (katso erillinen muutoksenhakuohje)

pykälät Valitusaika päivää

Kunnallisvalitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ja se on toimitettava valitusviranomaisen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Kunnallisvalituksen sisältö ja muoto

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös saadaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, kotikunta ja postiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun (1.1.2016: 250 euroa).