

Aika: 23.11.2015 klo 19:00 - 20:48

Paikka: Kaupunginhallituksen kokoushuone

LUETTELO KÄSITELLYISTÄ ASIOISTA

§	Otsikko	Sivu
231	Kokouksen järjestäytyminen	3
232	Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)	4
233	Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 4. kaupunginosan korttelissa 49 (Bredantie 15 ja Palokunnantie 1-3)	5
234	Yhtenäiskouluraportti ja tilaohjelmaselvitys	8
235	Espoo-Kauniainen-Kirkkonummi-Vihti -selvitys 2015 ja yhteistyösopimus	13
236	Omavelkaisen takauksen myöntäminen Oy Apotti Ab:lle	16
237	Yleishallinnon talouden toteumatilanne (lisämääräraha)	20
238	Lausunto Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle (HSY) jätteenkäsittelypalveluita tarjoavan yhtiön perustamisesta	22
239	Kiinteistö Oy Juus-Fastighets Ab:n esitys vuoden 2015 tontinvuokran alentamisesta	24
240	Ratasuunnitelma – Espoon kaupunkirata välillä Leppävaara-Kauklahti; Espoo, Kauniainen	26
241	Hallituksen jäsenen vaihtuminen (Helsinki Business Hub Ltd Oy)	27
242	Edustajan nimeäminen Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokoukseen 8.12.2015	28
243	Valtuustoaloite paikkajakotoimikunnan asettamisesta	29
244	Taloustarkastus lokauu 2015	32
245	Kaupunginhallituksen kokousaikataulu keväällä 2016	33
246	Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta; CGI Suomi Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ja päätös hankinnan täytäntöönpanoon ryhtymisestä	35
247	Terveysaseman väistötilaratkaisua koskeva tarveselvitys	42
248	Kaupunginjohtajan palkkioloma	44

Läsnä:	Berg Finn	puh.joht.	
	Rintamäki-Ovaska Tiina	varapuh.joht.	
	Stenberg Stefan	j	
	Ant-Wuorinen Lauri	j	§§ 231 - 232, 234 - 248
	Hammarberg Johanna	j	
	Kivelä Marianne	j	
	Sederholm Camilla	j	
	Artjoki Risto	vj	§ 233
	Ala-Reinikka Tapani	KV:n I vpj	
	Pesonen Juha	KV:n II vpj	
	Widén Torsten	Kj	
	Kalliomaa Pilvi	hall.pääll.	
	Jahnsson Markus	tied.siht.	
	Boström Mikael	talousjoht.	
	Harju Marianna	yhdyskunta.joht.	
	Backman Heidi	siv.joht.	§§ 231 - 234

Poissa:	Rehn-Kivi Veronica	KV:n pj
---------	--------------------	---------

Allekirjoitukset	Finn Berg puheenjohtaja	Pilvi Kalliomaa sihteeri
------------------	----------------------------	-----------------------------

Käsitellyt asiat	231 - 248
------------------	-----------

Pöytäkirja tarkastettu

Allekirjoitukset

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä	Kauniaisissa 10.12.2015
-----------------------------------	-------------------------

Todistaa	Karola Nyman ilmoitustaulun hoitaja
----------	--

Kaupunginhallitus

§ 231

23.11.2015

Kokouksen järjestäytyminen

KH 23.11.2015 § 231

KH

- toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- hyväksyy edellisen kokouksen pöytäkirjan ([linkki](#)).

Päätös:

KH

- totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi
- hyväksyi edellisen kokouksen pöytäkirjan
- muutti asioiden käsittelyjärjestystä siten, että asia kuusi käsiteltiin kolmantena ja asia kymmenen neljäntenä.

Kaupunginhallitus

§ 232

23.11.2015

Lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat (kuntalain 51 §)

KH 23.11.2015 § 232

Kaupunginhallitukselle on lähetetty edellisen kokouksen jälkeen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätöspöytäkirjoja päätöksistä, jotka voidaan kuntalain 51 §:n mukaan ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi. Otsikkoluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

Päätöspöytäkirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

KJ:

KH merkitsee tiedokseen lautakuntien ja yleishallinnon viranhaltijoiden päätökset ja päättää olla käyttämättä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntalautakunta	§ 109	10.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 233	23.11.2015

Hakemus asemakaavan muuttamiseksi 4. kaupunginosan korttelissa 49 (Bredantie 15 ja Palokunnantie 1-3)

411/10.02.03/2014

YLK 10.11.2015 § 109

Lisätiedot:
maankäyttöpäällikkö Marko Lassila, puh. 09 5056 202
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Asunto Oy Bredantie 15 on hakenut 15.3.2014 saapuneella hakemuksella asemakaavan muutosta siten, että alue osoitettaisiin asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Yhdyskuntatoimi on tutkinut Maankäytön ja asumisen kehityskuvatyön yhteydessä myös omistamansa päiväkotitontin (Palokunnantie 3) käyttötarkoituksen muuttamista niin ikään asuinkerrostalojen korttelialueeksi. **Oheismateriaalina** olevan hakemuksen käsittely on odottanut kehityskuvatyön valmistumista.

Kaavatilanne ja alueen nykytilanne

Hakija omistaa kiinteistön 402-2-283, jota ei ole muodostettu vielä asemakaavan mukaiseksi tontiksi. Kiinteistön osalta on voimassa ympäristöministeriön 25.11.1986 vahvistama asemakaava (Ak 96), jossa alue on osoitettu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP-1). Alueelle on osoitettu 700 k-m² rakennusoikeutta kolmelle (3) asunnolle. Kerrosluku on kaksi (II). Kiinteistöllä on 1950-luvulla valmistunut suurehko asuinrakennus.

Kaupunki omistaa viereisen tontin 4-49-31 (Palokunnantie 3), jonka osalta on voimassa valtuuston 19.3.2007 hyväksymä asemakaava (Ak 176). Tontti 31 on osoitettu julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi lasten päiväkotia varten (YL-1). Tontille on osoitettu rakennusoikeutta 790 k-m² kahteen (II) kerrokseen. Tontilla oleva kaupungin omistama moduulirakenteinen, ja alun perin väliaikaiseksi rakennettu, päiväkotirakennus on valmistunut vuonna 1987. Siinä toimii ruotsinkielinen päiväkotikoti, Grankotten, jossa on kolme ryhmää.

Bredantien ja Palokunnantien risteyksessä oleva rakentamaton tontti 4-49-32 (Palokunnantie 1) on yksityisessä omistuksessa ja sen osalta on voimassa niin ikään asemakaava Ak 176. Tontti 32 on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa yhden asunnon sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työtiloja. Tontille on osoitettu 220 k-m² rakennusoikeutta kahteen (II) kerrokseen. Uudisrakennus tulee sopeuttaa kaupunkikuvallisesti huvilaympäristöön (AO-14). Tontin omistajat eivät ole hakijoina, mutta ovat tietoisia hankkeesta.

Alue sijoittuu alueellisen kokoojakadun, Bredantien, varteen sekä terveyskeskuksen ja Villa Bredan muodostamalle akselille, jolle on toteutunut tai toteutumassa asuinkerrostaloja. Kauniaisten VPK:n tontilla Palokunnantien pohjoispäässä on vireillä asemakaavan muutos, jolla ko. alue on tarkoitus muuttaa asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Palokunnantien länsipuolella sekä ympäröivällä alueella on pientaloasutusta.

Yhdyskuntalautakunta	§ 109	10.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 233	23.11.2015

Ote Kauniaisten asemakaavojen yhdistelmäkartasta määräyksineen on **oheismateriaalina**.

Hakemuksen perustelut

Hakija perustelee alueen soveltumista kerrostalorakentamiseen sen keskeisellä sijainnilla tiivistyvässä ympäristössä. Alueen pohjoispuolelle on toteutunut 2000-luvulla asuinkerrostaloja ja Villa Bredan yhteyteen on kaavoitettu asuinkerrostalokortteli, jonka toteuttaminen alkanee ensi vuonna. Hakemuksen mukaan alueen kaavoittaminen kokonaisuutena viereisten tonttien kanssa ja alueen tehokkaampi hyödyntäminen tukisi myös Villa Bredan toimintaa ja monipuolistaisi alueen asuntotarjontaa.

Kauniaisten päivähoidon kehittämislinjausten mukaan kaupungin on tarkoitus keskittää tulevaisuudessa päivähoito ensisijaisesti suuriin yksiköihin ja toisaalta kaupungin tilankäyttösuunnitelman mukaan luopua tarpeettomista rakennuksista ylläpito- ja yksikkökustannusten alentamiseksi. Yhdyskuntatoimen ja sivistystoimen välillä käydyissä keskusteluissa on tullut ilmi, että ruotsinkielisten päivähoitopaikkojen tarve Kauniaisissa vähenee vuosittain. Mikäli kehitys säilyy nykyisellään, ei ko. päiväkodille ole enää 10 vuoden kuluttua tarvetta. Grankottenin päivähoitopaikat on kuitenkin mahdollista sijoittaa jo aiemmin muihin ruotsinkielisiin päiväkoteihin.

Kaupungin tavoitteena on mahdollistaa uusien kerrostaloasuntojen sijoittaminen keskustan ja rautatieaseman vaikutuspiiriin sekä julkisten palvelujen läheisyyteen. Tällä vastataan Kauniaisten omiin sekä seudullisiin asuntotuotantotavoitteisiin sekä Kauniaisten asuntotuotannon monipuolistamistavoitteisiin. Alueen asemakaava on tarkoituksenmukaista muuttaa etupainotteisesti, jotta alue on mahdollista toteuttaa viivytyksettä päiväkotitoiminnan päätyttyä. Hanke on esitetty Maankäytön ja asumisen kehityskuva 2015:ssä tehostamis-/tiivistämis-/kiinteistön uudelleenarviointikohteena ja priorisoitu ns. ensimmäiseen luokkaan.

Alueen rakennusoikeuden määrä ja kerroksisuus määrittyy kaavaprosessin edetessä, mikäli se päätetään aloittaa. Hankkeen suunnittelu on tarkoitus laatia kokonaisuutena, joka mahdollistaa vaiheittaisen toteutuksen. Alustavissa neuvotteluissa hakijoiden kanssa on sovittu, että alueelta laaditaan kaksi vaihtoehtoista toteutusmallia, joista toisessa säilytetään mahdollisuus tontin 32 pientalokäyttöön myös tulevaisuudessa. Tontin 32 omistajat ovat ilmoittaneet, että haluavat toteuttaa tontilleen omakotitalon.

Hakijan ja kaupungin välillä on sovittu, että kaupunki laatii asemakaava-asiakirjat ja hakija tuottaa viitesuunnitelmat sekä tarvittavat selvitykset yhdessä kaupungin kanssa.

YTJ:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 31 ja 32 sekä kiinteistön 402-2-283 (Palokunnantie 1-3 ja Bredantie 15) asemakaavaa muutetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen.

Yhdyskuntalautakunta	§ 109	10.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 233	23.11.2015

Hakijalta peritään asemakaavan muutostyön kustannukset voimassa olevan taksan mukaan. Lisäksi hakija vastaa kaavoituksen edellyttämien selvitysten teettämisestä ja muista suunnittelukuluista yhdessä kaupungin kanssa erikseen sovittavassa suhteessa.

.....

Jäsen Fellman esitti jäsen Limnellin kannattamana, ettei asemakaavamuutokseen ryhdytä. Perusteluna esitettiin, ettei kerrostalorakentaminen soveltu tähän ympäristöön. Puheenjohtaja totesi asiasta äänestettävän siten, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja jäsen Fellmanin vastaehdotusta kannattavat äänestävät "ei". Puheenjohtaja totesi vastaehdotuksen voittaneen äänin 5 - 2 (Eklund, Rekiranta), yhden jäsenen (Tupamäki) äänestäessä tyhjää.

Päätös:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, ettei 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 31 ja 32 sekä kiinteistön 402-2-283 (Palokunnantie 1-3 ja Bredantie 15) asemakaavaa muuteta asuinkerrostalojen korttelialueeksi.

KH 23.11.2015 § 233

Huomioon ottaen, mitä yhdyskuntalautakunnan esittelytekstissä on tuotu esiin alueen soveltumisesta nykyistä tehokkaampaan asuntorakentamiseen sekä kaupungin tavoitteista mahdollistaa uusien asuntojen sijoittaminen keskustan ja rautatieaseman vaikutuspiiriin sekä julkisten palvelujen läheisyyteen, esitetään yhdyskuntalautakunnan päätöksestä poiketen, että alueella käynnistetään asemakaavan muutos alueelle soveltuvan maankäytön määrittämiseksi.

KJ:

KH päättää, että 4. kaupunginosan korttelin 49 tonttien 31 ja 32 sekä kiinteistön 402-2-283 (Palokunnantie 1-3 ja Bredantie 15) asemakaavaa muutetaan alueelle soveltuvan maankäytön määrittämiseksi. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitelman ympäristöön sovittamiseen. Asemakaavan muutostyöstä aiheutuvien kustannusten jakautumisesta sovitaan hakijan ja kaupungin välillä erikseen.

.....

Jäsen Ant-Wuorinen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi). Varajäsen Artjoki osallistui hänen sijaan tämän asian käsittelyyn.

Jäsen Stenberg ehdotti jäsen Sederholmin kannattamana, ettei asemakaavamuutokseen ryhdytä yhdyskuntalautakunnan päätösehdotuksen mukaisesti.

Suoritetussa äänestyksessä, jossa pohjaehdotusta kannattavat äänestivät "jaa" ja vastaehdotusta kannattavat äänestivät "ei", Stenbergin ehdotus hävisi äänin 4-3 (Hammarberg, Sederholm, Stenberg).

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 234

23.11.2015

Yhtenäiskouluraportti ja tilaohjelmaselvitys

498/12.00.00/2014

KH 23.11.2015 § 234

Lisätiedot:

sivistystoimenjohtaja Heidi Backman, puh. 09 5056 825
yhdyskuntatoimenjohtaja Marianna Harju, puh. 09 5056 234
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginhallitus asetti 15.4.2014 työryhmän selvittämään ja valmistelemaan yhtenäisen peruskoulun perustamista ja lukiodien toimintaedellytysten ja yhteistyön kehittämistä. Työryhmä luovutti loppuraporttinsa kaupunginhallitukselle keväällä 2015 ja kaupunginhallitus käsitteli raportin kokouksessaan 6.5.2015 (§ 108). Keskustelu yhtenäiskoulusta käynnistettiin alun perin, koska suomenkieliset koulut halusivat pedagogisesti kehittää opetusta yhtenäisemmäksi kansallisten normien mukaan. Työryhmä laati kolme vaihtoehtoa ja teki niistä vaikutusarvioinnit (kts. liite):

- Nykytila
- Yhtenäinen peruskoulu – kaksi toimipistettä (lukio ja yläkoulu Kasavuoren kiinteistössä ja alakoulu Mäntymäen kiinteistössä)
- Yhtenäinen peruskoulu – yksi toimipiste (yhtenäinen peruskoulu Kasavuoren kiinteistössä ja lukio Mäntymäen kiinteistössä)

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 6.5. pyytää koulurakentamiseen erikoistuneelta arkkitehdilta selvityksen tila- ja tilatarveratkaisuista ja niiden aiheuttamista kustannuksista, mukaan lukien Kasavuoren koulukeskuksen tilankäytön tehostamismahdollisuuksien selvittäminen. Tehtävään otettiin arkkitehti Juha Heino (Arkkitehdit Korolainen & Heino Oy), joka on mukana Kasavuoren meneillään olevassa kiinteistökorjauksessa ja laajennusrakentamisessa.

Toimeksianto arkkitehdille oli seuraavanlainen:

- Kauniaisten lukion oppilasmäärä kasvaa, tutkitaan tilavaihtoehdot oppilasmäärillä 375, 450 ja 500
- Tilankäytön tunnuslukuina käytetään Opetushallituksen (OPH) ohjeita
- Ko. koulujen tilankäytöstä tehdään kaksi vaihtoehtotarkastelua:
 - A. Lukio säilyy Kasavuorella
 - B. Lukio siirtyy Mäntymäkeen, jolloin alakoulu siirtyy vastaavasti Kasavuoreen

Arkkitehti antoi selvityksestään väliraportin, jonka kaupunginhallitus sai tiedoksi 31.8.2015.

Tilaselvityksissä on hyödynnetty Opetushallituksen tilaohjelmia ja niissä on huomioitu Kauniaisissa annetun opetuksen määrä ja ryhmäkoot sekä olemassa olevat tilaratkaisut ja niiden hyödyntäminen.

Kaupunginhallitus

§ 234

23.11.2015

Arkkitehdin tilaselvityksessä on neljä vaihtoehtoa:

- A-1 Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukiossa 400 opiskelijaa
- A-2 Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukion oppilasmäärä kasvatetaan 500:n opiskelijaan
- B (+ C) Kasavuoreen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu (B) ja Mäntymäkeen sijoitetaan lukio, lukiossa 500 opiskelijaa (C)

Vaihtoehto A-1 (Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukiossa 400 opiskelijaa)

Laskennassa on käytetty yläkoulussa 18 opetusryhmää ja lukiossa 400 opiskelijaa sekä huomioitu opetuksen määrä. Vertailtaessa Opetushallituksen normeihin on Kasavuorella tehdyn selvityksen mukaan riittävästi yleisopetuksen tiloja (opetustiloja, joissa ei tarvita erityistä varustusta). Sen sijaan aineopetuksen tilojen (opetustilat, joissa tarvitaan erityistä varustusta ja välineistöä esim. kuvaamataito) määrä on liian vähäinen. Aineopetustiloja tarvitaan luonnontiedon opetukseen lisää. Lisäksi kirjasto on liian pieni.

Selvitys esittää toimenpiteiksi väliseinien purkamista, jotta saadaan lisää 60 m²-luokkatiloja (OT3), sekä kahden yleisluokkatilan muuttamista luonnontiedeluokaksi. Pienryhmien työskentelyyn saadaan tiloja ruokalan akustiikkaa korjaamalla.

Kustannusarvio ehdotetuille toimenpiteille on 90 000 €. Investointisuunnitelmassa Mäntymäen kunnostamiseen on jo v 2016–2017 varattu 1 050 000 €. Investointiohjelmaan sisältyvä määräraha (Mäntymäen koulun ruokalan laajennus ja hallintotilojen saneeraus) on tarveselvitysvaiheeseen pohjautuva alustava arvio, joka tyypillisesti tarkentuu suunnittelun edetessä. Tämänhetkisten tietojen mukaan hankesuunnitelmavaiheen tuloksena määrärahaatarve tälle hankkeelle olisi n. 1,385 M€.

Vaihtoehto A-1 (ei rakennusvaihtoja, lukio 400 opiskelijaa) tilaselvityksen mukaiset kustannukset suomenkielisessä opetustoimessa ovat yhteensä 1 140 000 €, yhdyskuntatoimen kustannusarvion mukaan 1 685 000 €:

- **Vaihtoehto A-1 kustannukset 90 000 € (yhdyskuntatoimen arvio 300 000 euroa)**
- **Mäntymäen koulun kunnostaminen 1 050 000 € (investointisuunnitelma)/ Mäntymäen hankesuunnitelman määrärahaatarve huomioiden 1 385 000 € (yhdyskuntatoimen arvio)**

Vaihtoehto A-2 (Nykyinen toiminta jatkuu Kasavuorella, lukion oppilasmäärä kasvatetaan 500:n opiskelijaan)

Kuten vaihtoehto A-1:ssä on tässäkin laskennassa käytetty yläkoulussa 18 opetusryhmää ja lukiossa 500 opiskelijaa sekä huomioitu opetuksen määrä. Selvityksen mukaan lukion opiskelijamäärän kasvusta seuraa, että Kasavuorella on liian vähän yleisopetuksen tiloja. Myös aineopetuksen tiloja ja wc-tiloja tarvitaan lisää. Lisäksi kirjasto on liian pieni.

Kaupunginhallitus

§ 234

23.11.2015

Selvitys esittää toimenpiteeksi lisärakennuksen, joka olisi suuruudeltaan 673 m².

Kustannusarvio ehdotetulle toimenpiteelle on 1 820 000 €. Investointisuunnitelmassa Mäntymäen kunnostamiseen on jo v. 2016–2017 varattu 1 050 000 €. Investointiohjelmaan sisältyvä määräraha (Mäntymäen koulun ruokalan laajennus ja hallintotilojen saneeraus) on tarveselvitysvaiheeseen pohjautuva alustava arvio, joka tyypillisesti tarkentuu suunnittelun edetessä. Tämänhetkisten tietojen mukaan hankesuunnitelmavaiheen tuloksena määrärahatarve tälle hankkeelle olisi n. 1,385 M€.

Vaihtoehto A-2 (ei rakennusvaihtoja, lukio 500 opiskelijaa) tilaselvityksen mukaiset kustannukset suomenkielisessä opetustoimessa ovat yhteensä 2 870 000 €, yhdyskuntatoimen kustannusarvion mukaan 3 885 000 €:

- **Vaihtoehto A-2 kustannukset 1 820 000 € (yhdyskuntatoimen arvio 2 500 000 €)**
- **Mäntymäen koulun kunnostaminen 1 050 000 € (investointisuunnitelma)/ Mäntymäen hankesuunnitelman määrärahatarve huomioiden 1 385 000 € (yhdyskuntatoimen arvio)**

Vaihtoehto B +C

B. Kasavuoreen sijoitetaan yhtenäinen peruskoulu

Laskenta on tehty 709 perusopetuksen oppilaalla ja lisäksi siinä on huomioitu ryhmäkoko ja opetuksen määrä. Selvityksen mukaan Kasavuoren koulukeskuksen tilat ovat riittävät perusopetuksen yhtenäiskoululle.

Selvitys esittää tehtäviksi toimenpiteiksi pihan ja ympäristön muutoksia: kiertoliittymä saattoliikenteen ohjaamiseksi, piha-alueiden muokkaus mm. pienten piha erikseen, lisätään pihaille leikkivälineitä. Lisäksi rakennuksessa lisätään naulakkokalusteita, pintarakenteiden ja väliseinien muutostöitä sekä ruokalan akustiikan korjaus.

Muutostöiden kustannusarvio on 400 000 € (ei sisällä kiertoliittymän kustannuksia).

C. Mäntymäkeen sijoitetaan lukio, lukiossa 500 opiskelijaa

Laskenta on tehty 500 lukio-opiskelijalla ja siinä on huomioitu opetuksen määrä. Selvityksen mukaan Mäntymäen koulun opetustilat ovat riittävät. Ruokalaan tarvitaan lisää tilaa.

Toimenpiteiksi esitetään teknisen työn tilojen muuttamista fysiikan ja kemian luokaksi, tekstiilityön tila biologian ja maantiedon luokaksi sekä kuvaamataidon tilan laajentamista 60 m². Lisäksi pihalta poistettaisiin leikkivälineet ja sinne lisätään pysäköintitilaa.

Kustannusarvio tehtävistä muutoksista on 1 040 000 €. Vaihtoehto C kor-

Kaupunginhallitus

§ 234

23.11.2015

vaisi investointisuunnitelmassa jo oleva Mäntymäen kunnostaminen, johon on varattu v. 2016–2017 1 050 000 €. Jo suunnitellussa kunnostamisessa on tarkoitus toteuttaa mm. ruokalanlaajennus.

Vaihtoehtojen B ja C (rakennusvaihto tehdään, lukio 500 opiskelijaa) tilaselvityksen mukaiset kustannukset suomenkielisessä opetustomissa ovat yhteensä 1 440 000 €:

- **Vaihtoehto B kustannus 400 000 € (yhdyskuntatoimen arvio 500 000 € ilman kiertoliittymää ja muita liikennejärjestelyjä)**
- **Vaihtoehto C kustannus 1 040 000 € (yhdyskuntatoimen arvio 1 500 000 €)**

Yhteenveto kustannusarvioista

Investointikustannukset

Vaihtoehto A-1 (ei rakennusvaihtoa, lukio 400 opiskelijaa):	1 140 000 € – 1 685 000 €
Vaihtoehto A-2 (ei rakennusvaihtoa, lukio 500 opiskelijaa):	2 870 000 € – 3 885 000 €
Vaihtoehto B+C (rakennusvaihto tehdään, lukio 500 opiskelijaa):	1 440 000 € – 2 000 000 €

Käyttökustannusarvioita on tarkemmin esitelty yhtenäiskoulutyöryhmän loppuraportissa. Käyttökustannusarvioihin vaikuttaa varsinkin koulujen tilavuokrat, ruokakustannukset, henkilökuntatarve ja tietohallinto. Arvio suomenkielisen opetustoimen vuosittaisista kokonaiskäyttökustannuksista eri vaihtoehtoisissa:

Vaihtoehto A-1 (ei rakennusvaihtoa, lukio 400 opiskelijaa):	10 920 000 €
Vaihtoehto A-2 (ei rakennusvaihtoa, lukio 500 opiskelijaa):	11 200 000 €
Vaihtoehto B+C (rakennusvaihto tehdään, lukio 500 opiskelijaa):	10 910 000 €

Arvio suomenkielisen lukio-opetuksen vuosittaisista **valtionosuuksista** *):

Vaihtoehto A-1 (ei rakennusvaihtoa, lukio 400 opiskelijaa):	2 340 000 €
Vaihtoehto A-2 (ei rakennusvaihtoa, lukio 500 opiskelijaa):	2 930 000 €
Vaihtoehto B+C (rakennusvaihto tehdään, lukio 500 opiskelijaa):	2 930 000 €

*) lukio-opetuksen suunnitteilla oleva valtionosuusuudistus ei ole tässä huomioitu, vaan lähtökohtana toimii vuoden 2015 yksikköhinta (5862).

Kaupunginhallitus

§ 234

23.11.2015

Johtopäätökset

Yhtenäiskoulualoitetta on selvitetty asetetun työryhmän ja tilaselvitystä tehneen arkkitehdin toimesta. Jatkossa on otettava kantaa, kasvatetaanko lukion opiskelijamäärää, perustetaanko yhtenäiskoulu perusopetukseen ja vaihdetaanko kiinteistöjä vai ei. Tämä tilaselvitys osoittaa, että kaikki vaihtoehdot ovat tilojen puolesta toteutettavissa. Tilaselvitys osoittaa myös sen, että joitakin muutoksia koulurakennuksissa tarvitaan joka tapauksessa (Mäntymäen ruokalan laajennus ja Kasavuoren koulukeskuksen ruokalan akustointi). Mäntymäen koulun asemakaavamuutostarkastelun yhteydessä on alustavasti selvitetty lähialueen liikenneolosuhteita ja tiedossa olevien tulevaisuuden rakennushankkeiden sekä mahdollisen koulun käyttötarkoituksimuutoksen vaikutuksia liikennemääriin. Liikennemäärien muutosten ei ennakoida olevan niin merkittäviä, että ne muodostaisivat esteen lukion sijoittumiselle Mäntymäkeen. Lukion tarpeenmukainen pysäköinti on järjestettävissä koulun pihalle.

Koulutyöryhmä kuuli koulujen rehtoreita, luottamusmiehiä ja henkilökuntaa. Asiasta on syytä järjestää kuulemistilaisuus huoltajille ja kaupunginhallituksen on pyydettävä lausunto opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalta. Tässä asiassa on syytä pyytää myös nuorisovaltuustolta lausunto. Valtuuston toimivaltaan kuuluu tehdä päätöksiä kouluverkkoasioista ja asioista, joilla on merkittäviä taloudellisia vaikutuksia.

Liitteet:

1. Arkkitehdin loppuraportti
2. Yhtenäinen peruskoulu - loppuraportti
3. Yhtenäinen peruskoulu - tausta-aineisto

KJ:

KH päättää merkitä Kasavuoren koulukeskuksen ja Mäntymäen koulun tilaselvityksen sekä esityslistan liitteenä olevan yhtenäiskouluraportin tiedoksi ja saattaa raportit opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnan käsiteltäväksi. Lautakuntaa pyydetään antamaan koulujen kehittämisselvityksistä lausuntonsa ja huolehtimaan sen valmistelusta siten, että oppilaitten ja opiskelijoiden ja heidän huoltajansa mielipiteet asiassa riittävän laajasti selvitetään. Tarvittaessa toimenpide-ehdotuksia on vielä työstettävä niin, että tavanomaiset investointihankkeiden tarveselvitysten edellyttämät tiedot ovat riittävällä tarkkuudella selvillä.

.....

Jäsen Ant-Wuorinen ehdotti jäsen Kivelän kannattamana asian palauttamista valmisteluun päätöksestä ilmenevin perusteluin. Jäsen Ant-Wuorisen ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KH päätti palauttaa tilaselvityksen vaihtoehto D:n selvittämiseksi:

- yhtenäinen peruskoulu Mäntymäellä (1-9)
- laajennettu lukio Kasavuorella,

sekä pyytää arkkitehdiltä tästä vaihtoehdosta tilaselvitys ja kustannusarviot.

Kaupunginhallitus

§ 235

23.11.2015

Espoo-Kauniainen-Kirkkonummi-Vihti -selvitys 2015 ja yhteistyösopimus

11/00.01.00/2014

KH 23.11.2015 § 235

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Torsten Widén, puh. 09 5056 237

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Edellisen hallitusohjelman mukaan tuli toteuttaa maan laajuinen kuntauudistus, jonka tavoitteena oli vahvoin peruskuntiin pohjautuva elinvoimainen kuntarakenne. Heinäkuun 1. päivänä 2013 voimaan astuneeseen kuntarakennelakiin oli sisällytetty erillinen väliaikaisesti vuoden 2019 loppuun voimassa oleva luku kuntarakennemuutoksen toteuttamisesta, jossa muun muassa oli säännökset kuntien selvitysvuorolaisuudesta.

Metropolialueen esiselvityksestä annettujen lausuntojen pohjalta Espoon, Kauniaisen, Kirkkonummen ja Vihdin kesken oli kesällä 2013 ryhdytty em. lain edellyttämän selvityksen valmisteluun tavoitteena selvittää samalla kuntien yhteistyömahdollisuudet asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseksi, hyvän elinympäristön ja kestävä kehityksen turvaamiseksi sekä seudun kilpailukykyä ja elinvoimaisuuden parantamiseksi. Lisäksi tavoitteena oli hallituksen rakennepoliittisen ohjelman mukaisesti edistää toimenpiteitä julkisen talouden kestävyysvajeen umpeen kuromiseksi. Edelleen kuntarakennelaki velvoitti selvittämään kuntien yhdistymisen edellytykset etuineen ja haittoineen, sekä valmistelemaan selvityksen pohjalta mahdollinen kuntien yhteinen yhdistymisesitys ja yhdistymissopimus.

Kauniaisten KV päätti 16.9.2013 (§ 67), että kuntarakennelain mukainen yhdistymisselvitys käynnistetään Espoon, Kauniaisten, Kirkkonummen ja Vihdin kuntien kesken. Selvityksen ohjausryhmä, johon Kauniaisista kuuluivat kaupunginhallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja valtuuston puheenjohtaja, hyväksyi 19.11.2013 selvityssuunnitelman, jossa määrättiin selvityksen tavoitteiden lisäksi tarkemmin ohjausryhmän, johtoryhmän, työryhmien ja sihteeristön tehtävistä, viestinnästä, resursseista ja selvityksen aikataulusta.

Selvityksen käynnistyessä syyskuussa 2013 selvitysten ja mahdollisten yhdistymisesitysten määrääjät olivat auki ja niistä oli määrä säätää vielä erikseen. Kesällä 2013 voimaan astuneen kuntarakennelain kirjauksen mukaan määräaika päättyisi kuusi kuukautta sen jälkeen, kun sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä koskeva laki (sote-järjestämislaki) oli hyväksytty eduskunnassa.

Työn alkuperäisen tavoitteen mukaista etenemistä on sittemmin edellisen hallituksen aikana merkittävästi hidastanut sekä metropolihallinnon että sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusten keskeneräisyys eikä kunnilla näin ollen ollut edellytyksiä saattaa selvitystä valmiiksi kuntarakennelain edellyttämässä muodossa.

Pääministeri Sipilän hallitusohjelmaan (27.5.2015) kirjattiin kuntarakennelakiin v. 2013 säädettyjen selvitysvuorolaisuuden kriteereitä ja määräaikoja

Kaupunginhallitus

§ 235

23.11.2015

koskevien määräaikaisten säännösten kumoaminen. Tätä koskeva kuntarakennelain muutosesitys on annettu eduskunnalle ja sen on tarkoitus tulla voimaan vielä kuluvan vuoden aikana. Näin ollen yhdistymisselvityksen luonne on täysin muuttunut.

Laajan, kuntien yhteisenä projektina laaditun selvitystyön pohjalta on kuntarakennelain muutoksesta huolimatta laadittu EKKV -selvitys 2015, jonka tavoitellaan päätyvän kuntien välisen yhteistyön kehittämiseen.

Espoo-Kauniainen-Kirkkonummi-Vihti -selvitys 2015 ja sen liitteenä oleva "Toimintaympäristön tila ja kehitys -raportti" jaetaan KH:n jäsenille esityslistan **liitteenä**. Aineisto on luettavissa osoitteessa http://www.kauniainen.fi/files/9583/EKKV-toimintaympariston_tila_ja_kehitys_-_raportti_2015.pdf. Toimintaympäristön tila ja kehitys -raportissa tarkastellaan laajasti kuntien väestörakennetta ja -kehitystä, elinkeinorakennetta, työpaikkoja ja työttömyyttä, asuntotuotantoa ja rakentamista sekä palvelutuotantoa, maankäyttöä ja kestäväää kehitystä.

Kuntarakennelain velvoitteesta käynnistyneen selvityksen ensisijaiseksi tavoitteeksi asetettiin yhteistyön edistäminen. Toimialaryhmien työssä nousee esille lukuisia yhteistyön kehittämisen mahdollisuuksia, jonka pohjalta on laadittu kuntien hyväksyttäväksi nyt esitettävä yhteistyösopimus. Tämän yhteistyösopimuksen tavoitteena on EKKV -selvityksen lopputulosten mukaisesti laajentaa ja tiivistää sopijakuntien keskinäistä yhteistyötä sekä edistää sopijakuntien, Helsingin seudun ja valtion välistä yhteistyötä tässä sopimuksessa määritellyillä yhteistyön osa-alueilla. Tämän pohjalta kunnat sopivat yksilöidymmin yhteistyöhankkeistaan.

Sopimuksessa esitetään, että kuntien luottamushenkilöjohdon edustajista (hallituksen puheenjohtajisto, valtuuston puheenjohtaja) perustetaan yhteistyöryhmä edistämään yhteistyötä ja yhteistyöhankkeiden valmistelua sekä raporttoimaan hankkeiden toimeenpanon edistymisestä vuosittain kuntien valtuustoja.

Espoon ja Kauniaisten kaupunkien sekä Kirkkonummen ja Vihdin kuntien välinen yhteistyösopimus on esityslistan **liitteenä**.

Henkilöstöjärjestöjen edustajista koottu seurantaryhmä on 27.10.2015 käsitellyt selvitystä ja yhteistyösopimusta. Selvityksen ohjaamista varten kuntien luottamushenkilöistä asetettu ohjausryhmä on 3.11.2015 käsitellyt selvitystä ja toimintaympäristöraporttia. Samalla ohjausryhmä on hyväksynyt yhteistyön jatkamiseksi liitteenä olevan yhteistyösopimuksen ja päättänyt saattaa sen edelleen kuntien hyväksyttäväksi.

Kaupunginjohtajien johtoryhmä on 5.11. pyytänyt selvityksen toimialaryhmiltä yhteenvedoa asioista, joita kuntien toimialajohtajat EKKV -yhteistyössä edistävät ja aikovat toimeenpanna vuoden 2016 aikana.

KJ:

KH esittää, että KV merkitsee tiedoksi Espoo-Kauniainen-Kirkkonummi-Vihti -selvityksen 2015 ja sen liitteenä olevan Toimintaympäristön tila ja kehitys -raportin.

Kaupunginhallitus

§ 235

23.11.2015

Lisäksi KH esittää, että KV osaltaan hyväksyy liitteenä olevan sopimuksen Espoon ja Kauniaisten kaupunkien sekä Kirkkonummen ja Vihdin kuntien yhteistyön kehittämiseksi.

Edelleen KH ehdolla, että valtuusto hyväksyy sopimuksen, valtuuttaa kaupunginjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen ja oikeuttaa hänet tekemään siihen vähäisiä teknisluonteisia tarkistuksia.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 236

23.11.2015

Omavelkaisen takauksen myöntäminen Oy Apotti Ab:lle

137/00.04.01/2015

KH 23.11.2015 § 236

Lisätiedot:

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

toimitusjohtaja Hannu Välimäki, puh. 09 310 25438

etunimi.sukunimi@apotti.fi

Helsingin, Vantaan ja Kauniaisten kaupungit, Kirkkonummen kunta, Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä (HUS) sekä KL-Kuntahankinnat Oy ovat tehneet sopimuksen sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintayhteistyöstä. Hankinnan kohteena on kuntien ja HUS:n käyttöön tuleva sosiaali- ja terveydenhuollon yhteinen asiakas- ja potilastietojärjestelmä. Hankintayhteistyö on osa Apotti-hanketta. Hankkeen tarkoituksena on parantaa sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaa ja palveluja. Apotti-hankkeen yhtenä osana on asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta ja käyttöönotto. Apotti-hankkeen ohjausryhmä päätti kokouksessaan 9.1.2014 esittää mm., että asiakas- ja potilastietojärjestelmän tuotannonai-kaista toimintaa varten perustetaan osakeyhtiö. Neuvottelut yhtiön omistuksen jakautumisesta ja osakassopimuksen sisällöstä käytiin vuoden 2014 ja kevään 2015 aikana.

Kaupunginhallitus päätti 27.5.2015, 129 §, mm. hyväksyä sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja omistajilleen omakustannushintaan tuottavan Oy Apotti Ab -nimisen osakeyhtiön (yhtiö) perustamisen yhdessä Helsingin kaupungin, Vantaan kaupungin, Kirkkonummen kunnan sekä Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymän kanssa.

Helsingin ja Vantaan kaupungit, Kirkkonummen kunta sekä HUS tekivät kukin tahoillaan päätökset yhtiön perustamisesta ja yhtiö rekisteröitiin 15.7.2015.

Yhtiön toimialana on tietojärjestelmäalan palvelutoiminta, ohjelmistojen ja laitteistojen hankinta, suunnittelu ja kehittäminen. Lisäksi yhtiö voi tarjota tietojärjestelmiin liittyvää konsultointia, koulutusta sekä tuki- ja käyttöpalveluita. Yhtiö toimii julkisista hankinnoista annetun lain mukaisena osakkeenomistajiensa sidosyksikkönä, jonka tarkoituksena on tuottaa palveluja yhtiön osakkeenomistajille.

Yhtiön tarkoituksena on vastata hankittavan asiakas- ja potilastietojärjestelmän toteutuksesta, käyttöönotosta sekä tuotannon aikaisesta toiminnasta. Yhtiö tuottaa sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmä-, järjestelmäkehitys- ja tukipalveluita omistajilleen omakustannusperiaatteella. Yhtiö tukee omistajiaan sosiaali- ja terveydenhuollon toiminnan muutoksessa sekä tehokkaiden yhtenäisten toimintamallien kehittämisessä.

Kauniaisten kaupunki omistaa yhtiön osakkeista 0,5 %. Muut omistajat ovat HUS (46 %), Helsingin kaupunki (38 %), Vantaan kaupunki (13 %)

Kaupunginhallitus

§ 236

23.11.2015

sekä Kirkkonummen kunta (2,5 %). Asiakas- ja potilastietojärjestelmän käytön on suunniteltu vastaisuudessa laajentuvan ja myöhemmin järjestelmän käyttäjiksi liittyvät HUS-alueen kunnat tulevat yhtiön osakkaiksi alkuperäisten osakkaiden sopimalla tavalla.

Kaupunginvaltuusto päätti 21.9.2015 § 52 hyväksyä Kauniaisten kaupungin osalta Epic Systems Corporationin tarjouksen sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisestä asiakas- ja potilastietojärjestelmästä. Järjestelmähankinnan sopimus on määrä allekirjoittaa syksyn 2015 aikana, jolloin tarjouspyynnön ja hankintaa koskevien sopimusehtojen mukaisesti maksuposteihin sidotut maksut valitulle toimittajalle aloitetaan.

Oy Apotti Ab:n toiminta rahoitetaan pääosin sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon (SVOP) tehtävillä maksuilla sekä pitkäaikaisilla lainoilla vuoteen 2020 asti. Vuosien 2016–2020 välillä lainojen osuuden arvioidaan kattavan 90 % yhtiön rahoitustarpeesta ja näin ollen SVOP -sijoitusten osuus olisi 10 %. Lainojen lyhennykset aloitetaan rahoituslaskelman mukaisesti vuonna 2020.

Pitkäaikaisten rahalaitoslainojen vakuudeksi yhtiö tarvitsee osakkailtaan omavelkaiset takaukset omistussuhteiden suhteessa. Arvioitu lainan kokonaistarve on n. 202 milj. euroa, josta Kauniaisten kaupungin omistuksen (tällä hetkellä 0,5 %) mukainen osuus olisi 1 009 078 euroa. Takausvastuun jakautuminen nykyisten osakkaiden kesken on kuvattu esityslistan liitteenä olevassa rahoituslaskelmassa.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinnan rahoittamiseksi on välttämätöntä, että kukin osakas myöntää yhtiölle omistussuuttaan vastaavan omavelkaisen takauksen, koska yhtiöllä ei ole ulkopuolisten rahoittajien näkökulmasta vakuusarvoista varallisuutta. Koska lopullinen kokonaislainamäärä saattaa hieman kasvaa alustavista laskelmista, on tarkoituksenmukaista, että kaupungin omavelkainen takaus myönnetään enimmillään 1,1 milj. euron suuruisena, kuitenkin niin, ettei Kauniaisten kaupungin omavelkainen takaus koskaan ylitä kaupungin omistuspohjan (tällä hetkellä 0,5 %) mukaista osuutta yhtiön kokonaislainamäärästä tai yksittäisistä lainoista. Tämän mukaisesti uusien osakkaiden tulee myöntää omistussuuttaan vastaavan takauksen, missä yhteydessä tapahtuu muiden osakkaiden takausosuuksien tarkistaminen.

Kaupungin myönnettäväksi esitettävä takaus ei vaaranna sen kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävästä taloudellisesta riskistä. Kaupungin edut turvataan seuraavassa esitetyillä ehdoilla.

Takaus myönnetään enintään 31.12.2028 saakka. Takauksesta ei peritä vastavakuutta, ellei yhtiön omistuspohja muuttuisi siten, että yli puolet sen osakkeista siirtyisi uudelle omistajalle, tai sen toiminnan tarkoitus (tuottaa omistajilleen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja) käynnissä olevan palvelurakennemuutoksen seurauksena muuttuisi. Takauksesta voidaan periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio edellä sanottujen yhtiön omistuspohjaan tai toiminnan tarkoitukseen liittyvien muutosten toteutuessa. Takausprovisio määrä lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta

Kaupunginhallitus

§ 236

23.11.2015

pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

Euroopan Unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen valtiontukea koskevan artiklan 107(1) mukaisesti tuki on kielletty, jos kaikki seuraavat kriteerit täyttyvät yhtäaikaaisesti:

- (1) tuki on muodossa tai toisessa myönnetty valtion varoista;
- (2) tuki on valikoiva eli se suosii tiettyä yritystä tai tuotannon alaa;
- (3) tuki vaikuttaa kilpailuun vääristämällä tai uhkaamalla vääristää sitä; ja
- (4) uella on kauppavaikutus eli se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Koska kyseessä on takauksen myöntäminen yhtiölle, jonka julkisyhteisöt ovat perustaneet hoitamaan niiden toimialaan kuuluvaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen liittyvää tehtävää, ja koska yhtiön tarkoituksena on tuottaa omakustannusperusteisia sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojärjestelmiin liittyviä palveluja vain omistajilleen, eivät edellä esitetyt kriteerit 3-4 täyty. Kyseessä ei siten ole kielletty valtiontuki.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta on kilpailutettu julkisista hankinnoista anne-tussa laissa säädetyssä menettelyssä ja hankinta-asiakirjoissa on määritelty ne muut julkisyhteisöt, jotka voivat puitejärjestelyn perusteella ja yhtiön osakkaaksi tulemisen kautta käyttöönottaa järjestelmän. Yhtiö ei toimi lainkaan kilpailuilla markkinoilla, vaan se on perustettu ainoastaan toteuttamaan omistajilleen niiden yhteiseen tietojärjestelmähankintaan perustuvaa palvelua.

Edellä mainituilla perusteilla takauspäätöksellä ei vääristetä tai uhata vääristää kilpailua, eikä takauspäätöksellä vaikuteta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Koska tukea koskevat kriteerit eivät sanotuvin tavoin täyty, ei takauspäätöstä tehtäessä ole tarvetta selvittää enempää sitä, onko toimenpide markkinaehtoinen.

Liitteet:

1. Oy Apotti Ab - yrityksen rahoituslaskelma, arvio 2016–2025
2. Oy Apotti Ab - Apotti-hankkeen kustannusten erittely tilaajittain, arvio 2016–2025 (salassa pidettävä JulKL 24.1 § 17-k)

KJ:

KH päättää esittää että KV päättää

- a) myöntää Oy Apotti Ab:lle asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintaa varten enintään 1,1 milj. euron määräinen Kauniaisten kaupungin omavelkainen takaus osana yhtiön yhteensä n. 202 milj. euron suuruisen rahoitusjärjestelyä, yhtiön järjestelmähankintaa varten nostamien lainojen ja niiden korkojen, viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi. Takauksen voimassaoloaika on rajoitettu enintään 31.12.2028 saakka;
- b) ettei Kauniaisten kaupungin omavelkainen takaus koskaan ylitä kaupungin omistusprosentin mukaista osuutta taattavien rahoitusjärjestelyjen kokonaismäärästä tai yksittäisistä lainoista/ järjestelyistä;

Kaupunginhallitus

§ 236

23.11.2015

- c) että Kauniaisten kaupunki pidättää oikeuden vaatia vastavakuuksia siinä tilanteessa, että yhtiön omistuspohja muuttuu siten, että yli puolet sen osakkeista siirtyy uudelle omistajalle, tai sen toiminnan tarkoitus (tuottaa omistajilleen sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilas-tietojärjestelmiin liittyviä palveluja) käynnissä olevan palvelurakenneuudistuksen seurauksena muuttuu;
- d) että Oy Apotti Ab:lle myönnettävistä yksittäisistä omavelkaisista takauksista voidaan kohdassa c) mainituissa olosuhteissa periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä;
- e) että em. päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että Helsingin ja Vantaan kaupungit, Kirkkonummen kunta sekä Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä tekevät omalta osaltaan vastavat, määrällisesti omien omistussuhteidensa mukaiset päätökset Oy Apotti Ab:n lainojen omavelkaisesta takaamisesta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 237

23.11.2015

Yleishallinnon talouden toteumatilanne (lisämääräraha)

53/02.02.00/2015

KH 23.11.2015 § 237

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Yleishallinnon talousarvion toimintakatteen toteuma marraskuun 18.pv tilanteessa on 2,8 miljoonaa euroa (80 % talousarviosta, laskennallisen toteumaprosentin ollessa 87,5 %). Yleishallinnon toimintaa leimaavat menotalouden osalta osittain kaupungin hallinnon kokouksista syntyvät henkilö- ja muut kustannukset, jotka jaksottuvat kirjanpidollisesti puolivuositain heinä- ja joulukuuhun. Näin suhteellinen toteumataso ei suoraan kerro todellista tilannetta tilikauden aikana.

Talouden toteuman ja nyt tiedossa olevien seikkojen perusteella voidaan arvioida, että yleishallinnon tulosalueista kaupunginvaltuusto sekä kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja eivät tule pysymään talousarvion sitovassa toimintakatteessaan vaan hallituksen ja valtuuston käsiteltäväksi on valmisteltu määrärahamuutosesitys. Tarve esitettävälle muutoksille on ollut tiedossa kesän jälkeen ja siitä on raportoitu muun muassa osavuositarkastuksen 2/2015 yhteydessä.

Yleishallinnon menotalouden toteuman ylittyminen johtuu ennakoimattomista menoista, jotka ovat kaupunginvaltuuston tulosalueen osalta syntyneet pääosin tilintarkastusyhteisön kilpailutuksesta. Kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan tulosalueella ennakoimattomat menot liittyvät lähinnä kaupunginjohtajan vaihdokseen (rekrytointikonsultin käyttö, mediailmoitukset jne). Maltillisesta taloudenhoidosta ja tarpeettomien kulujen välttämisestä huolimatta yleishallinnon toimintamenot ylittynevät edellä mainituista syistä. Lisämäärärahatarpeen ennakoidaan tässä vaiheessa olevan noin 90 000 euroa, joka muuttaisi voimassaolevaa sitovia tulosalueiden toimintakatteita vastaavasti.

Muiden yleishallinnon tulosalueiden osalta on talous toteutumassa suunnitellusti. Kuitenkin joitakin epävarmuustekijöitä on ilmennyt myös kaupunginkanslian ruoka- ja puhdistuspalveluissa, jotka liittyvät palvelujen ostoissa mahdollisesti syntyvään menoylitykseen. Syynä tähän ovat asiakkaiden ylimääräiset siivoustarpeet (terveysasema, jäähallissa remonttisiivousta, kouluissa kesäleirit) ja siivoustaajuuden lisäämiset (uimahalli 8 kk), joita ei osattu ennakoida budjetintekovaiheessa syksyllä 2014. Lisäksi arvioidaan, että Villa Bredan keittiön tyhjentäminen saattaa lisätä tilapäisen keittiötyövoiman tarvetta. Mahdolliset ylitykset ja niiden määrä ovat selvillä vasta vuoden vaihteen alla. Nyt arvioidaan kuitenkin, että kaupunginkanslian muissa yksiköissä syntyvien määräraha-alitusten lisäksi nähtävissä olevalla rahatoimiston määrärahan alituksella voitaneen kattaa ylittävät ruoka- ja puhdistuspalvelun kustannukset. Rahatoimiston määrärahan alitus liittyy täyttämättä olevaan ostoreskontranhoitajan vakanssiin. Kaupunginkanslian ja rahatoimiston välinen toimintakatteen muutosesitys tuodaan käsiteltäväksi kaupunginhallituksen vuoden viimeiseen kokoukseen lisälistalla, mikäli muutostarve tiedetään silloin jo varmuudella. Mikäli näin ei ole, muu-

Kaupunginhallitus

§ 237

23.11.2015

tosesitys valmistellaan vuoden 2016 ensimmäiseen kaupunginvaltuustoon ylityksenä.

KJ:

KH päättää esittää, että KV myöntää yleishallinnossa yhteensä 90 000 euron lisämäärärahan seuraavasti: Kaupunginvaltuusto 10 000 euroa ja Kaupunginhallitus ja kaupunginjohtaja 80 000 euroa ja toteaa, että lisämäärärahat muuttavat sitovia toimintakatteita vastaavalla euromäärällä.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 238

23.11.2015

Lausunto Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle (HSY) jätteenkäsittelypalveluita tarjoavan yhtiön perustamisesta

432/00.04.01/2015

KH 23.11.2015 § 238

Lisätiedot:

yhdyskuntatoimen johtaja Marianna Harju, puh. 09 5056 234
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

HSY:n hallitus on käsitellyt kokouksissaan 21.8.2015 ja 25.9.2015 jätteenkäsittelytoimintaa koskevia kilpailuneutraaliselvityksiä. Toimitusjohtajan ehdotuksena on, että hallitus päättäisi kehottaa toimitusjohtajaa käynnistämään pilaantuneiden maiden ja rakennus- ja purkujätteen käsittelytoimintaa koskevat selvitykset sekä osakkuusyhtiön perustamistoimenpiteet siten, että yhtiön perustamispäätös voidaan tehdä 28.2.2016 mennessä.

HSY:n hallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja pyytää siitä jäsenkuntien lausunnon 5.11.2015 mennessä (**oheismateriaalina**). HSY:n hallituksen kokousasian 25.9.2015 oheisaineisto jaetaan ainoastaan KH:n jäsenille. Lausuntopyynnön määräaika on sovittu tarvittaessa jatkettavan.

Lausunnon valmistelussa on tehty jäsenkuntien kesken yhteistyötä siten, että asiassa voitaisiin antaa yhteneväiset kannanotot. Käytännön valmistelutyöstä on vastannut Helsinki.

HSY:n hallitus on käsitellyt 19.9.2014 jätteenkäsittelypalveluita tuottavan yhtiön perustamista HSY:n tytäryhtiöksi ja pyysi tuolloin jäsenkunnilta asiasta lausunnot. KH käsiteli asiaa kokouksessaan 22.10.2014 § 195. Jäsenkuntien lausunnot saatuaan HSY:n hallitus päätti 31.10.2014 kehottaa toimitusjohtajaa jatkamaan kilpailuneutraaliselvitysten tekemistä ja tuomaan asian hallituksen käsiteltäväksi.

KJ:

KH päättää antaa Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle seuraavan lausunnon:

Jätelainsäädännön muutosten ja jätevoimalan käyttöönoton myötä kaatopaikkatoiminnan osuus jätteenkäsittelyssä tulee alenemaan entisestään. Tämä aiheuttaa HSY:n jätehuollon tuottavuuden alenemisen, jos muutokseen ei HSY:n toiminnassa reagoida.

Ämmässuon alueen toimintojen uudelleenjärjestelyillä varmistetaan, että sinne tehdyt investoinnit voidaan hyödyntää täysimääräisesti ja varmistaa täten alueen mahdollisimman monipuolinen ja taloudellisesti kannattava käyttö tulevaisuudessa. Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksessa tapahtuvalla toiminnalla on merkittävä vaikutus HSY:n jätehuollon talouteen ja siten edelleen jätehuollon järjestämisestä perittäviin jätemaksuihin.

Markkinaehtoisien rakennus- ja purkujätteen ja pilaantuneiden maiden käsittelytoiminnan osalta HSY on selvittänyt yhtiön perustamista alalla toimivan yrityksen kanssa. Tässä liiketoimintamallissa yksityinen toimija toisi lii-

Kaupunginhallitus

§ 238

23.11.2015

ketoimintaosaamisen ja omat materiaalivirtansa ja HSY infransa ja omat materiaalivirtansa yhteisen yhtiön kehittämiseksi.

Kauniaisten kaupunki katsoo, että edellä esitetyistä syistä rakennus- ja purkujätteen käsittelytoimintaa harjoittavan yhtiön perustamis- ja toimintaedellytysten jatkoselvitys on perusteltua.

Seuraavaksi tulee selvittää hankkeen juridiset reunaehdot sekä laatia varsinaiset yhtiöittämisselvitykset, joihin sisältyvät tarkemmat talous- ja rahoitusennusteet. Laajemmat yhtiöittämisselvitykset sekä luonnokset tarvittavista perustamisasiakirjoista tulee varsinaisten perustamispäätösten tekoa varten esitellä HSY:n hallitukselle 31.3.2016 mennessä.

Mikäli markkinaehtoista rakennus- ja purkujätteen käsittelyä harjoittavan yhtiön perustamiseen päädytään, tulee osakassopimuksen ehdoin tai muulla tarkoituksenmukaisella tavalla turvata HSY:n mahdollisuus kohtuullisin ehdoin tarvittaessa luopua osakkuudestaan kohtuulliseksi harkittavan määräajan kuluessa.

Mahdollisesti perustettavan yhtiön tulee vuosittain raportoida toiminnastaan ja sen tuloksista paitsi HSY:n hallitukselle myös jäsenkunnille mm. yhtiön markkinavaikutusten seuraamiseksi. Jäsenkunnat harkitsevat raportoinnin yhteydessä mm. sitä, vieläkö HSY:n osakkuuden jatkamiselle on perusteita. Merkittäviin uusinvestointeihin yhtiön on pyydettävä ennakko-suostumus jäsenkunnilta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntalautakunta	§ 110	10.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 239	23.11.2015

Kiinteistö Oy Juus-Fastighets Ab:n esitys vuoden 2015 tontinvuokran alentamisesta

986/02.05.04/2014

YLK 10.11.2015 § 110

Lisätiedot

kiinteistöinsinööri Johanna Määttä, puh. (09) 5056 253
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kiinteistö Oy Juus-Fastighets Ab esittää kaupungille 14.10.2015 päivätys-
sä kirjeessään (**oheismateriaalina**), että kaupunki alentaisi vuoden 2015
tontinvuokraa peruskorjauksen aiheuttamaa tyhjääkäyttöä vastaavasti
4716,74 € (laskelma kirjeen liitteenä).

Kirjeen mukaan kiinteistössä on tehty perusparannus ajalla
10/2014-05/2015, jonka aikana asunnoissa on ollut huomattavaa tyhjää-
käyttöä. Kirjeessä todetaan yhtiön taloustilanteen olleen haasteellinen jo
pitkään ja tyhjääkäytön pahentaneen tilannetta entisestään.

Kiinteistö Oy Juus-Fastighets Ab on Kauniaisten kaupungin ja Helsingin
seudun opiskelija- asuntosäätiön yhteisesti omistama yhtiö. Kauniaisten
kaupunki omistaa yhtiön osakkeista 51 % ja Helsingin seudun opiskeli-
ja-asuntosäätiö 49 %. Kyse on siis erityisryhmien tarpeisiin varatusta kau-
pungin tytäryhtiöstä. Yhtiön omistama asuinrakennus sijaitsee Kauniaisten
kaupungin vuokra- tontilla 3-30-10 osoitteessa Juusintie 5. Kaupunki on
solminut tonttia koskevan vuokrasopimuksen 1.10.1990 – 30.9.2040 väli-
seksi ajaksi. Yhtiön tontinvuokra vuoden 2015 osalta on 46.076,88 euroa.

Kaupunginhallitus on 17.8.2011 § 164 hyväksynyt konserniohjeen, jonka
mukaan tytäryhteisöt hoitavat rahoituksensa ja riskienhallintansa itsenäi-
sesti, ellei kaupunginvaltuusto muuta ole päättänyt yksittäisten yhtiöiden
osalta. Kaupunginvaltuusto on 9.12.2013 § 97 päättänyt myöntää yhtiölle
103.000 euron tertiäärilainan sekä lisäksi sitoutua antamaan yhtiölle vuo-
sittaisina erinä yhteensä enintään 460.000 euroa lainaa 31.12.2023 saak-
ka.

Kaupunki on (KH 14.1.2015 § 7) päättänyt myöntää Kiinteistö Oy
Juus-Fastighets Ab:lle alennusta vuoden 2014 tontinvuokrasta 4013,30
euroa edellä mainitun peruskorjauksen aiheuttaman tyhjää- käytön vuoksi.
Tällöin oli jo tiedossa, että peruskorjaus ulottuu vuoden 2015 puolelle.

Vuoden 2015 tontinvuokran alennus voidaan perustaa Kiinteistö Oy
Juus-Fastighets Ab:n kirjeen liitteenä olleeseen laskelmaan. Laskelman
mukaan alennus ajalta 01-05/2015 olisi 4716,74 euroa. Vuoden 2015 ton-
tinvuokran alennus voidaan huomioida vuoden 2016 tontinvuokran lasku-
tuksen yhteydessä.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluu osittai-
nen tai täydellinen vapauttaminen yksittäistapauksissa kaupungille tulevan
yksityisoikeudellisen maksun, korvauksen tai saatavan suorittamisesta.

Yhdyskuntalautakunta	§ 110	10.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 239	23.11.2015

YTJ:

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus päättää myöntää Kiinteistö Oy Juus-Fastighets Ab:lle alennusta vuoden 2015 tontinvuokrasta 4716,74 euroa ja että alennus huomioidaan vuoden 2016 tontinvuokran laskutuksen yhteydessä.

.....

Kh:n edustaja Rehn-Kivi ilmoitti esteellisyytensä ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 23.11.2015 § 239

KJ:

KH päättää myöntää Kiinteistö Oy Juus-Fastighets Ab:lle alennusta vuoden 2015 tontinvuokrasta 4716,74 euroa ja että alennus huomioidaan vuoden 2016 tontinvuokran laskutuksen yhteydessä.

.....

Valtuuston I varapuheenjohtaja Ala-Reinikka ilmoitti olevansa esteellinen, koska hän on ao. yhtiön hallituksen jäsen ja poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Yhdyskuntalautakunta	§ 108	10.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 240	23.11.2015

Ratasuunnitelma – Espoon kaupunkirata välillä Leppävaara-Kauklahti; Espoo, Kauniainen

1029/08.00.00/2014

YLK 10.11.2015 § 108

Liikennevirasto on hyväksynyt 9.10.2015 ratelain (110/2007) mukaisen Espoon kaupunkiradan ratasuunnitelman (ratalaki 91 §). Kauniainen asettaa em. päätöksen ja sen perusteena olevat asiakirjat yleisesti nähtäville ratelain 90§ mukaisesti 10.11.–10.12.2015. Kuulutus on julkaistu Kaunis Graniissa 10.11.2015.

Ratasuunnitelman aineisto on myös tutustuttavissa Liikenneviraston internetsivuilla.

YTJ:

Yhdyskuntalautakunta merkitsee tiedoksi Espoon kaupunkirata välillä Leppävaara-Kauklahti ratasuunnitelman hyväksymispäätöksen sekä lähettää asian edelleen tiedoksi KH:lle.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 23.11.2015 § 240

KJ:

KH merkitsee tiedoksi Espoon kaupunkirata välillä Leppävaara-Kauklahti ratasuunnitelman hyväksymispäätöksen.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 241

23.11.2015

Hallituksen jäsenen vaihtuminen (Helsinki Business Hub Ltd Oy)

402/00.04.01/2014

KH 23.11.2015 § 241

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Kaupunginjohtaja on useiden vuosien ajan toiminut Helsinki Business Hub Ltd Oy:n (ent. Greater Helsinki Promotion Ltd Oy) kaupungin edustajana hallituksen jäsenenä.

Yhtiön 24.9.2015 pitämässä ylimääräisessä yhtiökokouksessa yhtiöjärjestyksestä muutettiin yhtiön toiminimen ja toimialan osalta. Yhtiön viralliseksi nimeksi tuli Helsinki Business Hub Ltd Oy ja yhtiön toimialana on ulkomaisien investointien hakeminen Helsingin seudulle, kasvuhakuisten yritysten liiketoiminnan ja kansainvälistymisen vauhdittaminen sekä muu elinkeino- ja innovaatiotoiminnan kehittäminen seudulla. Yhtiön tarkoituksena on kehittää Helsingin seutua kansainvälisesti kiinnostavana ja houkuttelevana liiketoiminta- ja innovaatioympäristönä.

Hallituksen jäsenen vaihtuminen edellyttää ylimääräisen yhtiökokouksen pitämistä, jonka ajankohta on tässä valmisteluvaiheessa vielä avoinna.

KJ:n sij.:

KH päättää valtuuttaa kaupunginsihteeri Gun Söderlundin edustamaan kaupunkia Helsinki Business Hub Ltd Oy:n hallituksen Kauniaisten jäsenen vaihtumista käsittelevässä ylimääräisessä yhtiökokouksessa ja kehottaa häntä esittämään kaupunginjohtaja Christoffer Masarin valitsemista yhtiön hallitukseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 242

23.11.2015

Edustajan nimeäminen Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokoukseen 8.12.2015

132/00.04.01/2014

KH 23.11.2015 § 242

Koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokous pidetään 8.12.2015 klo 11.00 Espoossa (os. Kirkkokatu 16 A). Kokouksen asialistalla on talousarvio 2016 ja taloussuunnitelma.

KJ:

KH päättää valtuuttaa kaupunginjohtajan tai hänen määräämänsä edustamaan kaupunkia koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokouksessa 8.12.2015.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus	§ 164	19.08.2015
Kaupunginhallitus	§ 243	23.11.2015

Valtuustoaloite paikkajakotoimikunnan asettamisesta

225/00.00.01/2015, 150/00.02.00/2015

KH 19.08.2015 § 164

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. (09) 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Valt. Miettinen ym. ovat 27.4.2015 jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään paikkajakotoimikunnan asettamista valmistelevaan poliittisten ryhmien kesken valtuustokautta koskevia luottamushenkilövalintoja yhteisesti sovittua pisteytysjärjestelmää käyttäen (**oheismateriaali**).

Luottamushenkilöpaikkojen jako on ennen muuta neuvottelukysymys ja neuvoteltaessa lähtökohtana tulee olla, että paikat jaetaan suhteellisen vaalin periaatteilla eri ryhmien valtuustopaikkojen mukaisesti. Valtuustossa edustettuina olevien ryhmien koon perusteella voidaan ennakolta laskea, kuinka monta paikkaa ryhmä tulisi saamaan suhteellisessa vaalissa.

Jokaisessa kunnassa on oma käytäntö ja kulttuuri luottamushenkilöpaikkojen täyttämisessä. Yleinen käytäntö kuitenkin on, että valtuuston poliittiset ryhmät neuvottelevat ennakolta paikkojen jaosta ja valtuusto voi neuvottelutuloksen perusteella yksimielisesti valita jäsenet ja varajäsenet kunnan toimielimiin.

Luottamushenkilöiden nimeämistä koskeva viranhaltijavalmistelu on lähinnä valittavien luottamuselinten kuvausta ja kokoonpanoja tmv. koskevien erityisvaatimusten kuvaamista, koska paikkojen jako on siis luonteeltaan puhtaasti poliittinen kysymys ja neuvotteluasia. Näin ollen viranhaltijavalmistelu ei pääsääntöisesti sisällä nimiehdotuksia ja tämän vuoksi vastuu esim. valittavan vaalikelpoisuudesta on hyvin pitkälle neuvotteluja käyvillä poliittisilla ryhmillä ja valtuustolla. Kauniaisissa käytäntönä on ollut, että uuden vaalikauden alussa valittavien luottamushenkilöelinten osalta valtuustolle on ennakolta toimitettu poliittisten ryhmien laatima ehdotus valinnoiksi. Tämä on toiminut ns. pohjaehdotuksena valtuuston käsittelylle. Tällöin mahdolliset epäselvyydet esim. vaalikelpoisuuteen liittyen, johon on usein hankala ottaa kantaa itse vaalikokouksessa valtuustossa, on voitu ainakin pääasiassa selvittää jo etukäteen.

Kuten aloitteessa todetaan Espoossa asetetaan paikkajakotoimikunta, joka valmistelee KH:lle esitystä luottamushenkilövalinnoiksi. Kirkkonummella vastaavaa toimielintä kutsutaan luottamushenkilötoimikunnaksi. Kuntaliitolle tehdyn kyselyn mukaan heillä ei ole tarkempaa tietoa ns. paikkajakotoimikuntien asettamisen yleisyydestä kunnissa. Kuntaliiton edustajan käsityksen mukaan toimikuntia on lähinnä isoissa kaupungeissa, ei niinkään Kauniaisten kokoisissa kunnissa, joissa asiat voidaan valmistella asianmukaisesti kevyemmälläkin tavalla.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupungin hallintosääntöön lisätään kaupunginhallituksen toimivaltaa koskevaan kohtaan paikkajakotoimikun-

Kaupunginhallitus	§ 164	19.08.2015
Kaupunginhallitus	§ 243	23.11.2015

nan nimeäminen luottamushenkilövalintoja varten. Kuntalain 17 §:n 5 momentin mukaan (Kuntalaki 410/2015, 30 § 3 momentti) kunnanhallitus voi asettaa toimikuntia määrätyn tehtävän hoitamista varten, joten hallintosääntöön ei ole tarpeen erikseen tätä kirjata. Vastaavalla tavalla on menetelty KH:n päättäessä vuonna 2012 asettaa toimikaudekseen kaupunkikuvatoimikunnan. Tämä vastaa myös Espoossa sovellettavaa käytäntöä.

Edellä mainittu Kauniaisissa aikaisemmin sovellettu menettelytapa, jossa uuden toimikauden alussa poliittisten ryhmien laatima ehdotus luottamuselinten valinnoiksi on ennakolta toimitettu valtuustolle, on viranhaltijavalmistelun kannalta toiminut erittäin hyvin. Kunnan kokoon ja jaettavien luottamuselinpaikkojen lukumäärään nähden tuntuu ylimitoitetulta byrokratian lisäämiseltä ottaa käyttöön monimutkaisia vaikeaselkoisia pisteytysjärjestelmiä. Vaalikauden aikana suoritettavat täydennysvaalit ovat yleensä ongelmattomia siksi, että pois jääneen luottamushenkilön sijaan yleensä valitaan saman puolueen osoittama henkilö. Siihen ei tarvita paikkajakotoimikuntaa.

KJ:

KH päättää ilmoittaa edellä olevan KV:lle vastauksena valt. Miettisen ym. valtuustoaloitteeseen ja esittää, että KV toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

.....

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaskan ehdotus asian jättämisestä pöydälle, hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

KH 23.11.2015 § 243

Asian pöydällä olon aikana valt. Miettinen on täydentänyt ja tarkentanut perustelujaan paikkajakotoimikunnan asettamisesta mm. toteamalla, että toimikunta nimenomaisesti voi estää esim. vaalikelpoisuuteen liittyvät epäselvyydet, kun nämä ennen varsinaista vaalikokousta käydään yhdessä läpi puolueiden kesken. Lisäksi hän toteaa, että poliittisten puolueiden väliseksi työvälineeksi otettava yhtenäinen pisteytysjärjestelmä korvaa puolueiden omat pisteytysjärjestelmät, jotka nimenomaisesti aiheuttavat puolueille moninkertaista työtä ja että pisteytysjärjestelmästä on erinomaisia kokemuksia esim. Espoossa sekä myös pienissä kunnissa. Lisäksi hän tarkentaa, että paikkajakotoimikunta toimii ainoastaan vaalien jälkeen ja päättää kullekin puolueelle tulevat paikat. Paikkajakotoimikunta ei päättä vaalien jälkeen eikä myöskään vaalikauden aikana puolueen esittämiä henkilöitä, vaan se on puolueen sisäinen tehtävä, kuten tähänkin asti. Edelleen hän viittaa valtuuston puheenjohtajiston ja kaupunginhallituksen jäsenten valinnan jälkeisiin keskusteluihin, joissa puolueet toivat esille tarpeen periaatteiden sopimisesta luottamushenkilöpaikkojen jakamisesta puolueiden kesken turhan keskustelun ja muistinvaraisten sopimusten välttämiseksi.

Kuten edellä on todettu on luottamushenkilöpaikkojen jako puhtaasti poliittinen neuvottelu-asia, jossa lähtökohtana on, että paikat jaetaan suhteelli-

Kaupunginhallitus	§ 164	19.08.2015
Kaupunginhallitus	§ 243	23.11.2015

sen vaalin periaatteilla eri ryhmien valtuustopaikkojen mukaisesti. Valtuustossa edustettuina olevien ryhmien koon perusteella lasketaan, kuinka monta paikkaa ryhmä tulisi saamaan suhteellisessa vaalissa. Kuntien käytäntö ja kulttuuri vaihtelee luottamushenkilöpaikkojen täyttämässä. Yleisin käytäntö lienee kuitenkin, että valtuuston poliittiset ryhmät neuvottelevat paikkojen jaosta ja jäsenet valitaan suuremmista ongelmista neuvottelutuloksen perusteella kunnan toimielimiin.

Päätösehdotus perustuu edelleen siihen, että Kauniaisissa aikaisemmin sovellettu menettelytapa, jossa uuden toimikauden alussa poliittisten ryhmien laatima ehdotus luottamuselinten valinnoiksi on ennakolta toimitettu valtuustolle toimii hyvin ja, ettei kunnan koon ja jaettavien luottamushenkilöpaikkojen lukumäärän huomioiden perusteta erillistä paikkajakotoimikuntaa.

Esityslistan **oheismateriaalina** on valtuustoaloite ja Espoon paikkajakotoimikunnan pelisäännöt, sen sijaan esityslistan mukana jaettavaan tai yleiseen tietoverkkoon ei ole liitetty Espoon ja Kirkkonummen edellisten, vuoden 2012 kuntavaalien pisteytyksiä.

KJ:

KH päättää ilmoittaa edellä olevan KV:lle vastauksena valt. Miettisen ym. valtuusto-aloitteeseen ja esittää, että KV toteaa valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

.....

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaskan ehdotus asian jättämisestä pöydälle hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle.

Kaupunginhallitus	§ 244	23.11.2015
-------------------	-------	------------

Talouskatsaus lokauu 2015

164/02.02.02/2015

KH 23.11.2015 § 244

Lisätiedot:

taloussuunnittelija Tuija Sandelin, puh. 09 5056 227

talousjohtaja Mikael Boström, puh. 09 5056 228

etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Talouskatsaus laaditaan kirjanpidon toteumaraporttien pohjalta. Katsauksen tavoitteena on antaa oleellinen tieto kaupungin talouden toteutumises- ta sekä raportoida merkittävistä kaupungin talouteen vaikuttavista seikois- ta. Talouskatsaus sisältää myös ennusteen, joka perustuu nk. "rullaavaan 12 kuukauteen". Rullaava 12 kuukautta sisältää viimeisten 12 kuukauden toteumatiedot. Tässä lokakuun 2015 katsauksessa se tarkoittaa vuoden 2014 marraskuun ja vuoden 2015 lokakuun väliset toteumatiedot.

Viime vuoden kesästä lähtien kaupunki on joutunut turvautumaan lyhytai- kaiseen lainanottoon kassavarojen turvaamiseksi. Vuodenvaihteessa lai- naa oli 4 milj. euroa ja syyskuun lopussa 3 milj. Lokakuussa kaupungin kassavaroihin on positiivisesti vaikuttanut maaomaisuuden luovutuksen to- teutuminen. Kaupungin ei tarvinne tehdä rahoitusjärjestelyjä loppuvuoden menojen kattamiseksi.

Talouskatsaus on **oheismateriaalina**.

KJ:

KH merkitsee lokakuun 2015 talouskatsauksen tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus

§ 245

23.11.2015

Kaupunginhallituksen kokousaikataulu keväällä 2016

KH 23.11.2015 § 245

Lisätiedot:

kaupunginsihteeri Gun Söderlund, puh. 09 5056 238
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Hallintosäännön mukaan toimitellaan päättää kokousajankohdistaan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Pöytäkirja tarkastetaan pääsääntöisesti seuraavassa KH:n kokouksessa. Poikkeuksen muodostavat syys- ja kevätkauden viimeiset kokoukset, jolloin tarkastamista varten nimetään pöytäkirjantarkastajat. Pöytäkirja asetetaan siihen liitettyine muutoksenhakuohjeineen yleisesti nähtäville tarkastusta seuraavana päivänä tai kahden viikon kuluttua kokouksesta mikäli pöytäkirjantarkastajat on valittu erikseen.

Kaupunginhallituksen kokoukset pidetään pääsääntöisesti kolmen viikon välein tilinpäätösvalmistelun aikataulutusta sekä kokousviikoille osuvien pyhien vaikutukset huomioiden. Muun muassa sosiaali- ja terveydenhuolto-uudistukseen liittyvistä lausuntoajankohdista ei vielä tässä vaiheessa ole tarkkaa tietoa, joten kokousaikataulua voidaan luonnollisesti joutua tarkistamaan siirtämällä tai lisäämällä kokouksia, jotta hallituksen ja valtuuston keskinäinen kokousrytmi toimii.

Ehdotus KH:n ja KV:n kevään 2016 kokousaikatauluksi, josta ei ole vielä keskusteltu puheenjohtajien kanssa on seuraavaa:

KH

KV

20.1. =>

1.2.

10.2.

1.3. (TP -valmistavat asiat) => 14.3. (TP -valmistavat asiat)

30.3. (TP -15)

13.4. =>

25.4.

27.4.

18.5.

1.6. =>

13.6. (TP -15)

15.6.

...

...

17.8.

5.9. (vaihtoehtoisesti 12.9.)

KJ:

KH hyväksyy esittelyn mukaisen kokousaikataulun keväälle 2016.

.....

Esittelijä muutti ehdotustaan siten, että kaupunginvaltuuston 1.2. kokous esitetään pidettävän 25.1.

Varapuheenjohtaja Rintamäki-Ovaskan ehdotus, että kaupunginhallituksen

Kaupunginhallitus

§ 245

23.11.2015

1.3. kokous siirretään keskiviikolle 2.3., hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös:

KH hyväksyi kevään 2016 kokousaikataulun seuraavasti:

KH

KV

20.1. =>

25.1.

10.2.

2.3. (TP -valmistavat asiat) => 14.3. (TP -valmistavat asiat)

30.3. (TP -15)

13.4. =>

25.4.

27.4.

18.5.

1.6. =>

13.6. (TP -15)

15.6.

...

...

17.8.

5.9. (vaihtoehtoisesti 12.9.)

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinta; CGI Suomi Oy:n hankintaoikaisuvaatimus ja päätös hankinnan täytäntöönpanoon ryhtymisestä

115/02.08.00/2014

KH 23.11.2015 § 246

Lisätiedot:

kaupunginjohtaja Torsten Widén, puh. 09 5056 237
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi
hankejohtaja Hannu Välimäki, puh. 09 310 25438
etunimi.sukunimi@apotti.fi

Helsingin, Vantaan ja Kauniaisten kaupungit, Kirkkonummen kunta, Helsingin ja Uudenmaan Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä (HUS) sekä KL-Kuntahankinnat Oy ovat tehneet sopimuksen sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintayhteistyöstä. Hankintayhteistyö on osa APOTTI-hankekokonaisuutta. Hankinnan kohteena on kuntien ja HUS:n käyttöön tuleva sosiaali- ja terveydenhuollon yhteinen asiakas- ja potilastietojärjestelmä. Järjestelmähankinnasta julkaistiin hankintailmoitus www.hankintailmoitukset.fi -sivustolla 1.10.2013.

Hankinta toteutettiin hankintalain 25 §:n mukaisena neuvottelumenettelynä. Hankintamenettelyyn valittiin osallistumishakemusten perusteella alkuvaiheessa kuusi tarjoajaa. Neuvotteluja käytiin kaikista hankinnan ehdoista ja hankinnan sisältö ja laajuus sekä tarjoajien ratkaisut tarkentuivat neuvottelujen aikana. Menettelyn ensimmäisen vaiheen aikana neuvotteluissa mukana olevien tarjoajien määrää saatettiin rajoittaa hankintalain 26 §:n 2 momentin mukaisesti. Hankinnan toiselle neuvottelukierrokselle hankintayksiköt valitsivat tarjoajat Epic Systems Corporation (jälj. Epic) ja CGI Suomi Oy (jälj. CGI).

Toisen neuvottelukierroksen päätyttyä tarjoajille lähetettiin lopulliset tarjouspyynnöt. Saatujen tarjousten perusteella hankintayksiköt valitsivat järjestelmän toimittajaksi Epicin sen jättämän tarjouksen ollessa kokonaistaloudellisesti edullisempi tarjous. Hankintarenkain jäsenet tekivät jokainen oman hankintapäätöksensä asiassa, Kauniaisissa valtuusto 21.9.2015 (§ 52).

CGI on saatuaan päätöksistä tiedon vaatinut hankintayksiköiltä hankintapäätösten oikaisua sekä valittanut päätöksistä markkinaoikeuteen. Päätöksiä vaaditaan oikaistavaksi siten, että hankintayksiköt kumoavat hankintapäätöksensä ja korjaavat virheellisen menettelynsä.

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisuvaatimuksen tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintayksikkö voi poistaa virheelli-

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

sen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen. Nyt on siis kysymys vain siitä perustuuko KV:n 21.9.2015 tekemä ratkaisu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen.

Hankintaoikaisuvaatimusten vireille tulosta ja käsittelyyn ottamisesta on hankintalain 81 §:n ja 82 §:n mukaisesti ilmoitettu Epicille ja markkinaoikeudelle. Epic on ilmoittanut, ettei se katso tarpeelliseksi antaa lausuntoaan asiassa.

CGI:n hankintaoikaisuvaatimus on **oheismateriaalina**. Kaupungin kotisivuilla julkaistaan julkinen hankintaoikaisuvaatimus liitteineen 2, 3, 6 ja 7. KH:n jäsenille toimitetaan asianosaisjulkinen versio hankintaoikaisuvaatimuksesta. Muihin asiakirjoihin on mahdollista tutustua kaupunginkansliassa ottamalla yhteyttä toimistosihteeriiin tai kaupunginlakimieheen ja ne ovat nähtävillä kokouksessa. **Asianosaisjulkinen hankintaoikaisuvaatimus ja sen liitteet 1, 4 ja 5 ovat kuitenkin salassa pidettäviä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 6 § 1 mom. 3 kohdan, 7 § 2 mom. ja 11 § 1 mom. nojalla, myös päätöksenteon jälkeen.**

CGI on hankintaoikaisuvaatimuksessaan kohdistanut hankintamenettelyyn useita väitteitä, joihin otetaan alla kantaa kohdittain:

1. CGI:n oikeus tiedonsaantiin ei ole toteutunut.

CGI on väittänyt hankintaoikaisuvaatimuksessaan, ettei se ole saanut pyytämäänsä Apotti-hanketta koskevia tietoja, joiden perusteella CGI olisi voinut arvioida Epicin tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuutta. CGI ei väitteensä mukaan ole siten saanut käyttöönsä kaikkia ”sen oikeusasemaan vaikuttavia asiakirjoja”. CGI on niin ikään väittänyt, ettei se ole saanut käyttöönsä kaikkea tarjousvertailussa käytettyä materiaalia.

Hanketoimisto on toimittanut CGI:lle asianosaisjulkisen version Epicin tarjouksesta 23.10.2015. Hanketoimisto on 5.11.2015 toimittanut CGI:n muut erikseen pyytämät asiakirjat, jotka hanketoimistolla on julkisuuslain 11 §:n 2 momentin 6 kohdan ja 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaisesti ollut oikeus antaa. Siltä osin kuin kyse on toisen tarjoajan liikesalaisuuksista, tietoja ei ole annettu. CGI:lle on vastattu asianmukaisesti ja perustellusti kaikkiin sen esittämiin aineistopyyntöihin, ja aina julkisuuslain 14 §:n 4 momentin mukaisessa määräajassa, huolimatta materiaalin suuresta määrästä. CGI:lle on niin ikään ilmoitettu julkisuuslain edellyttämällä tavalla mahdollisuudesta hakea muutosta tietopyyntöä koskevaan päätökseen. CGI:n edustajat ovat myös henkilökohtaisesti kutsuttuna käyneet tutustumassa tarjouksen allekirjoitussivuun 6.10.2015 hanketoimistolla. Väitteet eivät ylipäätään liity siihen, että hankintapäätökset perustuisivat lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen, mikä on hankintaoikaisun edellytys.

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintaa koskevassa päätöksessä on selvästi kuvattu ne ennalta ilmoitetut seikat, joihin tarjousten vertailu on perustunut. Vertailutapa ja vertailuperuskohtaiset pisteet sekä vertailun lopputulos ilmenevät päätöksestä. Tarjoajille on siten annettu kaikki ne tie-

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

dot, jotka ovat vaikuttaneet tarjousten vertailuun. Siltä osin, kuin materiaalin antamista on ollut perusteltua rajoittaa, kyse ei ole tarjousten vertailuun vaikuttaneista tiedoista, eikä kieltäytyminen ole millään tavoin ristiriidassa julkisuuslain tai sitä koskevan lainvalmisteluaineiston kanssa.

2. Hankintailmoitus

CGI on väittänyt hankintailmoituksen olleen virheellinen sen vuoksi, että hankintailmoituslomakkeen liitteen II kohdassa II.1.2 on mainittu sopimustyyppinä ”palvelut”, vaikka siinä olisi CGI:n mukaan pitänyt mainita ”tavarat”. Lisäksi hankintailmoituslomakkeen liitteen II puitejärjestelyä koskevat kohdat II.1.3 ja II.1.4 on jätetty tyhjiksi, vaikka ne CGI:n mukaan olisi pitänyt rastittaa.

Myös sellainen sopimus on vakiintuneen oikeuskäytännön nojalla palveluhankintasopimus, jonka kohteena on palvelujen ohella tavaroita, jos palvelujen arvo on suurempi kuin tavaroiden arvo. Noin kolme neljäsosaa hankinnan arvosta kohdistuu palveluihin, joten kyseessä on palveluhankinta. Puitejärjestelyn osalta hankintailmoituksen tekstissä on nimenomaisesti mainittu, että kyseessä on muiden kuin hankintarenkaaseen kuuluvien HUS-alueen kuntien osalta puitejärjestely.

CGI on esittämistään väitteistä huolimatta selvästikin saanut riittävän tiedon hankinnan sisällöstä, koska se on osallistunut hankintamenettelyyn ja jättänyt tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen. Lisäksi markkinaoikeus on tehnyt hankintailmoituksen perusteella tehdystä hankinnasta jo useita lainvoimaisia päätöksiä. Markkinaoikeudella on ollut käytössään alkuperäinen hankintailmoitus sekä osallistumispyyntö.

3. Tarjousvertailu

CGI on väittänyt osana tarjousvertailua järjestettyä tuotevertailu B:tä syrjiväksi, koska ero Epicin ja CGI:n tarjoamien ratkaisujen välillä oli tuotevertailu B:ssä suurempi kuin aiemmin järjestetyssä tuotevertailu A:ssa. CGI on väittänyt, että tuotevertailu B:ssä olisi arvioitu sellaisia seikkoja, joissa CGI on heikompi.

Tuotevertailuissa A ja B oli kyse kahdesta toisistaan erillisestä vertailusta hankintamenettelyn eri vaiheissa. Tuotevertailuilla oli eri tavoitteet, menettely niissä oli osin erilainen ja niissä vertailtiin eri kohteita. Tuotevertailu B:ssä ei siis tutkittu samoja asioita kuin tuotevertailu A:ssa. Tuotevertailu B oli myös huomattavasti laajempi ja vertailujen pisteytyksen painoarvot olivat erilaiset. Kaiken kaikkiaan tuotevertailut A ja B olivat siis täysin toisistaan riippumattomia kokonaisuuksia eikä yhden tuloksista voida tehdä mitään päätelmiä siitä, millaisia tuloksia toisesta voidaan odottaa.

Tuotevertailuperusteiden asettaminen on hankintayksiköiden oikeus ja tehtävä. Se on tapahtunut virheettömästi. Tuotevertailuissa arvioitavat seikat määriteltiin hankinnan tavoitteista lähtien. Tuotevertailu on toteutettu mittavan asiantuntijajoukon toimesta ja sen tulos on kiistaton. Vertailu ei siten ole ollut syrjivä.

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

4. Tarjouspyyntö

CGI on väittänyt, että tarjouspyyntö on ollut epäselvä osana tarjousvertailua tehdyn AAP-arvioinnin (Apotti Avoimet Palvelurajapinnat) osalta. Lisäksi hankintarengas on väitetysti täsmentänyt tarjouspyyntöä tarjoajien kysymysten perusteella vähän ennen tarjouspyynnön määräaikaa toisen tarjoajan eduksi.

AAP-arvioinnin sisältö on selkeästi esitetty tarjoajille esitetyissä tarjouspyyntöasiakirjoissa. Tarjoajilla on ollut mahdollisuus esittää AAP-arviointiin liittyviä kysymyksiä. CGI on normaalilla tavalla osallistunut AAP-arviointiin ja saanut hieman alhaisemmat pisteet kuin toinen tarjoaja.

Tarjouspyynnön täsmentäminen tarjoajien kysymysten perusteella kuuluu normaaliin julkisten hankintojen prosessiin. Molemmilla tarjoajilla on ollut samanlainen mahdollisuus esittää kysymyksiä. Täsmennyksiä ei ole tehty kummankaan tarjoajan suosimiseksi, ne ovat koskeneet molempia tarjoajia ja ne on annettu molemmille tarjoajille samanaikaisesti tiedoksi. Tarjouspyyntö ei ole ollut väitetyllä tavalla epäselvä.

5. Lisenssiehdot

CGI:n on väittänyt, että Epicin tarjous on tarjouspyynnön vastainen, koska tarjouksen liitteenä toimitetut vakimuotoiset lisenssiehdot ovat joiltain osin ristiriidassa tarjouspyyntöasiakirjojen kanssa.

Tarjoajilta on nimenomaisesti pyydetty tarjoukseen sisältyvien valmisohjelmistojen vakimuotoisia lisenssiehtoja. Tarjouspyynnön liitteenä olleessa sopimusluonnoksessa on erillisellä maininnalla ja sopimusasiakirjojen soveltamisjärjestyksellä huomioitu se, että sopimuksen liitteeksi tulevilla molempien tarjoajien vakimuotoisissa lisenssiehdoissa on tarjouspyynnön kanssa ristiriidassa olevia ehtoja. Tämä on normaali toimintatapa ICT-hankinnoissa. Molempien tarjoajien tarjoukset ovat siten olleet tarjouspyynnön mukaiset.

Yhteenveto

Asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankinnassa on menetelty julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti. Kaikkia hankinnan osapuolia on arvioitu samojen periaatteiden mukaisesti tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös ei ole perustunut lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai muuhun virheeseen. Vaatimus hankintapäätöksen oikaisemisesta tulee edellä mainituin perustein hylätä perusteettomana. Hankintaoikaisuvaatimus ei anna aiheutta enempään toimenpiteisiin.

Hankintasopimuksen täytäntöönpano

Hankintalain 90 §:n nojalla tässä hankinnassa ei tällä hetkellä saa tehdä hankintasopimusta, koska asia on saatettu markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Lain 91 §:n nojalla valituksen tultua vireille markkinaoikeus voi kuitenkin sallia hankintapäätöksen täytäntöönpanon.

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

Markkinaoikeudelle on 5.11.2015 toimitettu täytäntöönpanon sallimista koskeva hakemus. Täytäntöönpanolupaa on perusteltu toiminnallisilla syillä ja nykyjärjestelmien ongelmilla sekä taloudellisilla syillä. Hakemuksessa nykyjärjestelmäympäristön ongelmia on kuvattu sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisten kuvaamin esimerkein.

Apotti-järjestelmähankinta on yksi Suomen laajimpia ja tärkeimpiä tietojärjestelmähankkeita ja julkisia hankintoja kautta aikojen. Järjestelmähankintaan on ryhdytty paitsi hankintarenkaan jäsenten toiminnan tehostamiseksi ja kustannusten säästämiseksi, ennen kaikkea sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden ja potilaiden etujen turvaamiseksi. Hankinnan keskeytymisestä seuraisi hankintarenkaan jäsenille aiheutuvan huomattavan taloudellisen haitan lisäksi poikkeuksellisen merkittävää vahinkoa yleiselle edulle sosiaali- ja terveydenhuollon käytännön työssä tarvittavien uudistusten viivästyessä ja järjestelmäympäristön vanhentuessa. Nyt hankittava asiakas- ja potilastietojärjestelmä tulee hankinnan toteuttamiseen osallistuneiden lääkärien arvioiden mukaan esimerkiksi tietojen paremman liikkuvuuden ja päätöksenteon tuen ansiosta pelastamaan ihmishenkiä. Hankintapäätösten täytäntöönpanon lykkääntyminen tarkoittaisi sitä, että näiden hyötyjen saavuttaminen olisi entistä kauempana.

Täytäntöönpanon lykkääntymisestä aiheutuisi siten merkittävästi ja ratkaisevalla tavalla suurempaa haittaa hankintarenkaalle ja yleiselle edulle, kuin mitä lykkääntymisen hyödyt voisivat missään tilanteessa olla. Sen vuoksi ajanmukaisen, sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden ja potilaiden edun mukaisen järjestelmän käyttöönottoa ei ole perusteltua lykätä, jos täytäntöönpanoon saadaan lupa.

Hankintayksiköt ovat kukin tehneet yhdenmukaisen päätöksen hankinnasta. Koska hankintaoikaisuvaatimusta on edellä kuvatuin perustein pidettävä aiheettomana, hankinnan täytäntöönpanoon voidaan ja on syytä ryhtyä, jos markkinaoikeus sallii hankinnan täytäntöönpanon tai vaihtoehtoisesti heti kun valitus hylätään.

Jos hankintasopimus allekirjoitetaan täytäntöönpanoluvan perusteella ja hankintayksiköiden katsottaisiin myöhemmin menetelleen hankinnassa virheellisesti, markkinaoikeus voi hankintalain 94 §:n mukaan määrätä hankintayksiköiden maksettavaksi hyvitysmaksun. Hyvitysmaksu on markkinaoikeuden keinovalikoimassa nk. toissijainen oikeuskeino, jonka käyttö tulee harkittavaksi silloin, jos markkinaoikeus ei enää voi esimerkiksi kumota virheellistä päätöstä, kieltää hankintayksikköä soveltamasta hankintaa koskevassa asiakirjassa olevaa virheellistä kohtaa tai muuten noudattamasta virheellistä menettelyä, eli käyttää niin sanottuja reaali-keinoja.

Hyvitysmaksun määräämisen edellytyksenä on, että menettelyssä on tapahtunut virhe ja valittajalla olisi ollut todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu virheettömässä menettelyssä. Hyvitysmaksua voidaan siis määrätä maksettavaksi vain sellaiselle asianosaiselle, jolla olisi ollut todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu. Näyttötaakka asian toteennäyttämistä on valittajalla. Esimerkiksi tapauksissa, joissa tarjousten vertailuperusteet osoittautuvat epäselviksi, puutteellisiksi tai virheellisiksi, tarjouskilpailun lopputulosta virheettömässä menettelyssä on käytännössä riittäväällä varmuudella erittäin vaikeaa selvittää.

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

Hyvitysmaksun määrä ei saa ilman erityistä syytä ylittää kymmentä prosenttia hankintasopimuksen arvosta. Hyvitysmaksun suuruutta arvioitaessa markkinaoikeuden tulee ottaa huomioon ensisijaisesti hankintayksikön virheelliseen toimintaan liittyvät seikat, kuten virheen tai laiminlyönnin laatu, valituksen kohteena olevan hankinnan arvo sekä hakijana olevalle tarjoajalle aiheutuneet kustannukset ja muu vahinko. Hakijalla on velvollisuus näyttää toteen virheellisestä menettelystä aiheutuneen vahingon määrä.

CGI:n oikaisuvaatimuksessaan esittämät väitteet ovat perusteettomia. Niin ikään väitteiden perusteella ei ole syytä arvioida, että CGI:llä olisi ollut todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu väitteisiin perustuvalla tavalla virheettömässä menettelyssä. Väitteistä kohta 1 koskee pelkästään tiedon- saantia ja kohdan 2 mukaisen väitteen menestyessä hankintamenettely tulisi aloittaa alusta uudelleen. Siltä osin, kuin väitteet koskevat tarjousten vertailua (kohdat 3 ja 4), väittämien perusteella korjattu menettely edellyttäisi käytännössä muutoksia hankinnan kohteessa, tai tarjousvertailu olisi tehty niin virheellisesti, ettei sen perusteella olisi kyetty valitsemaan edullisinta tarjousta. Lisenssiehtoja koskevan väitteen (kohta 5) osalta tarjoajat ovat toimineet hankinnan sääntöjen mukaisesti, eikä ole perusteltua olettaa, että tällöin tarjoajan tarjousta voitaisiin pitää tarjouspyynnön vastaisena. Jos taas tarjous tällä perusteella katsottaisiin tarjouspyynnön vastaiseksi, sama koskisi myös toista tarjousta, sillä ehtoja on pyydetty kummaltakin tarjoajalta ja molemmat ovat toimittaneet vakiomuotoiset lisenssiehdot osana tarjoustaan. Edellä mainituin perustein ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden johdosta on syytä pitää epätodennäköisenä, että valittajalla olisi ollut sellainen todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu virheettömässä menettelyssä, jonka perusteella hyvitysmaksu voitaisiin määrätä.

Kaupungin hankintaohjeiden mukaan hankintaoikaisupäätöksen tekee se toimielin tai viranhaltija, jolla on alkuperäisen hankinnan ratkaisovalta, eli tässä tapauksessa KV.

Kuntalain 23 §:n (17.3.1995/365) nojalla KH vastaa valtuuston päätösten täytäntöönpanosta, minkä takia päätösvalta hankinnan täytäntöönpanoon ryhtymisestä kuuluu KH:lle.

Aikataulusyistä esitetään, että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

KJ:

KH päättää esittää KV:lle, että KV päättää esityksessä mainituilla perusteilla hylätä CGI Suomi Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen KV:n päätöksestä 21.9.2015 (§ 52) koskien sosiaalihuollon, perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon yhteisen asiakas- ja potilastietojärjestelmän (APOTTI) hankintaa.

Lisäksi KH esittää KV:lle, että pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta jo kokouksessa.

KH päättää, että hankintasopimus voidaan allekirjoittaa ja hankinnan täytäntöönpanoon ryhtyä heti, jos markkinaoikeus sallii hankinnan täytäntöönpanon tai valitus hylätään.

Kaupunginhallitus

§ 246

23.11.2015

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 88	17.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 247	23.11.2015

Terveysaseman väistötilaratkaisua koskeva tarveselvitys

392/10.03.02/2015

SOTE 17.11.2015 § 88

Lisätiedot:

talouspäälikkö vs. Tommi Koskinen, puh. 09 5056 260
etunimi.sukunimi@kauniainen.fi

Työterveyshuoltoon on vuoden 2015 aikana ollut yhteydessä 20 eri henkilöä terveysaseman sisäilmaongelmiin liittyen. Osalla henkilöistä käyntejä, puheluita ja muita yhteydenottoja on ollut useita vuoden aikana. Sisäilmaan liittyvää oireilua on ollut joka puolella taloa, ainoa poikkeus on fysioterapia, jossa sisäilmaoireilua ei ole koettu olevan.

Terveysasemalla käynnistyy sisäilmasta johtuva remontti tammikuussa 2016. Väistötilat järjestyvät pääasiassa Villa Bredan tiloista, jotka tyhjenevät tammikuun alussa. Suun terveydenhuolto sekä tietyt toiminnot terveysaseman kiinteistössä eivät kuitenkaan mahdu Villa Bredan tiloihin. Tällaisia ovat perheneuvola, mielenterveystiimi sekä kotihoidon kolme tiimiä. Yhteensä noin 30 henkilöä. Tämän lisäksi tarvitaan työtiloja toimisto- ja esimestehtävissä toimiville henkilöille.

Eri tiloja on kartoitettu syksyn 2015 aikana runsaasti, mikä käy ilmi liitteenä 1 olevasta tilaselvityksestä. Villa Bredaa lukuun ottamatta mitään kartoitetuista tiloista ei ole kuitenkaan voitu pitää tarkoituksenmukaisina kyseessä olevaan toimintaan. Marraskuussa on saatu tarjous kauppakeskus Granissa sijaitsevista entisistä Danske Bankin tiloista. Tilat voitaisiin alustavasti vuokrata suhteellisen lyhyeksi ajaksi ja ne soveltuisivat perheneuvolan, mielenterveystiimin ja kotihoidon tiimien käyttöön tai mahdollisesti myös terveydenhoitajien vastaanottotoiminnan järjestämiseen. Tilan koko on noin 200 m² ja saadun tarjouksen mukainen hinta noin 30 euroa/m², eli yhteensä noin 6 000 euroa kuukaudessa. Tilojen arvioitu käyttöaika on noin kuusi kuukautta. Tilojen etuna olisi myös se, että ne pystyttäisiin ottamaan käyttöön jo ennen vuodenvaihdetta, jolloin akuuteimmin oireilevat henkilöt voitaisiin siirtää mahdollisimman nopeasti turvallisiin työolosuhteisiin.

Suun terveydenhuollolle ei ole kartoituksen aikana löytynyt soveltuvia, tai pienin kustannuksin sopiviksi muokattavissa olevia tiloja. Suun terveydenhuollon laitteistolla on erityisvaatimuksia muiden vastaanottotoimintaan liittyvien seikkojen lisäksi. Mahdollisena ratkaisuna on tutkittu konttiratkaisua, jollaisia on ollut käytössä muissa kunnissa. Konttiratkaisun suuntaa-antava kustannusarvio on vuokran osalta noin 3 000 euroa kuukaudessa sekä perustamiskuluja noin 30 000 euroa.

Lautakunta on 25.8.2015 § 62 hyväksynyt lisäksi erillisen sosiaalitoimiston tiloja koskevan tarveselvityksen. Kyseinen tilatarve on edellä esitetyn lisäksi edelleen ajankohtainen.

Liite 1: Selvitys väistötiloista
Liite 2: Tarveselvitys

Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 88	17.11.2015
Kaupunginhallitus	§ 247	23.11.2015

Sosiaali- ja terveysjohtaja:

Lautakunta päättää esittää edelleen kaupunginhallitukselle, että terveysaseman remontin väistötilaratkaisu toteutetaan liitteenä olevan tarveselvityksen mukaisesti Villa Bredan tiloja hyödyntämällä sekä vuokraamalla kauppakeskuksen tila sekä suun terveydenhuollolle konttiratkaisu.

Tilojen yhteenlaskettu kustannusarvio on noin 9 000 euroa kuukaudessa väistön ajalta sekä myöhemmin tarkentuvat perustamiseen ja kalustamiseen liittyvät kustannukset.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tämä asia jaettiin kokouksessa pöydälle.

KH 23.11.2015 § 247

Sosiaali- ja terveyslautakunnan kokouksen jälkeen väistötilaratkaisun työstäminen on jatkunut. Terveysaseman toiminnot on mahdollista sijoittaa pääasiassa Villa Bredan tiloihin (**liite**). Suun terveydenhuollon ja välinehuollon osalta selvitetään vielä erillISRatkaisua, joka voi olla esim. vuokratava tilaelementti tai lähialueella sijaitseva vapaa hammashoitotila, mikäli sellainen on saatavilla. Kotihoidon tilat järjestyvät kaupungin omistaman kiinteistökannan puitteissa, ensisijaisesti Saharan huoltorakennuksen väistötiloissa.

Oheismateriaalina jaetaan yhteensovitetut projektiaikataulut terveysaseman väistöistä ja korjaustoista sekä Villa Breda -hankkeen käynnistämisen valmistelusta.

KJ:

KH hyväksyy terveysaseman väistötilojen kokonaisratkaisun esitetyn mukaisesti.

.....

Esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

KH hyväksyy terveyskeskuksen toimintojen välttämättömien väistötilojen ratkaisut siten, että pääosa toiminnoista sijoitetaan Villa Bredaan liitteenä olevan suunnitelman mukaisesti. Suun terveydenhuollon osalta vuokrataan tilaelementti, ellei vaihtoehtoisia hammashuollolle varusteltuja tiloja löydy riittävän lähellä Kauniaista. Kotihoidon tilat järjestyvät kaupungin omistaman kiinteistökannan puitteissa, ensisijaisesti Saharan huoltorakennuksen väistötiloissa. Muut sosiaali- ja terveystoimen tilatarpeet selvitetään kaupungin hallinnassa olevien tilojen puitteissa.

Päätös:

KH päätti asiasta muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus	§ 248	23.11.2015
-------------------	-------	------------

Kaupunginjohtajan palkkioloma

KH 23.11.2015 § 248

Päätös:

KH vahvisti, että kaupunginjohtaja pitää palkkioloman 30.11–4.12.2015.

Kunta

KAUNIAISTEN KAUPUNKI

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Kaupunginhallitus

Kokouspäivämäärä
23.11.2015

Pykälät
231 - 248

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa. Pykälät 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 240, 243, 244, 245, 246, 247, 248
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Työsopimussuhteeseen ottamista tai päättämistä koskevasta päätöksestä voidaan kuitenkin tehdä oikaisuvaatimus vain jos valitusperusteina ovat, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Pykälät 239, 241, 242
	Hallintolainkäyttölain tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite: Kauniaisten kaupunki Kirjaamo Kauniaistentie 10 02700 KAUNIAINEN sähköposti: kirjaamo@kauniainen.fi faksi: (09) 5056 535 Pykälät 239, 241, 242 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaike	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Kuntalain 92 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen, mutta mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Muun lain nojalla tehdyn oikaisuvaatimuksen tai valituksen osalta muutoksenhakuoikeus määräytyy sen lain mukaan.
	Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Helsingin hallinto-oikeus aukioloaika 8.00-16.15 Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI puh. 029 56 42000 faksi: 029 56 42079 sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaike 30 päivää Hallintovalitus, pykälät Valitusaike päivää Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite Valitusaike päivää
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava - valittajan nimi, ammatti, asuinalue ja postiosoite - päätös johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinalue ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaike on luettava.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä siten, että ne ehtivät perille ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, sähköpostitse tai lähetin välityksellä.
Lisätietoja	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa. Lain 6 §:n mukaan käsittelymaksuja ei kuitenkaan peritä muun muassa hallinto-oikeudessa sosiaali- asioissa, julkisoikeudellista palvelussuhdetta tai vaaleja koskeissa asioissa eikä verotusta, kunnallisverosta vapauttamista, valtion avustusta tai julkisia maksuja koskeissa asioissa. Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Liitetään pöytäkirjaan