

KUNTIEN JA HUS:N ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTA

Perustelumuistio

Liite 5: Apotin Avointen Palvelurajapintojen (AAP) arvioinnin tulokset

Sisällysluettelo

| | |
|--|---|
| 1. Dokumentin tarkoitus | 3 |
| 2. Integroitavuuden ja avointen rajapintojen arvioinnin toteutus | 3 |
| 2.1 Tarkoitus ja tavoitteet | 3 |
| 2.2 Painoarvot ja pisteytys | 3 |
| 2.3 Eteneminen | 3 |
| 2.4 Arviointimateriaali | 3 |
| 2.5 Tarjoajien opastus ja materiaalitoimitukset | 4 |
| 2.6 Läpivienti | 4 |
| 3. AAP-arvioinnin arviointimenettelyt ja tulokset | 4 |
| 3.1 Arvioinnin toteutustapa | 4 |
| 3.2 Arvioinnin tulokset | 5 |
| 3.3 Johtopäätökset | 5 |
| 4. AAP-arvioinnin tuottamat vertailupisteet | 5 |
| Liiteluettelo: | 6 |

1. Dokumentin tarkoitus

Tässä dokumentissa ja sen liitteissä kuvataan tarjousten vertailuperusteen 4.1 ”Integroitavuus ja avoimet rajapinnat” eli Apotin Avointen Palvelurajapintojen arvioinnin (*jäljempänä AAP-arviointi*) lopputulosten lisäksi AAP-arvioinnin tavoitteet ja toteutustapa sekä arviointimenettelyt.

2. Integroitavuuden ja avointen rajapintojen arvioinnin toteutus

2.1 Tarkoitus ja tavoitteet

Vertailuperusteen 4.1 ”Integroitavuus ja avoimet rajapinnat” arviointi toteutettiin tarjousaikana keväällä 2015 toteutetun AAP-arvioinnin perusteella. AAP-arvioinnin tarkoituksena oli löytää asiakas- ja potilastietojärjestelmälle asetettuja *integroitavuuden ja avointen rajapintojen* tavoitteita parhaiten vastaava ratkaisu.

AAP-arvioinnin tavoitteena oli AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelmassa (*liite 5A*) määritellyn mukaisesti arvioida tarjottujen ratkaisujen tarjoamien rajapintojen toiminnallista tehokkuutta ja joustavuutta. Tämän tarkoituksena on mahdollistaa joustavasti ja kustannustehokkaasti muokattavan tietojärjestelmäekosysteemin luonti ja ylläpito.

AAP-arvioinnin lopputuloksena saatiin ratkaisun ominaisuuksiin perustuva pisteytys AAP-arvioinnin pisteytysmallin¹ ja tarjouspyynnön vertailuperusteiden² mukaisesti.

2.2 Painoarvot ja pisteytys

AAP-arvioinnin painoarvoksi tarjouspyynnön liitteessä 5 ”Vertailuperusteet” kohdassa 4.1 oli osa-alueen ”Integroitavuus ja avoimet rajapinnat” osapainoarvoksi määritetty 5.

AAP-arviointitehtävien pisteytysmallissa (*liite 5B*) määriteltiin tehtäväkohtaiset painoarvot asteikolla 5-4-3-2-1-0 ja pisteet asteikolla 2-1-0.

2.3 Eteneminen

AAP-arviointi eteni tarjoajille 20.3.2015 toimitetussa AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma – dokumentissa (*liite 5A*) kuvatussa porrastetussa järjestyksessä. Tarjoajien demonstrointijärjestys arvottiin etukäteen ja tieto esittämisjärjestyksestä toimitettiin AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelman toimituksen yhteydessä.

Arvioinnin kokonaisuakataulu oli suunniteltu siten, että kummallakin tarjoajalla oli arviointitilaisuuksiin valmistautumiseen aikaa vähintään viisi viikkoa siitä kun he olivat saaneet arviointitehtävät ja lisätietopyynnöt käyttöönsä. Yleisiä menettelyjä, arviointitilaisuuden järjestelyjä ja niihin valmistautumisten yleistason ohjeet oli määritelty AAP-arvioinnin valmistautumisohjeissa³ (*liite 5C*).

2.4 Arviointimateriaali

AAP-arvioinnin arviointimateriaali perustui Apotti Avointen Palvelurajapintojen vaatimuksiin⁴, niihin liittyviin käyttötapauksiin ja niiden perusteella laadittuihin arviointitehtäviin. Arviointitehtävien lopulliset

¹ AAP-arvioinnin pisteytysmalli, 21.4.2015

² Tarjouspyynnön liite 5, vertailuperusteet, 12.3.2015

³ AAP-arvioinnin valmistautumisohjeet, 20.3.2015

⁴ Tarjouspyynnön dokumentit: ”01 B13 Apotti avoin palvelurajapinta (AAP), 12.3.2015” ja 01 B14 Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP) vaatimukset, 12.3.2015

versiot vahvistettiin 22.4.2015. Tiedot kaikista, AAP-arvioinnin toteutusta kuvaavien dokumenttien loppullisista versioista on liitteessä 5D ”Luettelo AAP-arvioinnin arviointimateriaalista ja muusta ohjeistuksesta, 22.4.2015”.

2.5 Tarjoajien opastus ja materiaalityömitukset

AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma -dokumentissa ilmoitetun mukaisesti tarjoajien opastustilaisuuksia (vendor-brief) ei järjestetty. AAP-arvioinnin järjestelyjä kuvaavat **AAP-arvioinnin valmistautumisohteet** (liite 5C) toimitettiin kummallekin tarjoajalle 20.3.2015.

Tarjoajilla oli mahdollisuus toimittaa materiaaleihin ja käytännön järjestelyihin liittyviä kysymyksiä AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma -dokumentissa ilmoitetun aikataulun mukaisesti. Molemmat tarjoajat hyödynsivät tätä mahdollisuutta ja kysymyksistä vastauksineen laadittiin kooste, joka toimitettiin molemmille tarjoajille samanaikaisesti 22.4.2015.

Pisteytysmalli (liite 5B) toimitettiin tarjoajille aikataulun mukaisesti esittämisjärjestyksen mukaisessa porrastetussa järjestyksessä.

Arviointitilaisuuksien alussa tarjoajille jaettiin tiedoksi arviointilomakkeet, jotka oli tulostettu tarjoajien ehdottamien, etukäteen toimittamien arviointitehtävien esittämisjärjestyksen mukaisessa järjestyksessä.

2.6 Läpivienti

Demonstraatiopaikat:

AAP-arvioinnin arviointitilaisuudet järjestettiin Helsingissä Apotti-hanketoimiston osoittamissa tiloissa.

Molemmille tarjoajille järjestettiin valmisteluohjeiden mukaisesti aikaa demonstraatiotilojen katselmoiteihin demonstraatioiden valmisteluja varten.

Osallistujat:

Tarjoajat nimesivät arviointitilaisuuksiin valmistautumisohteiden mukaisesti tilaisuuksien luonteen ja laajuuden huomioiden valitsemansa asiantuntijajoukon.

Hankintarenkaan puolelta kummankin tarjoajan arviointitilaisuuksissa oli mukana terveydenhuollon ja sosiaalihuollon tietojärjestelmiä, teknologiaa ja toiminnallisuksia hyvin tuntevia asiantuntijoita. AAP-arviointiin osallistuneita eri henkilöitä oli yhteensä noin 13, joista eri arvioijia oli yhteensä 9. Muut olivat eri toimitsijaroolilla mukana olleita hankintarenkaan edustajia.

Päiväkohtaiset ohjelmat:

Arviointitilaisuus oli kummallekin tarjoajalle kaksipäiväinen, joka noudatti AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelman liitteen 1 mukaista rakennetta. Molemmilla tarjoajilla oli sama aika käytettävissään ja kumpikin tarjoaja demonstroi arviointitehtävät kokonaisuuden sallimissa rajoissa.

3. AAP-arvioinnin arviointimenettelyt ja tulokset

3.1 Arvioinnin toteutustapa

AAP-arvioinnissa tarjoajien asiantuntijat demonstroivat arviointitehtäviä tehtäväkohtaisia ohjeita noudattaen. Tarjoajat suorittivat arviointitehtävät valitsemallaan tavalla (esim. erilaiset debugging- työkalut, tietojen syöttämiseen tarkoitettavat väliaikaisrakenteet ja ohjelmakomponentit, valmiiden ohjelmistojen käyttö demonstraatioympäristössä sekä liittymäkuvaukset ja muu tekninen dokumentaatio). Arvioinnin kohteena tehtävissä olivat

- tietojen vientitoiminnot, dokumenttien katselu
- hallintatoiminnot, lokien hallinta, estetyt tiedot, kutsuvien sovellusten hallinta ja pyynnöt
- hakutoiminnot, niiden kriteerit ja rajaukset, metatiedot, vastauksen sisällön rajaukset
- prosessien hälytykset, käyttöliittymä, seuranta

- tietoturva, käyttäjän todennus, pääsyoikeudet ja suostumukset, sovelluksen todennus
- käyttötapausesimerkkejä

Arvioijat arvioivat ratkaisujen rajapintojen toiminnallista tehokkuutta ja joustavuutta sekä perustivat omat arvionsa siihen, mitä he kyseisessä demonstraatioissa näkivät ja havaitsivat. Tehtäväkohtaisten kysymysten arviointiasteikko oli kolmiportainen (2-1-0) pisteytysmallissa kuvatun menettelyn mukaisesti (liite 5B).

Arviointi toteutettiin interaktiivisesti eli arvioijat esittivät ohjatusti lisäkysymyksiä ja keskustelivat näkemästään. Arvioijat raportoivat havaintonsa määrämuotoisilla arviointilomakkeilla.

3.2 Arvioinnin tulokset

Arviointitehtävien tehtäväkohtaiset painoarvot ja pisteet muodostuivat pisteytysmallissa (liite 5B) kuvalla tavalla kaavalla "Tehtävän painoarvo kertaa Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet laskettiin tämän jälkeen yhteen. Arvioinnin yhteispisteet eli arviointitehtävien yhteenlasketut kokonaispisteet) on kuvattu tarjoajittain alla olevassa taulukossa

Taulukko 1: AAP-arvioinnin yhteispisteet

| Tarjoaja | Yhteispisteet |
|--------------------------|---------------|
| Epic Systems Corporation | 2060 |
| CGI Suomi Oy | 1852 |

3.3 Johtopäätökset

Apotti Avointen Rajapintojen- arviointi tuotti tavoitteensa mukaisesti tietoa ratkaisujen tarjoamien rajapintojen toiminnallisesta tehokkuudesta ja joustavuudesta. Tulokset vaikuttavat osaltaan tarjousten arviointiin ja tukevat hankintarenkaan tavoitetta joustavan ja koko elinkaarensa ajan kustannustehokkaasti muokattavissa olevan tietojärjestelmäekosysteemin luomisesta ja ylläpidosta.

Molemmat arvioinnin kohteena olevat ratkaisut täyttivät kattavasti hankintarenkaan määrittelemän arviointimallin eri osa-alueiden vaatimuksia. Arvioitujen ratkaisujen toisistaan poikkeavat ominaispiirteet tuottivat eroja sekä arvioinnin eri osa-alueiden välisen tasapainon sekä kokonaispistemäärien eroina.

3.4 Tulosten validointi

Tulosten laskenta suoritettiin kahteen kertaan ja kaksi eri henkilöä tarkisti kirjaukset.

Kaikki yhdeksän arvioijaa olivat 100%:sti läsnä kummankin tarjoajan arviointitilaisuuksissa. Arvioijien puutteellisia merkintöjä arviointilomakkeissa ei ollut. Näin arviointimenettelyn mukainen kriteeri "arvioidakokoonpanot ovat samat molemmilla tarjoajilla" täyttyi ja arvioijakohtaiset tulokset hyväksyttävissä kaikilta osin.

4. AAP-arvioinnin tuottamat vertailupisteet

AAP-arvioinnin lopputulokset laskettiin tarjouspyynnön liitteen 5⁵ "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti. Yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous sai arvioinnissa täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestyneelle tarjoukselle laskettiin pisteet kaavalla "Tarjoajan Apotti Avointen

⁵ Tarjouspyynnön liite 5, vertailuperusteet, 12.3.2015

Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä. Taulukossa 2 on vertailupisteet

Taulukko 2: AAP-arvioinnin tuottamat vertailupisteet

| Tarjoaja | Yhteispisteet | Vertailupisteet |
|--------------------------|---------------|-----------------|
| Epic Systems Corporation | 2 060 | 5,00 |
| CGI Suomi Oy | 1 852 | 4,50 |

Liiteluettelo

Liite 5A: AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma, 20.3.2015

Liite 5B: AAP-arvioinnin pisteytysmalli, 21.4.2015

Liite 5C: AAP-arvioinnin valmistautumisohjeet, 20.3.2015

Liite 5D: Luettelo AAP-arvioinnin arviointimateriaaleista ja muusta ohjeistuksesta, 22.4.2015

KUNTIEN JA HUS:N ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTA

Tarjouspyyntö

Liite 5.2:

Apotti Avointen Palvelurajapintojen (AAP) arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma

Sisällysluettelo

| | |
|--|---|
| 1. Dokumentin tarkoitus | 3 |
| 2. AAP-arvioinnin yleiskuvaus | 3 |
| 3. AAP-arvioinnin periaatteet | 3 |
| 4. AAP-arvioinnin kulku | 3 |
| 4.1 AAP-arvioinnin vaiheittaisuus ja sisältö | 3 |
| 4.1.1 Yleistä | 3 |
| 4.2 AAP-arvioinnin aikataulu | 4 |
| 4.3 AAP-arvioinnissa käytettävä materiaali ja tehtävät | 4 |
| 4.3.1 Arviointimateriaali ja arviointitehtävät | 4 |
| 4.3.2 Toimittajilta pyydettyä etukäteismateriaali ja niiden toimitus | 5 |
| 4.4 Muuta AAP-arvioinnin sisällöstä | 5 |
| 4.5 Luottamuksellisuus ja liikesalaisuudet | 5 |
| 5. Viestintä ja AAP-arvioinnin menettelyihin liittyvät kysymykset | 5 |
| 6. Yhteyshenkilöt | 6 |
| 7. AAP-arvioinnin kuvauksen liitteet | 6 |
| 8. AAP-arvioinnin muu viiteaineisto | 6 |

1. Dokumentin tarkoitus

Tässä dokumentissa ja sen liitteissä kuvataan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnin (*jäljempänä AAP-arviointi*) tarkoitus, periaatteet, tavoitteet ja perusrakenne sekä

- käytännön toteutus eli läpivienti, aikataulu ja arviointiin osallistuvien asiantuntijoiden roolit,
- arvioinnissa käytettävä materiaali ja
- arviointiin valmistautuminen.

AAP-arviointia koskevat vertailuperusteet on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 5 ("Vertailuperusteet"), liitteen alakohdassa 4 (vertailuperuste: "Ratkaisun tekninen toteutus, ylläpito ja jatkokehittäminen", alakohta: "Integroitavuus ja avoimet rajapinnat").

Tämä dokumentti korvaa kokonaisuudessaan 12.3.2015 päivätyn version 3.0.

2. AAP-arvioinnin yleiskuvaus

AAP-arvioinnin tarkoituksena on löytää hankkeelle asetettuja *integroitavuuden ja avointen rajapintojen* tavoitteita parhaiten vastaava tuote.

AAP-arvioinnin tavoitteena on arvioida ratkaisujen tarjoamien rajapintojen toiminnallista tehokkuutta ja joustavuutta. Tämän tarkoituksena on mahdollistaa Asiakkaalle joustavasti ja kustannustehokkaasti muokattavan tietojärjestelmäekosysteemin luonti ja ylläpito.

Arviointi perustuu Apotti Avoimia Palvelurajapintoja koskevien "Tavoiteltaviksi" ja "Hyödyllisiksi" luokiteltuihin vaatimuksiin liittyvien arviointitehtävien demonstraatioihin. Arvioinnin perusteella rajapintojen toiminnallinen tehokkuus ja joustavuus pisteytetään ja sillä on oma painoarvonsa tarjouksen vertailuperusteissa. Arvioinnin pisteytysmalli kuvataan tarkemmin ja toimitetaan jäljempänä kohdassa 4.2 kuvattun aikataulun mukaisesti.

3. AAP-arvioinnin periaatteet

Tarjoajan tulee ilmoittaa millä lopulliseen tarjouspyyntöön sisältyvillä komponenteilla tai tuotteilla demonstraatio toteutetaan.

Ratkaisujen tarjoamien rajapintojen toiminnallista tehokkuutta ja joustavuutta arvioidaan demonstraatioissa nähdyn perusteella. Tarjoaja esittää tehtäväkuvausten mukaisen toiminnan itse valitsemallaan tavoilla, joita voivat olla esim. erilaiset debugging- työkalut, tietojen syöttämiseen tarkoitetut väliaikaisrakenteet ja ohjelmakomponentit, valmiiden ohjelmistojen käyttö demonstraatioympäristössä sekä liittymäkuvaukset ja muu tekninen dokumentaatio.

4. AAP-arvioinnin kulku

4.1 AAP-arvioinnin vaiheittaisuus ja sisältö

4.1.1 Yleistä

AAP-arviointiin valmistautuminen käynnistyy maaliskuussa 2015 ja etenee kevään kuluessa seuraavasti:

- Maaliskuussa 2015 tarjoajille toimitetaan AAP-arvioinnin kuvaus, arviointitilaisuuksien demonstraatioita koskevat valmistautumisohjeet ja tieto esittämisyjärjestyksestä.
- Edelleen maaliskuussa 2015 tarjoajille toimitetaan arviointitehtävien ohjeistus esittämisyjärjestyksen mukaisessa porrastetussa järjestyksessä.
- Arvioinnin demonstraatiot ovat huhti-toukokuun vaihteessa 2015.

Läpiviennin tarkempi eteneminen on esitetty kohdassa 4.2 kuvattun aikataulun mukaisesti.

4.2 AAP-arvioinnin aikataulu

Aikataulu on suunniteltu siten, että kummallakin tarjoajalla on AAP-arvioinnin demonstraation valmisteluun aikaa vähintään viisi viikkoa. AAP-arvioinnin päätehtävät ja aikataulu tarjoajien näkökulmasta ja aikajärjestyksessä esitettynä on kuvattu allaolevassa taulukossa. Arviointipäivien päiväohjelman rakenne ja pääsisältö on kuvattu *tämän dokumentin liitteessä 1*.

| Viikko | Ajankohta | Tehtävä |
|--------|---|---|
| 11 | pe 13.3.2015 | Tarjojien demonstrointijärjestyksen arvonnin tulos: X= Epic Systems Corporation (<i>jäljempänä Epic</i>) Y =CGI Suomi Oy (<i>jäljempänä CGI</i>) |
| 12 | pe 20.3.2015 | Molemmille tarjoajille toimitetaan AAP-arvioinnin kuvaus, luettelo arvioinnissa käytettävästä materiaalista (<i>ks. liite 2</i>), valmistautumisohjeet (<i>ks. liite 4</i>), sekä tieto esittämistä järjestelyistä. Lisäksi Epicille toimitetaan AAP-arvioinnin arviointitehtävät ja lisätietopyynnöt (<i>ks. liite 3</i>). |
| 13 | to 26.3.2015 | Epic vahvistaa AAP-arvioinnin yhteyshenkilön. |
| 13 | pe 27.3.2015 | AAP-arvioinnin arviointitehtävien ja lisätietopyyntöjen toimitus CGI:lle (<i>ks. liite 3</i>). |
| 14 | to 2.4.2015 | CGI vahvistaa AAP-arvioinnin yhteyshenkilön |
| 16 | ma 13.4.2015 klo 12 mennessä | Epic toimittaa vastaukset pyydettyihin lisätietoihin sekä mahdolliset kysymyksensä AAP-arviointimateriaaliin ja läpiviennin järjestelyihin liittyen (<i>ks. liite 3 ja liite 4</i>). |
| 17 | ma 20.4.2015 klo 12 mennessä | CGI toimittaa vastaukset pyydettyihin lisätietoihin sekä mahdolliset kysymyksensä AAP-arvioinnin materiaaliin ja läpiviennin järjestelyihin liittyen (<i>ks. liite 3 ja liite 4</i>). |
| | ma 20.4.2015 klo 12 mennessä | Epic toimittaa tiedot arviointitehtävien ohjeistuksessa esitettäviin kysymyksiin ja tietopyyntöihin (<i>ks. liite 3</i>). |
| | ti 21.4.2015 | AAP-arvioinnin pisteytysmallin toimitus Epicille. |
| | ke 22.4.2015 | Tarjoajille toimitetaan kooste AAP-arviointimateriaaleihin ja läpiviennin järjestelyihin liittyvistä esitetyistä kysymyksistä ja vastauksista. |
| 18 | ma 27.4.2015 klo 12 mennessä | CGI toimittaa tiedot arviointitehtävien ohjeistuksessa esitettäviin kysymyksiin ja tietopyyntöihin (<i>ks. liite 3</i>). |
| | ti 28.4.2015 | AAP-arvioinnin pisteytysmallin toimitus CGI:lle. |
| | 28.-29.4.2015 (kokonaiskesto max 11 tuntia) | Epicin AAP-arvioinnin päiväaikataulun mukaiset demonstraatiot arviointitehtävien käsittelyjärjestyksen mukaisesti. |
| 19 | 5.-6.5.2015 (kokonaiskesto max 11 tuntia) | CGI:n AAP-arvioinnin päiväaikataulun mukaiset demonstraatiot arviointitehtävien käsittelyjärjestyksen mukaisesti. |
| | | Arvioinnin lopputulokset osana lopullisen tarjouksen vertailua ja tulosten esittäminen valintapäätöksessä. |

Hankintarengas voi tarvittaessa tehdä aikatauluun muutoksia. Muutoksista ilmoitetaan etukäteen kummallekin tarjoajalle samanaikaisesti.

4.3 AAP-arvioinnissa käytettävä materiaali ja tehtävät

4.3.1 Arviointimateriaali ja arviointitehtävät

AAP-arvioinnin arviointimateriaali perustuu Apotti Avointen Palvelurajapintojen vaatimuksiin, niihin liittyviin käyttötapauksiin ja niiden perusteella laadittuihin arviointitehtäviin. Kaikki arviointitehtävät ja

muu arviointimateriaali liitteineen ovat suomenkielisiä. Luettelo AAP-arvioinnin arviointimateriaalista on tämän dokumentin liitteessä 2.

4.3.2 Toimittajilta pyydettävä etukäteismateriaali ja niiden toimitus

Kaikki materiaalit toimitetaan edellä kohdan 4.2 aikataulussa asetettuihin määräaikoihin mennessä lataamalla materiaalit Apotti-hanketoimiston share point –sivuston tarjoajakohtaisiin työtiloihin (<https://helsinginkau.sharepoint.com/>). Latauksesta lähetetään sähköpostiviesti AAP-arvioinnin yhteyshenkilölle ja kopiona osoitteeseen apotti@hel.fi

Sähköpostin aihekenttään kirjataan ”AAP-arvioinnin materiaalia, tarjoajan nimi” ja kuvauskenttään yksilöidään tarkemmin kunkin toimituksen sisältö.

4.4 Muuta AAP-arvioinnin sisällöstä

AAP-arvioinnin demonstraatiot järjestetään Helsingissä Apotti-hanketoimiston osoittamissa tiloissa. Erillisiä tarjoajakohtaisia vendor-briefejä ei järjestetä. Tarjoajien on mahdollisuus esittää AAP-arviointia koskevia kysymyksiä kirjallisesti edellä kohdassa 4.2 kuvatun aikataulun mukaisesti.

Yleiset AAP-arvioinnin toteutusta ja kaikkia osapuolia koskevat asiat toimitetaan tiedoksi kummallekin tarjoajalle kysyjää paljastamatta.

AAP-arvioinnin demonstraatioihin voi osallistua tarjoajien puolelta demonstraatioiden luonne ja laajuus huomioon ottaen riittävän asiantuntemuksen omaava asiantuntijakokoonpano. Tiedot demonstraatioihin osallistujista toimitetaan kohdassa 4.2 kuvatun aikataulun mukaisesti. Demonstraatiotilojen koon aiheuttamista rajoituksista johtuen tarjoajan asiantuntijoiden lukumäärää voidaan joutua rajoittamaan valmistautumisohjeissa kuvatulla tavalla (ks. liite 4). Hankintarenkaan puolelta demonstraatioissa on mukana 7-10 terveydenhuollon ja sosiaalihuollon toiminnallisuuden substanssiasiantuntijoita, teknisiä asiantuntijoita ja arvioinnin organisoinnista vastaavia henkilöitä. Osallistujien kokoonpano esitellään tarjoajille arviointitilaisuuksien alussa. Tarjoajien edustajat eivät saa olla suoraan tai epäsuorasti yhteydessä arvioijiin.

Kumpikin tarjoaja nimeää AAP-arvioinnin yhteyshenkilön. Hankintarenkaan puolelta yhteyshenkilönä toimii Apotti-hanketoimiston nimeämä edustaja, joka on mainittu kohdassa 5 ”Yhteyshenkilöt”.

Muilla osin käytännön järjestelyissä noudatetaan AAP-arvioinnin läpiviennin valmistautumisohjeita (ks. liite 4).

Arvioijat raportoivat havaintonsa määrämuotoisilla arviointilomakkeilla. Arviointien perusteella laaditaan AAP-arvioinnin loppuyhteenveto.

4.5 Luottamuksellisuus ja liikesalaisuudet

Hankintapäätös ja sen liitteet ovat julkisia päätöksen allekirjoituksen jälkeen. Muut hankinta-asiakirjat ovat julkisia sopimuksen tekemisen jälkeen. Tarjoajalla on oikeus saada tieto hankinta-asiakirjoista päätöksen allekirjoituksen jälkeen.

Tarjoajan on ilmoitettava liikesalaisuuksinaan pitämänsä tarjouksen tiedot erillisellä liitteellä. Hankintayksiköt harkitsevat, ovatko liikesalaisuuksiksi esitetyt asiat lain mukaan salassa pidettäviä.

Jos tarjoaja ei ilmoita liikesalaisuuksiaan edellä vaaditulla tavalla, hankintayksiköillä on oikeus pitää tarjoajan tarjousta kokonaisuudessaan julkisena. Tarjouksen julkiseksi tuleminen ajankohta määräytyy edellä kerrotulla tavalla.

Kaikilta arvioijilta ja arviointitilaisuuksiin osallistuvilta hankintarenkaan edustajilta pyydetään salassapitositoumus.

5. Viestintä ja AAP-arvioinnin menettelyihin liittyvät kysymykset

Tarjoajat voivat esittää kysymyksiä AAP-arvioinnin läpiviennistä ja arviointien sisällöstä edellä luvussa 4.2. kuvatun mukaisesti.

Kysymykset lähetetään AAP-arvioinnin yhteyshenkilölle ja kopiona osoitteeseen apotti@hel.fi
Sähköpostin aihekenttään kirjataan "AAP-arvioinnin kysymyksiä (tai muu yksilöivä tieto kysymyksen aihepiiristä) / tarjoajan nimi".

6. Yhteyshenkilöt

AAP-arvioinnin yhteyshenkilönä toimii projektipäällikkö Leena Keskisaari-Kajaste (leena.keskisaari-kajaste@hel.fi, +358 9 310 25016)

Hankkeen postilaatikko: apotti@hel.fi

Hankkeen share point sivusto: <https://helsinginkau.sharepoint.com/>

7. AAP-arvioinnin kuvauksen liitteet

Liite 1: AAP-arvioinnin alustava päiväohjelma ja sen rakenne, 20.3.2015

Liite 2: Luettelo AAP-arvioinnin arviointimateriaaleista ja muusta ohjeistuksesta, 20.3.2015

Liite 3: AAP-arvioinnin arviointitehtävät tietopyyntöineen ja palautusohje, 20.3.2015

Liite 4: AAP-arvioinnin valmistautumisohjeita, 20.3.2015

Liite 5: AAP-arvioinnin pisteytysmalli

8. AAP-arvioinnin muu viiteaineisto

Viite 1: Tarjoajakohtaiset sitoumukset avoimia rajapintoja koskevien vähimmäisvaatimusten täyttämistä asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintamenettelyn ensimmäisessä vaiheessa, (05/2014)

Viite 2: Tarjouspyynnön liite 5 "Vertailuperusteet"

Viite 3: B13 Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP), 12.3.2015

Viite 4: B14 Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP) Vaatimukset", 12.3.2015

Viite 5: Liite A Määritelmät, 12.3.2015

Viite 6: B16 Sanasto, 12.3.2015

Liitteessä 1 kuvataan AAP-arvioinnin alustava päiväohjelman rakenne.

Päiväohjelman rakenne voi muuttua arviointitehtävien käsittelyjärjestyksestä riippuen. Tehtävien demonstraatioihin voidaan käyttää yhteensä enintään 11 tuntia. Demonstraatioaikaan ei sisälly päivien aloitus- ja päätöskokoukset, arvioijien kokoukset eikä lounas-, kahvi- tms. pakolliset tauot.

Demonstraatiot eivät ole luonteeltaan interaktiivisia. Arvioijien mahdolliset tarkentavat kysymykset esitetään vaatimusten luokka- ja/tai ryhmäryhmittelyn perusteella määräytyvien tehtäväkokonaisuuksien lopussa. Mahdolliset kysymykset ja niihin vastaamiset sisältyvät demonstraatioaikaan. Arvioijien mahdolliset välikokoukset rytmitetään päivien kuluessa käsiteltävien tehtäväkokonaisuuksien perusteella. Tarjoajien edustajat eivät ole läsnä arvioijien kokouksissa.

Demonstraatiotilaisuuksien puheenjohtajana toimii hankintarenkaan nimeämä(t) edustaja(t).

| 1. päivä | Päivän kulku | Sisältö |
|----------|---|--|
| | Tilaisuus alkaa klo 8.30 (Kokoustilaan pääsee jo klo 8, tarvittaessa aiemmin) | Alkukokous <ul style="list-style-type: none"> Todetaan läsnäolijat ja heidän roolinsa Tarkistetaan arviointitehtävien käsittelyjärjestys, päivän kulku sekä muut demonstraatioiden ja arvioinnin läpiviintiin liittyvät kysymykset rajoituksineen Mikäli ei toisin määritellä, arviointitehtävät käsitellään vaatimusten mukaisessa numerojärjestyksessä. |
| | Aamupäivän demonstraatiot noin klo 8.45 – 11.15 (Lounastauko n. 1h) Iltapäivän demonstraatiot noin klo 12.15 – 16.15 | Tarjoajan edustajat demonstroivat Tavoiteltavien ja Hyödyllisten vaatimusten toteutumista arviointitehtävien ohjeistuksen mukaisesti. Ensimmäisen päivän aikana demonstraatioon käytettävä aika on arviolta 6- 6,5 tuntia. |
| | Ensimmäinen arviointipäivä päättyy viimeistään klo 17 | Ensimmäisen arviointipäivän päättävä arvioijien kokous alkaa noin klo 16.30. |
| 2. päivä | Päivän kulku | Sisältö |
| | Tilaisuus alkaa klo 8.30 | Puheenjohtaja avaa tilaisuuden ja tarkistetaan läsnäolijat sekä demonstraatiolaitteistojen purkuun liittyvät kysymykset. |
| | Aamupäivän demonstraatiot noin klo 8.45 – 11.15 (Lounastauko n. 1h) Iltapäivän demonstraatiot noin klo 12.15 – 15.15 | Tarjoajan edustajat jatkavat jäljellä olevien Tavoiteltavien ja Hyödyllisten vaatimusten toteutumisten demonstraatiota arviointitehtävien ohjeistuksen mukaisesti. Toisen päivän aikana demonstraatioihin käytettävä aika on arviolta 4,5-5 tuntia. |
| | Toinen arviointipäivä päättyy viimeistään klo 16 | Toisen arviointipäivän ja koko AAP-arvioinnin päättävä arvioijien kokous alkaa noin klo 15.30. |

Ylläoleva yleinen aikataulu vastaa 12.3.2015 tilannetta. Aikataulua ja rakennetta tarkennetaan tarvittaessa.

Muutoksista ilmoitetaan kummallekin tarjoajalle samanaikaisesti lähettämällä liite päivitettyinä viimeistään 22.4.2015

Liitteessä 2 luetteloidaan AAP-arvioinnin toteutusta koskevat dokumentit.

Kyseessä on erillisdokumentti, joka koostuu luvuissa 8 ja 9 luetelluista AAP-arvioinnin sisältöä ja toteutustapaa sekä läpivientiä koskevan materiaalin. Luettelo sisältää myös tiedot materiaalien toimituspäivistä.

Luettelo päivitetään tarvittaessa. Dokumenttimuutoksista ilmoitetaan kummallekin tarjoajalle samanaikaisesti lähettämällä liite päivitettyinä.

"Liite"-nimetyt tiedostot ovat osa arviointitilaisuudessa käytettävää arviointitehtävää tai välttämättömiä arviointitehtävän suorittamista ajatellen ja siten ne on otettava huomioon demonstraatioissa ja tehtävien valmisteluissa.

"Viite"-nimetyt tiedostot ovat lisätietoja ja muuta oleellista AAP-arvioinnin läpivientiä koskevaa taustatietoa.

Liitteessä 3 määritellään AAP-arvioinnin arviointitehtävät.

Kyseessä on avointen rajapintojen vaatimukseen perustuva erillinen dokumentti, joka toimitetaan tarjoajille luvussa 4.2 kuvatun porrastetun aikataulun mukaisesti.

Dokumentissa tullaan pyytämään tarjoajilta myös vaatimusten demonstroimista koskevia lisätietoja ja tiedot demonstraatioihin osallistuvista tarjoajien edustajista rooleineen.

Liitteessä 4 kuvataan AAP-arvioinnin käytännön järjestelyihin liittyvät ohjeet.

On erikseen ylläpidettävä dokumentti ja toimitetaan luvussa 4.2 määritellyn aikataulun mukaisesti.

Liitteessä 5 kuvataan AAP-arvioinnin pisteytysmalli.

On erikseen ylläpidettävä dokumentti ja toimitetaan luvussa 4.2 määritellyn aikataulun mukaisesti.

KUNTIEN JA HUS:N ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTA

Tarjouspyyntö

Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma:

Liite 5: AAP-arvioinnin pisteytysmalli

Versiohistoria

| Versio | Päivä | Kuvaus | Tekijä |
|--------|-----------|--|----------------------|
| 1.0 | 21.4.2015 | Tässä dokumentissa on kuvattu Tarjouspyynnön liitteen B14 "Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP) Vaatimukset" sekä edelleen liitteen 5 "Vertailuperusteet" liitteen 5.2 "AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma" liitteessä 3 (versio 3.1, 20.3.2015) määriteltyjen arviointitehtävien tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointiskaala. | Apotti hanketoimisto |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutus suunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet. Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määrittelyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIINTISKAALA demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|---------|------------------------|---|---|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP1 | Yleiset | Avoin palvelurajapinta | Järjestelmä sisältää avoimen palvelurajapinnan (AAP= Apotti Avoin Palvelurajapinta). | Avoimen palvelurajapinnan määrittely, kts. Sopimuksen liite A Määritelmät . AAP:n tavoitteena toimia erilaisiin tarkoituksiin konfiguroitavissa olevana rajapintana, jonka avulla ulkoisia sovelluksia ("kutsuvia sovelluksia") voidaan liittää Apottiin. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP2 | Yleiset | Käyttötapaukset | AAP tukee käyttötapauksia (AAP-KT-1) riskiteisti (kts. Käyttötapausmäärittelyt) | Kuvatut käyttötapaukset ovat esimerkkejä, jotka kuvaavat tyypillisiä AAP:n käyttötarpeita. AAP:n tulee toimia myös muissa käyttötilanteissa, joihin sisältyy vastaavia rajapintatoiminnallisuuksia. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP3 | Yleiset | Käyttötapaukset | AAP tukee käyttötapauksia (AAP-KT-2) omahoitosovellus (kts. Käyttötapausmäärittelyt) | Kuvatut käyttötapaukset ovat esimerkkejä, jotka kuvaavat tyypillisiä AAP:n käyttötarpeita. AAP:n tulee toimia myös muissa käyttötilanteissa, joihin sisältyy vastaavia rajapintatoiminnallisuuksia. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP4 | Yleiset | Käyttötapaukset | AAP tukee käyttötapauksia (AAP-KT-3) omien tietojen lataus (kts. Käyttötapausmäärittelyt) | Kuvatut käyttötapaukset ovat esimerkkejä, jotka kuvaavat tyypillisiä AAP:n käyttötarpeita. AAP:n tulee toimia myös muissa käyttötilanteissa, joihin sisältyy vastaavia rajapintatoiminnallisuuksia. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP5 | Yleiset | Käyttötapaukset | AAP tukee käyttötapauksia (AAP-KT-4) tutkimuskäyttö (kts. Käyttötapausmäärittelyt) | Kuvatut käyttötapaukset ovat esimerkkejä, jotka kuvaavat tyypillisiä AAP:n käyttötarpeita. AAP:n tulee toimia myös muissa käyttötilanteissa, joihin sisältyy vastaavia rajapintatoiminnallisuuksia. | Tavoitettava | Demonstraatiossa esitetään käyttötapauksen AAP-KT-4 tyypillinen työnkuulu (B13 "Apotti Avoin Palvelurajapinta"). Tietojen haun jälkeen tietojen tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. Demonstraatiossa tulee näyttää, että samanaikaisesti voidaan hakea useiden potilaiden tietoja, joihin sisältyy erilaisia tietoryhmiä, ja että kaikki haetut tiedot ovat tallennettavissa kutsuvassa sovelluksessa rakenteissa ja jatkokäsiteltävissä muodossa. | 20 | 5 | |
| AAP6 | Yleiset | Käyttötapaukset | AAP tukee käyttötapauksia (AAP-KT-5) päätöstuki (kts. Käyttötapausmäärittelyt) | Kuvatut käyttötapaukset ovat esimerkkejä, jotka kuvaavat tyypillisiä AAP:n käyttötarpeita. AAP:n tulee toimia myös muissa käyttötilanteissa, joihin sisältyy vastaavia rajapintatoiminnallisuuksia. | Tavoitettava | Demonstraatiossa esitetään käyttötapauksen AAP-KT-5 tyypillinen työnkuulu (B13 "Apotti Avoin Palvelurajapinta"). Demonstraatioon ei tarvitse sisältää todellista päätöstukipalvelua. On riittävää, että demonstraatiossa osoitetaan, että potilaskertomustiedot välittyvät ulkoiselle päätöstukikomponentille, ja että päätöstukipalvelu antaa vastauksena simuloidun päätöskäytännön, joka näytetään Apotin käyttöliittymässä. Demonstraatiossa riittää, että päätöstukipalveluun välitetään lääkitystiedot ja pysyvät diagnoosit. | 20 | 5 | |
| AAP7 | Yleiset | Kutsuva sovellus | AAP:ta kutsuvana sovelluksena voivat toimia sekä Apotin ulkopuoliset sovellukset, että Apottiin sisältyvät komponentit. | Ulkopuolisia sovelluksia edustavat käyttötapaukset 1-4. Käyttötapaus 5 tuo lisäksi vaatimuksen palvelu Apotin sisäistä kutsuvaa sovelluskomponenttia. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet" / "Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määrittelyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotti arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------------|---------------|---------------------|---|---|--|---|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP8 | Yleiset | Kutsuva sovellus | Ulkopuoliset kutsuvat sovellukset voivat toimia Apotti käyttäjäorganisaatioiden hallinnassa olevissa omissa ja yhteisissä verkoissa, tai näiden verkkojen ulkopuolisilla palvelimilla. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP9 | Yleiset | Kutsuva sovellus | Ulkopuoliset kutsuvat sovellukset voivat käyttää AAP:tä, joko integraatorkaisujen (esim. palveluväylä) kautta tai suoraan tehdyillä palvelukutsuilla. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP10 | Yleiset | Rajapintateknologia | AAP:n palvelut ovat käytettävissä Web Service - tyyppisillä (esim. SOAP+WSDL) tai REST- tyyppisillä teknologioilla. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP11 | Yleiset | Pyyntö | AAP:n antaa aina pyyntöön vastauksen. Mikäli pyynnön käsitellyssä tapahtuu virhe, tulee AAP:n palauttaa ao. virhettä kuvaava virheilmoitus. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP12 | Yleiset | Pyyntö | AAP toimii oletusarvoisesti synkronisesti, ts. pyyntöön annetaan välitön vastaus, joka sisältää pyydetyt tiedot. Tämä ei ole pakollinen vaade jos on tarkoituksenmukasta että rajapinta toimii asynkronisesti ja rajapintaa tarjoaa asynkronisen toiminnan. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP13 | Yleiset | Pyyntö | AAP voidaan tarvittaessa konfiguroida toimimaan asynkronisesti esimerkiksi siten, että kutsuva sovellus saa vastauksena pyyntöön linkin, josta sisältö on myöhemmin haettava. | Asynkroninen siirto on tarkoituksenmukainen suurilla aineistoilla haettaessa (esim. käyttötapaus AAP-KT-4). Toiminnallisuus voidaan toteuttaa esim. siten, että AAP:n rajapintafunktioita voidaan kutsua sekä synkronisessa että asynkronisessa muodossa. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP toimii asynkronisessa muodossa. Demonstraatiossa tulee esittää, miten kutsuva sovellus saa AAP:ita vastauksena pyyntöön linkin ja että vastauksen sisältö on haettava linkin avulla. Toimittaja voi esittää myös vaihtoehdoisen menettelyn asynkronisen tiedonvaihdon toteuttamiseksi. | 10 | 3 | |
| AAP14 | Yleiset | Pyyntö | Pyynnön (tietojen haun tai viennin) kohteena oleva asiakas määritellään joko henkilötunnuksella tai muulla tunnukseella, joka on luotettavasti sidottu ko. asiakkaan henkilötunnukseen. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP15 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | Kaikki Järjestelmään tallennetut tekstimuotoiset potilas- ja asiakastiedot ovat haettavissa AAP:n kautta, käyttöoikeuksien ja suostumusten puitteissa. Jos tiedot on tallennettu rakenteisessa muodossa, AAP palauttaa ne rakenteisessa muodossa. | Esim. potilastietojärjestelmän ulkopuolella tallennetut binaarimuotoiset kuvantamis- ja biosignaali tiedot eivät sisälly palautettaviin tietoihin. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että kaikki tekstimuotoiset potilas- ja asiakastiedot ovat haettavissa AAP:n kautta. Demonstraatiossa tulee olla käytettävissä laaja testiaineisto keskeisistä potilas- ja asiakastietoryhmistä. Tietojen haun jälkeen niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa sekä tallennettavissa kutsuvassa sovelluksessa rakenteisessa ja jatkositellessä muodossa. | 20 | 3 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet. Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|---------------|------------------|--|--|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP16 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | AAP:n kautta voidaan hakea omahoitoa tukevia taustatietoja. | Kts. käyttötapaus AAP-KT-2. Omahoitoa tukevia taustatietoja ovat mm. diagnoosit, lääkitys, varatut ajat, laboratoriotulokset, fysiologiset mittaukset, rokotukset, terveys- ja hoitosuunnitelma. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että omahoitoa tukevat taustatiedot ovat haettavissa AAP:n kautta. Demonstraation tulee sisältää ainakin seuraavien tietoryhmien haku: diagnoosit, varatut ajat ja laboratoriotulokset. Tietojen haun jälkeen niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. Tietojen tulee olla tallennettavissa kutsuvassa sovelluksessa rakenteisessa ja jatkosoiteltavassa muodossa. | 10 | 3 | |
| AAP17 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | Rajapinta tukee omien terveyttä ja hyvinvointia koskevien tietojen hakua käyttövaltuuksien ja suostumuksen puutteissa yhtenä standardimuotoisena kokonaisuutena (esim. HL7 CDA R2 tai CCD). | Kts. käyttötapaus AAP-KT-3. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että kaikki omaan terveyteen ja hyvinvointiin liittyvät tiedot ovat haettavissa yhtenä standardimuotoisena kokonaisuutena. Demonstraation tulee sisältää ainakin seuraavien tietoryhmien haku: diagnoosit, lääkitystiedot, rokotukset, laboratoriotulokset, fysiologiset mittaukset, toimenpiteet ja riskitiedot. Tietojen haun jälkeen niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa, jolloin tulee olla todennettavissa, että tiedot siirtyvät rajapinnan yli standardinmukaisessa tietorakenteessa (esim. HL7 CCD). | 10 | 2 | |
| AAP18 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | AAP:n kautta voidaan hakea päätostukitoimintoja varten tarvittavat kliiniset terveystiedot. | Kts. käyttötapaus AAP-KT-5. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että päätostukitoimintoja varten tarvittavat kliiniset terveystiedot ovat haettavissa AAP:n kautta. Demonstraatioon tulee sisältää ainakin seuraavien tietoryhmien haku: diagnoosit, riskitiedot, lääkitystiedot, rokotukset, laboratoriotulokset, fysiologiset mittaukset ja toimenpiteet. Tietojen haun jälkeen niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa (pätöstukikomponentti) tai vaihtoehtoisesti monitoroimalla päätöstukikomponentin ja päätöstukipalvelun välillä siirtyviä tietoja. Toiminto voidaan myös esittää selaimessa esim. XML-muodossa tai CSS-formatoituna. | 10 | 2 | |
| AAP19 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | AAP:n kautta voidaan hakea kansallisen määrityksen mukainen Terveys- ja hoitosuunnitelma (THL) sekä muut asiakasta koskevat hoito- ja palvelusuunnitelmat. AAP:n tulee palauttaa suunnitelmat rakenteisina dokumentteina, jos ne on tallennettu Apottiin rakenteisessa muodossa. | Kts. käyttötapaus 2. Huom: Hoitosuunnitelman kansallinen SoTe määräys on tällä hetkellä kansallisessa valmistelussa. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että hoito- ja palvelusuunnitelmat ovat haettavissa AAP:n kautta. Demonstraatiossa tulee osoittaa ainakin kansallisen Terveys- ja hoitosuunnitelman siirtyminen AAP:n kautta rakenteisessa muodossa. Tietojen haun jälkeen Terveys- ja hoitosuunnitelman tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa, siten että tietorakenteen määrityksenmukaisuus on todennettavissa. | 10 | 2 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet. Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|---------------|------------------|--|--|--|---|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP20 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | AAP:n palauttamien tietojen perusteella on voitava selvittää tietoihin liitetyt koodisto- ja sanastoviittaukset yksiselitteisesti. | Vaatus koskee sekä kansainvälisiä ja kansallisia koodistoja, että Apotin omia sanastoja. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta palautettujen tietojen avulla on selvitettävissä rajapinnasta haettuihin terveystietoihin liittyvät koodisto- ja sanastoviittaukset. Demonstraatioon tulee sisältää ainakin seuraavien tietoryhmien haku: diagnoosit, toimenpiteet ja laboratoriotulokset. Tietojen haun jälkeen niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa, jolloin tulee voida todentaa, että haettuihin tietoihin on yhdistetty asianmukaiset koodisto- ja sanastoviittaukset. | 15 | 3 | |
| AAP21 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | AAP:n kautta voidaan hakea tiedot Järjestelmän käyttämistä koodistoista. Koodistoviittausten yksilöinnin tulee perustua OID-tunnuksiin. | Vaatus koskee vähintään niitä koodistoja joita käytetään AAP:n kautta haettavissa tai vietävissä tiedoissa. Koodistot voidaan hakea kansallisista tai alueellisista palveluista kun tiedetään käytetty koodisto, kts. edellinen kohta". | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että tiedot Järjestelmän käyttämistä koodistoista ovat haettavissa AAP:n kautta. Haun tuloksena kutsuva sovellus saa listan, joka sisältää OID-tunnuksiin perustuvat yksilöidyt viittaukset järjestelmän käyttämiin koodistoihin. Tuloksena saadun listan tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. | 10 | 2 | |
| AAP22 | Hakutoiminnot | Haettavat tiedot | Apottiin rakenteisessa muodossa tallennettuja toiminnohjaustietoja kuten resurssi- ja jonotietoja voidaan hakea AAP:n kautta. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP23 | Hakutoiminnot | Metatiedot | AAP voidaan konfiguroida siten, että metatietoina ei palauteta asiakkaan tunnisteeillisiä henkilötietoja. | Tunnisteellisiin henkilötietoihin luetaan kuuluvaksi asiakkaan yksilöivät tiedot, kuten henkilötunnus, nimi ja yhteystiedot. Tunnistietoja ei tyypillisesti palauteta haettaessa tietoja tutkimuskäyttöön (käyttötapaus AAP-KT-4). Huom: tämä vaatimus ei välttämättä kuitenkaan takaa, että tiedot olisivat anonyymeja, koska asiakkaan henkilöllisyys voi olla selvitettävissä tietoja yhdistämällä. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP voidaan konfiguroida siten, että AAP:n palauttamiin tietoihin ei sisälly asiakkaan tunnistetietoja. Demonstraatioon tulee sisältää ainakin diagnoosien ja laboratoriotulosten haku. Rajapinnassa siirtyvien tietorakenteiden tulee olla tarkasteltavissa. Talloin tulee voida todentaa että tietoihin ei sisälly asiakkaan tunnisteeillisiä henkilötietoja. | 10 | 2 | |
| AAP24 | Hakutoiminnot | Metatiedot | AAP voidaan konfiguroida siten, että vastauksen metatietona palautetaan tunnisteeillisten henkilötietojen sijaan, asiakaskohtainen tunnus, joka ei ole suoraan yksilöitävissä ao. henkilöön. | Toimintoa voidaan hyödyntää tutkimuskäytössä identifioimaan saman potilaan eri AAP:n kutsuilla saadut tiedot ilman, että kutsuva sovellus saa käyttöönsä asiakkaan henkilötunnusta. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP voidaan konfiguroida siten, että palautettuihin tietoihin ei sisälly tunnisteeillisiä henkilötietoja, vaan niiden sijaan asiakaskohtainen tunnus. Demonstraatioon tulee sisältää ainakin diagnoosien ja laboratoriotulosten haku. Rajapinnassa siirtyvien tietorakenteiden tulee olla tarkasteltavissa. Talloin tulee voida todentaa että AAP:n palauttamiin tietoihin ei sisälly asiakkaan tunnistetietoja, ja että tietoihin sisältyy asiakaskohtainen tunnus. Lisäksi tulee voida todentaa, että asiakaskohtainen tunnus on sama kaikissa saman asiakkaan tietoihin kohdistuvissa kutsuissa. | 10 | 2 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määrittelyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiassa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|---------------|--------------------------------------|--|---|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP25 | Hakutoiminnot | Metatiedot | AAP:n kautta palautetut tiedot voidaan varustaa sähköisellä järjestelmäallekirjoituksella. | Sähköisen allekirjoituksen perusteella kutsuva sovelsin voi varmistua palautettujen tietojen eheydestä ja alkuperästä. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP on konfiguroitavissa siten, että AAP:n palauttamattomat tiedot on varustettu sähköisellä järjestelmäallekirjoituksella. Toimittaja voi vapaasti valita demonstraatiossa käytettävän tietotyypin (esim. diagnoosit). Rajapinnassa siirtyvien tietorakenteiden tulee olla tarkasteltavissa. Tällöin tulee voida todentaa että AAP:n palauttamiin tietoihin sisältyy sähköinen allekirjoitus. | 15 | 2 | |
| AAP26 | Hakutoiminnot | Metatiedot | AAP:n kautta voidaan pyytää tiedot tietyin aikavälin sisällä tapahtuneista muutoksista asiakkaan tiedoissa. | AAP palauttaa listan tietotyypeistä, joihin on tehty muutoksia. Lista sisältää tiedot vain niistä tietotyypeistä, joihin ao. kutsuvalla sovelluksella on luku- tai kirjoitusoikeus. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan hakea tiedot tietyin aikavälin sisällä tapahtuneista muutoksista asiakkaan tiedoissa. Demonstraatiossa tulee esimerkein todentaa, että haun tulokset vastaavat haussa asetettua alkarajausta. | 10 | 2 | |
| AAP27 | Hakutoiminnot | Vastauksen sisällön viivästyttäminen | Järjestelmä on konfiguroitavissa siten, että osa tiedoista tulee AAP:n kautta palautettaviksi, vasta viiveen jälkeen. AAP:n ei saa ohittaa määritettyä viivästystä. Asiakirjan viivästyttämistä voidaan tarvita silloin, kun halutaan estää potilasta näkemästä omien tietojen katselusta ennakkoon hoitoonsa koskevaa tietoa, jonka hoitotilanteeseen hoitava ammattihenkilö ei ole voinut henkilökohtaisesti osallistua. Automaattinen viivästys on mahdollinen joko ammatillisikäyttäjän tekemänä (yksittäiselle tiedolle tai asiakirjalle) tai järjestelmään voidaan konfiguroida tiettyjen tietojen viivästyttäminen automaattisesti. | Sisällön viivästämissämahdollisuus sisältyy Kanta eArkisto-määrittelyihin (potilastietojärjestelmien käyttötapaukset). Viivästäminen voi olla ikuinen, jolloin ao. tietoa ei toimiteta ollenkaan. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP ei palauta tietoja, joiden palautus on estetty (ts. asetettu viivästys on voimassa). Demonstraatioon tulee sisältyä sekä yksittäisen tiedon viivästys, että viiveen konfigurointi oletusarvoksi tietyille tietotyypille. Toimittaja voi vapaasti valita demonstraatiossa käytettävän tietotyypin (esim. diagnoosit). Viiveen asetus voidaan demonstroida, joko Apotin käyttöliittymässä tai suoraan Apotin tietokantaan. Tietojen haun jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. Demonstraatiossa tulee todentaa, että tiedot eivät siirry, jos niille asetettu viivästys on voimassa. | 15 | 3 | |
| AAP28 | Hakutoiminnot | Vastauksen sisällön rajoittaminen | Palautettavien tietueiden lukumäärä tulee voida rajata rajapintaa konfiguroimalla. | Rajaus tehdään ensisijaisesti hakuehdoilla mutta rajapinnassa itsessään on mahdollisuus rajata hakuja virheellisten (esim. hae rekisterin kaikki potilaat) hakujen varalta | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n palauttamien tietueiden määrää voidaan rajoittaa sekä suoraan hakukutsussa asetettulla parametrimalla että konfiguroimalla. Toimittaja voi vapaasti valita demonstraatiossa käytettävän tietotyypin (esim. diagnoosit). Tietojen haun jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. Demonstraatiossa tulee todentaa, että tietueiden määrä muuttuu asetetun hakuehdon ja konfiguroinnin mukaisesti. | 10 | 2 | |
| AAP29 | Hakutoiminnot | Vastauksen sisällön rajoittaminen | AAP on konfiguroitavissa siten, että se ei palauta asiakkaan/potilaan tietoja, jos tällä on turvakielto-merkintä. | Myös järjestelmän käyttöoikeushallintaan perustuva turvakielto-merkintä henkilön tietojen jakamisen esto on hyväksyttävissä | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet. Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommien menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouksipyyntöön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|---------------|-----------------------------------|---|---|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP30 | Hakutoiminnot | Vastauksen sisällön rajoittaminen | AAP on konfiguroitavissa siten, että se ei palauta asiakkaan tietoja, jos tällä on turvakieltomerkintä: poislukien asiakkaan itsensä tekemät kyselyt. (mahdollistaa turvakiellon alaisen henkilön mm. sähköisen asiointin palvelut) | Myös järjestelmän käyttöoikeushallintaan perustuva turvakieltomerkintä henkilön tietojen jakamisen esto on hyväksyttävissä | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP on konfiguroitavissa siten, että se palauttaa pyydetty tiedot vaikka asiakkaalla on turvakieltomerkintä, jos asiakas on itse tiedon hakijana. Demonstraatiossa tulee todentaa, että tiedot eivät siirry, ellei haku (kutsuvassa sovelluksessa) ole asiakkaan käynnistämä. AAP:n rajapintakutsussa tulee olla kutsuvan sovelluksen toimittama tieto siitä, onko haku käynnistynyt asiakkaan aloitteesta. Toimittaja voi vapaasti valita demonstraatiossa käytettävän tietotyyppin (esim. diagnoosit). | 10 | 3 | |
| AAP31 | Hakutoiminnot | Vastauksen sisällön rajoittaminen | Järjestelmän tulee olla konfiguroitavissa siten, että rajapinnan palauttamat tiedot anonymisoidaan. Anonymisointiin tulee tehdä mahdolltomaksi rajapinnan palauttamien tietojen yhdistäminen ao. asiakaisiin. | Anonymisointia tarvitaan tyypillisesti tutkimuskäytön yhteydessä (käyttötapaus AAP-KT-4). Anonymisoidut tiedot eivät sisällä tunnistellisia henkilötietoja (vrt. vaatimus AAP23). Lisäksi anonymisointiin tulee sisältyä tilastolliseen analyysiin perustuvat anonymisointialgoritmit, jotka huolehtivat siitä, että yksittäistä tietoa ei palauteta, mikäli se saattaa olla yhdistettävissä ao. henkilöön. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP voidaan konfiguroida palauttamaan tiedot anonymisoinnalla. Demonstraatiossa tulee osoittaa anonymisoinnin toiminta tyypillisimmässä tapauksessa, kuten haut joihin sisältyy rajaavana tekijänä tai haun kohteena seuraavia tietoja: asuinpaikka, etninen tausta, sukupuoli, syntymäaika ja diagnoosi. Tietojen haun jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. Demonstraatiossa tulee osoittaa, että toiminto ei poista tietoja tarpeettoman laajasti. Esimerkiksi syntymäaika ei poisteta kokonaan, vaan korvataan syntymävuodella, jos samana vuonna syntyneitä asiakkaita on riittävä määrä. | 20 | 3 | |
| AAP32 | Hakutoiminnot | Hakukriteerit | Asiakas/potilastietohaut voitava rajata oletusarvoisesti kohdentumaan pyynnössä määritellyn yhden asiakkaan/potilaan tietoihin. | Näin rajapinnan oletusarvo sitoo haun yhden potilaan potilaskontekstiin. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP33 | Hakutoiminnot | Hakukriteerit | Avoin rajapinta pitää sisällään parametroitavan hakutoiminnon, jolla haku voidaan esim. rajata ajallisesti, kohdentaa suoraan yhteen tai useampaan sisältötyyppiin ymv. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP34 | Hakutoiminnot | Hakukriteerit | Pyynnön parametreihin sisältyvä mahdollisuus määrittää aikaväli, jolta tiedot palautetaan. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP35 | Hakutoiminnot | Hakukriteerit | Pyyntöön voidaan asettaa viimeiseen muutokseen perustuva hakukriteeri. Tällöin AAP palauttaa varsinaista aikaväliä vanhemmat tapahtumat, jos niitä on muutettu myöhemmin. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kutsun aikarajauksessa voidaan valita, huomioidaanko kirjaukseen myöhemmin tehty muutos vai ei. Demonstraatioon tulee sisältyä haku molemmilla tavoilla. Tietojen haun jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa siten, että voidaan todentaa rajapinnan vaatimuksenmukainen toiminta. | 10 | 3 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutus suunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet. Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|-----------------|-----------------|---|---|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP36 | Hakutoiminnot | Hakukriteerit | AAP:n kautta voidaan hakea tietoja asiakasryhmittäin. Asiakasryhmä määritellään joko pyynnössä välitettyjen henkilötunnusten tai muun hakukriteerin perusteella. | Tietojen haku asiakasryhmittäin on tarpeellinen mm. tietojen tutkimuskäytön yhteydessä (käyttötapaus AAP-KT-4), virtuaalisessa potilasryhmään kohdistuvassa terveystarkastuksessa ja seulonassa. Oikeus asiakasryhmittäin tehtävään hakuun konfiguroidaan sovelluskohtaisesti (vrt. vaatimus AAP61). Tietosuoja: Tietojen haun oltava rajattavissa käyttäjän asiakkaan hoitosuhteen tai -vastuun mukaan tai tutkimusluvan mukaan. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan hakea usean asiakkaan tietoja kerrallaan. Toimittaja voi valita demonstraatiossa käytettävät tietotyypit vapaasti. Demonstraatioon tulee sisältyä tyypillisimmät käyttötilanteet, joissa hakuparametreina on: (1) lista henkilötunnuksia, (2) ennalta määritellyn asiakasryhmän tunnus ja (3) diagnoosi tai muu terveydentilaan liittyvä parametri. Tietojen haun jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa siten, että voidaan todentaa rajapinnan vaatimuksenmukainen toiminta. | 15 | 4 | |
| AAP37 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | Tietojen vienti Järjestelmään on mahdollista AAP:n kautta rakenteisessa muodossa hyödyntäen yleisesti käytössä olevia tietomalleja. Esimerkkejä tietomalleista: Omat merkinnät ja muistiinpanot esim. IHE, XDR, XDM, XPHR ja oma seurantatulokset esim. CDA2. | Esimerkkejä AAP:n kautta Järjestelmään vietävistä tiedoista ovat mm. omahoitotiedot ja lomakevastaukset. | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP38 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | Järjestelmään voidaan viedä AAP:n kautta omahoitotietoja HL7/PHMR muodossa. | Kts. käyttötapaus AAP-KT-2 | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan viedä Apottiin omahoitotietoja HL7/PHMR muodossa. Demonstraatioon tulee sisältää ainakin PHMR määrittämisessä pakollisiksi määritellyt osiot. XML-muotoisen HL7/PHMR tietorakenteen tulee olla tarkasteltavissa tietojen viennin yhteydessä. Tietojen viennin jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa Apotissa rakenteisessa muodossa jäsennettynä (parsittuna). | 20 | 3 | |
| AAP39 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | AAP:n kautta voidaan viedä omaa terveyttä ja hyvinvointia koskevat tiedot yhtenä standardimuotoisena kokonaisuutena (esim. HL7 CDA R2 tai CCD). | Kts. käyttötapaus 3. Tiedot eivät tällöin mene suoraan potilaskertomuksen osaksi, mutta tulevat asiakkaan/potilaan tietojen yhteyteen ja ammattilaiskäyttäjän katseltaviksi. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan viedä omaa terveyttä ja hyvinvointia koskevat tiedot yhtenä standardimuotoisena kokonaisuutena. Demonstraatioon tulee sisältää ainakin seuraavien tietoryhmien vienti: diagnoosit, lääkitystiedot, rokotukset, laboratoriotulokset, fysiologiset mittaukset, toimenpiteet ja riskitiedot. Tietorakenteen tulee olla tarkasteltavissa tietojen viennin yhteydessä, jotta siirrettävän tiedon rakenne voidaan todentaa. Tietojen viennin jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa Apotissa rakenteisessa muodossa jäsennettynä (parsittuna). | 20 | 3 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutus suunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|-----------------|----------------------|--|--|--|---|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP40 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | Järjestelmässä on toiminnallisuus, joka mahdollistaa vietävien tietojen eheyden ja alkuperan tarkistamisen sähköiseen allekirjoitukseen perustuen. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan viedä sähköisellä allekirjoituksella varmennettuja tietoja ja, että Apotti tarkistaa sähköisen allekirjoituksen tietoja vastaanottaessaan. Toimittaja voi valita demonstraatiossa siirrettävän tietoryhmän. Tietorakenteen (ml. allekirjoitustietojen) tulee olla tarkasteltavissa tietojen viennin yhteydessä. Tietojen viennin jälkeen, tietojen (ml. allekirjoitussertifikaatista poimittujen tietojen) tulee olla tarkasteltavissa Apotissa. Demonstraatiossa tulee todentaa esimerkiksi tietosisältöä suoraan, että se on koodistosta otettu. | 15 | 3 | |
| AAP41 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | Järjestelmään voidaan koodistoon perustuvien tietojen osalta konfiguroida siten, että se hyväksyy vain tietyn koodiston mukaisen tiedon. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIoidA | EI ARVIoidA |
| AAP42 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | AAP:n kautta voidaan viedä ei-rakenteisia tietoja SOAP-viestien binaariiliteina. Ei-rakenteisiin tietoihin tulee voida liittää metatietoja, jotka helpottavat niiden käyttöä. | Tyypillisiä vietäviä ei-rakenteisia tietoja ovat pdf-tiedostot, tekstitiedostot, kuvatiedostot sekä videotiedostot. | Hyödyllinen | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan viedä ei-rakenteisia tietoja SOAP-viestien binaariiliteina. Demonstraatio tulee sisältää ainakin pdf-tiedoston vieni liitetiedoston. Tiedoston viennin jälkeen, sen tulee olla tarkasteltavissa Apotissa. | 10 | 1 | |
| AAP43 | Vientitoiminnot | Vietävät tiedot | Järjestelmään voidaan viedä AAP:n kautta rakenteisia dokumentteja kokonaisuusina ilman, että järjestelmä käsittelee dokumenttien yksittäisiä elementtejä. | Kts. käyttötapaus 1. Toiminnallisuus mahdollistaa esimerkiksi erilaisten lomakesisältöjen viennin Järjestelmään, vaikka lomakkeen yksittäiset kentät eivät sisältyisi Apotin tunnistamiin tietotyyppeihin. | Hyödyllinen | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta voidaan viedä rakenteisia dokumentteja kokonaisuusina. Demonstraatio voidaan toteuttaa esimerkiksi lomaketietoa sisältävän XML-tiedoston avulla. Tiedoston viennin jälkeen, sen tulee olla tarkasteltavissa Apotissa. | 10 | 1 | |
| AAP44 | Vientitoiminnot | Dokumenttien katselu | Järjestelmä mahdollistaa vietyjen rakenteisten XML-muotoisten dokumenttien katselun ao. dokumenttiin sopivan tyyli tiedoston avulla. | Esimerkiksi CDA R2 -muotoisen dokumentin katselu selaimessa XSL tyyli tiedoston avulla. | Hyödyllinen | Demonstraatiossa osoitetaan, että AAP:n kautta vietyä rakenteista dokumenttia voidaan katsella selaimella tyyli tiedoston avulla. Demonstraatiossa tulee esittää kliinisiä tietoja sisältävän XML-muotoisen dokumentin tai lomakesisällön katselu selaimessa yleisesti käytettyyn tyyli tiedostomäärittelyyn (esim. XSL) perustuen. | 10 | 1 | |
| AAP45 | Vientitoiminnot | Metatiedot | AAP:n kautta vietyihin tietoihin sisältyy metatieto, joka määrittelee alkuperäisen tietolähteen tyyppiin (esim. asiakas/potilas itse / sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilö / muu). | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan että AAP:n kautta vietyihin tietoihin sisältyy metatieto, joka määrittelee alkuperäisen tietolähteen tyyppiin. Toimittaja voi valita vietävän tietoryhmän vapaasti. Tietojen viennin jälkeen, tietojen (ml. tiedon tietolähteen tyyppistä) tulee olla tarkasteltavissa Apotissa. | 10 | 3 | |
| AAP46 | Prosessi | Käyttöliittymä | AAP:n kautta vietyjen tietojen alkuperän tulee olla selvitetävissä Järjestelmän käyttöliittymässä. | Tietojen alkuperä (tietolähde) voi olla esimerkiksi nimetty organisaatio, jonka vastuulla on ollut asiakkaan tietojen tallentaminen kutsuvassa sovelluksessa. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan että AAP:n kautta vietyihin tietoihin sisältyy metatieto, joka määrittelee alkuperäisen tietolähteen. Toimittaja voi valita vietävän tietoryhmän vapaasti. Tietojen viennin jälkeen, tietojen (ml. tiedon tietolähteestä) tulee olla tarkasteltavissa Apotissa. | 10 | 4 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet. Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikkommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|------------|--------------------|---|---|--|---|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP47 | Prosessi | Seuranta | Apotti AAP tukee tuotteen toiminnallisuutta, jonka avulla ammattilaiskäyttäjät voi seurata, tarkastaa ja hyväksyä esim. kertomukseen vietäväksi AAP:n kautta Järjestelmään vietyjä tietoja. Seurantatoiminnallisuuteen sisältyvät asiakasryhmä- ja asiakaskohtaiset näkymät. | Toiminnallisuutta käyttäen ammattilainen voi esimerkiksi päättää, mitkä asiakkaan toimittamista tiedoista siirretään potilaskertomukseen dokumentaationa hoidosta ja mitkä tallentuvat potilaskertomuksen ulkopuolella. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan että AAP:n kautta vietyihin tietoihin voidaan Apotissa liittää tieto ammattilaisen tarkastuksesta ja hyväksynnästä. Demonstraatiossa tulee näyttää Apotin käyttöliittymässä, miten tarkastus ja hyväksyntä AAP:n kautta saapuville tiedoille tehdään. Toimittaja voi valita demonstraatiossa vietävän tietoryhmän vapaasti. Demonstraatiossa tulee kayda ilmi, miten hyväksytyt ja hyväksymättömät tiedot erotetaan käyttöliittymässä. | 15 | 4 | |
| AAP48 | Prosessi | Hälytykset | Järjestelmä sisältää toiminnallisuuden, jonka avulla ammattilaiskäyttäjä saa hälytyksen, kun AAP:n kautta on viety Järjestelmään tietoja. Hälytykset tuotetaan ja lähetetään ennalta määrätyn konfiguroitavissa olevan logiikan mukaisesti. | Hälytyskanavia ovat ainakin: sähköposti, tekstiviesti ja ammattilaisen tehtävalistat. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten ammattilaiskäyttäjä saa ilmoituksen, kun AAP:n kautta viedään tietoja Apottiin. Toimittaja voi valita vietävän tietoryhmän vapaasti. Toiminnallisuus tulee demonstroida siten, että kutsuvan sovelluksen toteutaman tiedon viennin jälkeen Apotin käyttöliittymään tulee ilmoitus AAP:n kautta tehdystä viennistä. Lisäksi tulee demonstroida vastaavan ilmoituksen saapuminen sähköpostille sekä tekstiviestinä. Ilmoituksen tulee sisältää ainakin tieto asiakkaasta, jota viedyt tiedot koskevat. | 15 | 4 | |
| AAP49 | Prosessi | Hälytykset | AAP:n kautta vietäviin tietoihin voidaan liittää parametri(t), jotka määraavat järjestelmän sisäisen säännön, toimintokäsitteiden tai hälytyksen laukaisun. Lisäksi parametrin avulla tulee voida kontrolloida syntyvän hälytyksen tyyppi (esim. kiireellinen / ei-kiireellinen). | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten ammattilaiskäyttäjä saa ilmoituksen, kun AAP:n kautta viedään tietoja Apottiin ja että notifiikaation sisältyy kutsuvan sovelluksen määrittelemä kiireellisyystieto. Toimittaja voi valita vietävän tietoryhmän vapaasti. Toiminnallisuus tulee demonstroida siten, että vietäviin tietoihin sisältyvä kiireellisyystietoa voidaan muuttaa kutsuvassa sovelluksessa ja todeta, että se välittyy oikein Apotin käyttöliittymään saapuvaan ilmoitukseen. | 15 | 3 | |
| AAP50 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | AAP voidaan konfiguroida siten, että kutsuva sovellus autorisoidaan käyttämään AAP:n palveluja vasta Järjestelmän todennettua loppukäyttäjänä toimivan asiakkaan/potilaan (asiakastodennus). | Kutsuvan sovelluksen tulee ohjata kansalaiskäyttäjät Järjestelmän asiakastodennukseen (esim. Vetuma). Onnistuneen todennuksen jälkeen kutsuva sovellus autorisoidaan kutsumaan AAP:n palveluja ao. kansalaiskäyttäjän kontekstissa. Prosessi voi perustua esim. OAuth-määrittelyn mukaiseen autorisointiin. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten kutsuva sovellus ohjaa asiakaskäyttäjän asiakastodennukseen ja saa todennuksen jälkeen tarvittavan tunnisteen rajapinnan kutsumiseksi. Demonstraatiossa tulee todentaa, että AAP palauttaa pyydetty tiedot, kun näin saatu tunnistee on liitetty rajapinnan hakukutsuun ja että AAP ei palauta tietoja ilman oikeaa tunnistetta. Toimittaja voi valita haettavan tietoryhmän vapaasti. Tietojen haun jälkeen, niiden tulee olla tarkasteltavissa kutsuvassa sovelluksessa. | 20 | 4 | |
| AAP51 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | AAP voidaan konfiguroida siten, että Apotti-järjestelmän toteuttama asiakastodennus on pakollinen vain tiettyjä tietotyyppisiä viettäessä tai haettaessa. | Kutsuva sovellus voidaan velvoittaa käyttämään Apotti-järjestelmän toteuttamaa asiakastodennusta, kun se hakee tiettyjä ennalta määriteltäviä tietotyyppisiä. Asetus on sovelluskohtainen - ts. velvoite tulee voida asettaa vain halutuille sovelluksille. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten kutsuva sovellus ohjaa asiakaskäyttäjän asiakastodennukseen riippuen siitä, onko haun tai viennin kohteena olevalla tietotyyppillä asetettu asiakkaan todentaminen pakolliseksi. Toimittaja voi valita demonstraatiossa käytettävät tietotyypit vapaasti. | 10 | 2 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutus suunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet" / "Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määrittelyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|------------|--------------------|---|---|--|---|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP52 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | Järjestelmän toteuttaman asiakastodennuksen voimassaoloaika on sovelluskohtaisesti konfiguroitavissa. Voimassaoloaika voidaan rajata järjestelmässä konfiguroimalla. | Kutsuva sovellus voi todennuksen voimassaoloaikana tehdä AAP:n palvelukutsuja ilman tarvetta uuteen asiakastodennukseen. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten asiakastodennuksen voimassaoloaika voidaan sovelluskohtaisesti konfiguroida. Demonstraatiossa kutsuva sovellus ohjaa asiakaskäyttäjän asiakastodennukseen. Demonstraatiossa osoitetaan, miten asiakastodennuksen tuloksena saadun tunnuksen voimassaoloaika riippuu sovelluskohtaisesta asetuksesta. | 15 | 2 | |
| AAP53 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | AAP voidaan sovelluskohtaisesti konfiguroida siten, että Apotti-järjestelmä luottaa kutsuvan sovelluksen tekemään asiakkaan todennukseen eikä vaadi erillistä Apotti-järjestelmän asiakastodennusta. | Kutsuvan sovelluksen tulee palvelukutsun mukana toimittaa yksikäsitteinen tieto todentamastaan käyttäjästä. Tätä toimintatapaa käytetään tyyppisesti silloin, kun kutsuva sovellus on Apotti-organisaatioiden omistuksessa ja hallinnassa. Koskee siis vain sisäisiä luotettuja sovelluksia joiden autentikointi sisäisillä järjestelmätunnuksilla. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP voidaan sovelluskohtaisesti konfiguroida siten, että ei vaadi asiakaskäyttäjän todennusta. Toimittaja voi valita demonstraatiossa käytettävät tietotyypit vapaasti. Toiminnallisuus osoitetaan hakemalla tietoja kahdessa eri tilanteessa: (1) asiakastodennus on asetettu pakolliseksi ja (2) asiakastodennus ei ole asetettu pakolliseksi. | 10 | 2 | |
| AAP54 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | AAP voidaan konfiguroida siten, että kutsuva sovellus autorisoidaan käyttämään AAP:n palveluja vasta Järjestelmän todennettua loppukäyttäjänä toimivan ammattilaiskäyttäjän. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP varmistuu siitä, että kutsuvaa sovellusta käyttävä ammattilaiskäyttäjä on todennettu. Demonstraatiossa tulee käydä ilmi, miten kutsuva sovellus huolehtii käyttäjän todentamisesta esimerkiksi Active Directoryyn pohjautuen. Lisäksi tulee esittää, miten tieto todentamisesta välitetään AAP:lle ja miten AAP varmistaa tiedon todennuksesta. | 20 | 4 | |
| AAP55 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | Ammattilaisen todennus perustuu kertakirjautumiseen siten, että Apotti-järjestelmään tunnistautuneen kutsuvan sovelluksen ammattilaiskäyttäjää ei tarvitse todentaa uudestaan kutsuvassa sovelluksessa. Tunnistautuminen perustuu Järjestelmässä määriteltyihin käyttäjätietoihin ja rooleihin. | Ts. kutsuva sovellus luottaa Apotin tekemään (esim. AD-hakemistoon perustuvaan) ammattilaisen todentamiseen. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP varmistuu siitä, että kutsuvaa sovellusta käyttävä ammattilaiskäyttäjä on todennettu. Demonstraatiossa tulee käydä ilmi, miten kutsuva sovellus huolehtii käyttäjän todentamisesta esimerkiksi Active Directoryyn pohjautuen. Todentamisen tulee toimia kertakirjautumisperiaatteella siten, että Apotti-järjestelmään kirjautunutta käyttäjää ei tarvitse todentaa uudestaan. Lisäksi tulee esittää, miten tieto todentamisesta välitetään AAP:lle ja miten AAP varmistaa tiedon todennuksesta. | 15 | 4 | |
| AAP56 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | Ammattilaiskäyttäjän osalta AAP:n tulee tukea roolipohjaista autorisointia siten, että AAP:n käyttö voidaan sallia ainoastaan tietyn käyttäjäroolin omaaville ammattilaiskäyttäjille. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP57 | Tietoturva | Käyttäjän todennus | AAP on konfiguroitavissa siten, että kutsuva sovellus autorisoidaan käyttämään AAP:n palveluja ilman käyttäjäkontekstia ja käyttäjätodennusta. | Tämä toimintamuoto on tarpeellinen, esimerkiksi sovelluksissa, jotka siirtävät tai analysoivat automaattisesti Järjestelmän tietoja ilman suoraa käyttäjäkontekstia. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP:n palveluja voidaan kutsua ilman käyttäjäkontekstia ja käyttäjätodennusta. Demonstraatiossa tulee demonstroida joko tietojen haku tai tietojen vienti AAP:n kautta. Toimittaja voi valita siirrettävät tietotyypit vapaasti. Kutsuva sovellus pitää voida tunnistaa ja autorisoidaan kuten yksittäinen käyttäjä. | 10 | 3 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommien menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjoussuunnitelman liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIointiskaala demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|------------|--------------------------|---|---|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP58 | Tietoturva | Käyttäjän suostumus | AAP pystyy ottamaan vastaan kutsuvalla sovellukselta tiedon siitä että kansalaiskäyttäjää on informoitu terveystietojensa käsittelystä ja siirrosta ja kansalaiskäyttäjää on antanut siihen suostumuksensa. | Kutsuva sovellus on velvollinen huolehtimaan siitä, että asiakaskäyttäjää on informoitu terveystietojensa käsittelystä ja siirrosta ja asiakaskäyttäjää on antanut siihen suostumuksensa. Tieto annettua palvelurajapintaa kutsuttaessa tai ennakolta muita rajapintoja tai liittyviä hyödyntäen. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP:n rajapintakutsussa voidaan välittää tieto siitä, että asiakaskäyttäjää on antanut tietoisesta suostumuksesta terveystietojensa hakemiseen Apotista kutsuvaan sovellukseen tai viemiseen kutsuvasta sovelluksesta Apottiin. Demonstraatiossa tulee osoittaa, että AAP tarkistaa edellä mainitun tiedon eikä palauta tai hyväksy tietoja, mikäli tieto suostumuksesta puuttuu. | 15 | 3 | |
| AAP59 | Tietoturva | Käyttäjän suostumus | AAP tukee Järjestelmän toimintoa joka tarkistaa asiakas- ja potilastietoja palauttavien palvelujen kutsujen yhteydessä keskitetystä suostumushallintapalvelusta, onko kansalaiskäyttäjää tehnyt luovutuskieltoa. Jos luovutuskielto on tehty, AAP:n ei tule palauttaa pyydettyjä tietoja, vaan asiaa koskeva virheilmoitus. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP60 | Tietoturva | Käyttäjän suostumus | AAP tukee Järjestelmän toimintoa joka mahdollistaa konfiguroinnin siten, että sisäisten järjestelmäkutsujen kohdalla esim. tietyn kutsuvan sovelluksen kohdalla edellä (AAP59) mainittua tarkistusta ei tehdä jos kysymyksessä ei ole lain tarkoittama tietojen luovutus. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP on konfiguroitavissa toimimaan siten, että asiakkaan mahdollinen tietojenluovutuskielto tarkistetaan suostumushallintapalvelusta AAP:n kutsua käsitellessä ja siten, että em. tarkistusta ei tehdä. | 10 | 3 | |
| AAP61 | Tietoturva | Pääsyoikeudet | Pääsyoikeudet Järjestelmän tietoihin AAP:n kautta ovat määriteltävissä kullekin kutsuvalla sovellukselle erikseen. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP62 | Tietoturva | Pääsyoikeudet | Pääsyoikeudet kullekin sovellukselle ovat asetettavissa sisältötyyppiäkohtaisesti ja kullekin sisältötyypille tulee voida asettaa erikseen luku- ja kirjoitusoikeus. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten pääsyoikeudet ovat määriteltävissä sovelluskohtaisesti ja erikseen eri sisältötyypeille. Demonstraatiossa tulee esittää, miten pääsyoikeudet sovellukselle asetetaan Apotin käyttöliittymässä tai suoraan tietokannassa. Lisäksi tulee haku- ja viestiesimerkein todentaa, että AAP toimii asetettujen pääsyoikeuksien mukaisesti. | 20 | 4 | |
| AAP63 | Tietoturva | Sovelluksen todentaminen | Järjestelmän tulee sisältää toiminnallisuus kutsuvan sovelluksen luotettavaksi todentamiseksi. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP64 | Tietoturva | Sovelluksen todentaminen | Järjestelmä tulee voida konfiguroida siten, että kutsuva sovellus voi käyttää AAP:tä ainoastaan tietystä IP-osoitteesta tai IP-osoiteavaruudesta. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten sallitut IP-osoitteet asetetaan. Lisäksi tulee esimerkein todentaa, että AAP toimii asetusten mukaisesti. Demonstraatiossa tulee käydä ilmi, että asetukset on sovellettu. | 10 | 3 | |
| AAP65 | Tietoturva | Sovelluksen todentaminen | Järjestelmä tulee voida konfiguroida siten, että kutsuva sovellus todennetaan PKI-tyyppistä palvelua käyttäen. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutus suunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avoimen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet" / "Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määrittelyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIINTISKAALA demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|-------------------|--------------------------------|---|-----------|--|--|---------------------------------|--|---|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP66 | Tietoturva | Lokitus | AAP:n käyttöön liittyvä lokitus käyttää Järjestelmän lokitusratkaisua. Järjestelmän tulee tallentaa AAP:n käytöstä lokittietoja riittävässä laajuudessa. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP67 | Tietoturva | Lokitus | Kustakin AAP:n palvelukutsusta tulee olla mahdollisuus tallentaa asianmukainen lokitieto. Tyypillisiä tallennettavia kenttiä ovat mm. päivämäärä, loppukäyttäjän tunnus, haun kohteena olevan asiakkaan/potilaan tunnus, kutsuvan sovelluksen tunnus, kutsuttu AAP:n palvelukutsu ja siihen liittyvät parametrit sekä mahdolliset virheilmoitukset tai koodit. Lisäksi kaikista epäonnistuneista AAP:n käyttöyrityksistä tulee olla mahdollistaa määrätä tallentuvaksi tietoja, joita tarvitaan ongelman selvittämiseksi. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| AAP68 | Hallintatoiminnot | Yleiset | AAP:n hallintatoiminto hyödyntää Järjestelmän vastaavaa hallintatoiminnallisuutta siltä osin kuin se on toiminnallisesti järkevää. | | Hyödyllinen | Demonstraatiossa esitetään, miten AAP:n hallintatoiminto on järjestetty. Demonstraatiossa tulee osoittaa, että AAP:n hallintatoiminnon on järjestetty tarkoituksenmukaisella tavalla siten, että toiminnot ovat helposti Järjestelmän ylläpitäjän käytettävissä. | 10 | 1 | |
| AAP69 | Hallintatoiminnot | Yleiset | Hallintatoiminnon avulla AAP:n kautta Järjestelmään vietävälle liitetiedostolle voidaan asettaa maksimikoko. | | Hyödyllinen | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP:n kautta vietäville liitetiedostoille voidaan asettaa maksimikoko AAP:n hallintatoiminnossa. Lisäksi demonstraatiossa tulee esimerkein todentaa, että AAP toimii asetetun rajoituksen mukaisesti, ts. vain asetettua rajoitusta pienempiä liitetiedostoja voidaan viedä Apottiin. | 10 | 1 | |
| AAP70 | Hallintatoiminnot | Yleiset | Hallintatoiminnon avulla AAP:n kautta Järjestelmään vietävien liitetiedostojen sallitut tyytit (MIME) ovat konfiguroitavissa. | | Hyödyllinen | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP:n kautta vietävien liitetiedostojen sallitut MIME-tyypit voidaan asettaa AAP:n hallintatoiminnossa. Lisäksi demonstraatiossa tulee esimerkein todentaa, että AAP toimii tehdyin asetuksen mukaisesti, ts. vain sallittujen MIME-tyyppien mukaisia liitetiedostoja voidaan viedä Apottiin. | 10 | 1 | |
| AAP71 | Hallintatoiminnot | Kutsuvien sovellusten hallinta | Hallintatoiminnon avulla voidaan hallita kutsuviin sovelluksiin liittyviä tietoja sekä kutsuvien sovellusten oikeutta kutsua AAP-rajapintaa. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP:n kautta hallitaan kutsuviin sovelluksiin liittyviä tietoja sekä niiden oikeutta kutsua AAP-rajapintaa. Demonstraatiossa tulee esimerkein todentaa, että sovellus ei pääse käyttämään AAP:ta, jos sille ei ole annettu rajapinnan kutsuoikeutta. | 15 | 3 | |

AAP-arvioinnin pisteytysmalli: Tämä dokumentti perustuu AAP-arvioinnin kuvaus- ja toteutussuunnitelman liitteen 3 mukaiselle rakenteelle (ks. "Kansi" -lehden kuvaus). Tarjoajien esittämien kysymysten aiheuttamat arviointitehtävien tarkennukset eivät vaikuta pisteytysmalliin.

Arviointitehtäväkohtaiset pisteet muodostuvat seuraavalla tavalla: "Tehtävän painoarvo x Tehtävästä saadut pisteet". Tehtäväkohtaiset pisteet lasketaan yhteen ja arvioinnissa yhteensä eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (5 p). Arvioinnissa heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti: "Tarjoajan Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnissa saamat pisteet"/"Arvioinnin parhaat pisteet" x 5 pistettä tarjouspyynnön liitteen 5 "Vertailuperusteet" kohdissa 1.2 ja 4.1 määritellyn mukaisesti.

| Tunnus | Luokka | Ryhmä | Vaatus | Tarkennus | Vaatus (Pakollinen, Tavoitettava, Hyödyllinen) | Ohje demonstraatiota varten | Apotin arvio demon ajasta (min) | PAINOARVOT (5-4-3-2-1) | ARVIINTISKAALA demonstraatiossa: 2 = Toteutuu kattavasti 1 = Toteutuu osittain, 0 = Ei toteudu |
|--------|-------------------|--------------------------------|--|---|--|--|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | AAP-arvioinnin tehtäväkohtaiset painoarvot ja arviointipisteiden arviointiskaala | |
| AAP72 | Hallintatoiminnot | Kutsuvien sovellusten hallinta | Sovellusten hallintaan sisältyy sovelluksen pääsyoikeuksien sekä niihin liittyvien parametrien määrittely. | Toiminnon avulla määritellään, mihin sisällytötyypeihin sovelluksella on pääsyoikeus ja koskeeko se ainoastaan tietojen lukua vai lisäksi tietojen kirjoittamista. Sisällytötyypillä tarkoitetaan tässä rakenteista potilas/asiakas-tai toimintatietoa mm. kirjaus, resepti, diagnoosi, loppulausunto, jono, kalenteri). Toiminnon avulla määritellään myös onko sovelluksella oikeus tehdä hakuja asiakasryhmittäin. | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten sovellukselle voidaan antaa luku- ja kirjoitusoikeuksia tietotyyppikohtaisesti ja että sovellukselle voidaan antaa oikeus tehdä hakuja asiakasryhmittäin. Lisäksi demonstraatiossa tulee esimerkein todentaa, että AAP toimii tehtyjen asetusten mukaisesti. | 15 | 3 | |
| AAP73 | Hallintatoiminnot | Kutsuvien sovellusten hallinta | Sovellusten hallintaan sisältyy sovelluksen todentamiseen liittyvät hallintatoimenpiteet, kuten sovellusten ssaisten tunnistusten, jaettujen salaisuuksien ja sertifikaattien hallinta. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten hallintatoiminnon avulla hallitaan sovellusten sisäisiä tunnistuksia, jaettuja salaisuuksia ja sertifikaatteja. Demonstraatiossa tulee käydä ilmi, että sovelluksen todentamiseen liittyvät hallintatoiminnot on järjestetty tarkoituksenmukaisella tavalla siten, että toiminnot ovat helposti Järjestelmän ylläpitäjän käytettävissä. | 10 | 3 | |
| AAP74 | Hallintatoiminnot | Estetyt tiedot | Hallintatoiminnon avulla voidaan huolehtia viivästysten hallinnasta, esim. mitkä kliiniset koodit ovat estettyjä ja millainen esto niihin kohdistuu (ehdoton esto, aikaviive, ammattilaisen hyväksyntä). | | Hyödyllinen | Demonstraatiossa osoitetaan, miten hallintatoiminnon avulla huolehditaan AAP:n kautta haettavien tietojen viivästämisestä. Demonstraatiossa tulee käydä ilmi, miten tietotyyppikohtaisesti asetetaan ehdoton esto, luovutuksen aikaviive ja vaatimus ammattilaiskäyttäjän hyväksynnästä luovutukseen. | 15 | 1 | |
| AAP75 | Hallintatoiminnot | Lokien hallinta | Hallintatoiminto sisältää AAP:n käyttöön liittyvän lokituksen kattavuuden määrittelyn sekä muut lokitukseen liittyvät parametrit. | | Tavoitettava | Demonstraatiossa osoitetaan, miten AAP käytön lokituksen kattavuutta hallitaan hallintatoiminnossa. Demonstraatiossa tulee käydä ilmi, että lokituksen hallinta on järjestetty tarkoituksenmukaisella tavalla siten, että toiminnot ovat helposti Järjestelmän ylläpitäjän käytettävissä. Tulee osoittaa esimerkillä että lokitus ei saa olla poiskytettävissä sellaisten tietojen osalta joiden luovutuksen tai katselun lokitus ei saa olla järjestelmässä itsessään poiskytettävissä. | 10 | 3 | |
| AAP76 | Hallintatoiminnot | Lokien hallinta | Hallintatoiminto sisältää keskitetyn lokienhallinnan, jolla AAP:n käyttöön liittyviä lokitietoja voidaan hallita ja käsitellä. | | Pakollinen | EI DEMONSTROIDA | EI DEMOTA | EI ARVIOIDA | EI ARVIOIDA |
| | | | | | | Arvioitu ajantarve demonstraatioissa yhteensä [h] | 11,00 | | |

Käyttötapauksiin liittyviä tietoja (ks. tarkemmin Liite B13 "Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP)")

Käyttötapaus 1 - riskitesti / haettavat tiedot

Demografiset tiedot ja muut muuttumattomat tai harvoin muuttuvat tiedot (esitäyttö)

Käyttötapaus 1 - riskitesti / vietävät tiedot

Lomakevastaukset, yms. rakenteiset dokumentit

Käyttötapaus 2 - omahoito / vietävät tiedot

Verenpaine
Verensokeri
Paino
Antikoagulaatio (INR)
Hengitys (PEF/FEV)
Kipu
Oireet
Kaatumiset (akuutit tilanteet / kotihoito, ei-akuutit / toimintakyvyn arviointi)
Lääkkeiden otto
Uni
Energian kulutus
Liikunta

Käyttötapaus 2 - omahoito / haettavat tiedot

Diagnoosit
Lääkitys
Varatut ajat
Laboratoriotulokset
Fysiologiset mittaukset
Rokotukset
Terveys- ja hoitosuunnitelma

Käyttötapaus 3 - Omien tietojen siirto / haettavat tiedot

Kaikki tallennetut asiakas- ja potilastiedot standardimuotoisena dokumenttina

Käyttötapaus 3 - Omien tietojen siirto / vietävät tiedot

Omat terveys- ja hyvinvointitiedot standardimuotoisena dokumenttina

Käyttötapaus 4 - tutkimuskäyttö / haettavat tiedot

Kaikki tiedot useasta asiakkaasta

Käyttötapaus 5 - päätöstuki / haettavat tiedot

Demografiset tiedot
Diagnoosit
Riskit
Lääkitys
Rokotukset
Laboratoriotulokset
Fysiologiset mittaukset
Toimenpiteet

Käyttötapaus 5 - päätöstuki / vietävät tiedot

Muistutteen ja muut päätöstukitoiminnon tuottamat tiedot

Uusi
Täydennetty
Hyväksytty

Baseline
Muutettu

AAP-arvioinnin läpiviennin viiteaineisto

- Viite 1: Tarjoajakohtaiset sitoumukset avoimia rajapintoja koskevien vähimmäisvaatimusten täyttämistä asiakas- ja potilastietojärjestelmän hankintamenettelyn ensimmäisessä vaiheessa, (05/2014)
- Viite 2: B13 "Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP)"
- Viite 3: B14 "Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP) Vaatimukset"
- Viite 4: Sopimuksen Liite A "Määritelmät"
- Viite 5: B16 "Sanasto"

APOTTI Hanke: Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnin menettelyohje toimittajille

Apotti Avointen Palvelurajapintojen kuvaus ja toteutussuunnitelma - Liite 4: AAP-arvioinnin valmistautumisohjeet

Ohjeen tarkoitus: Täydentää AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma -dokumenttia antamalla yksityiskohtaisempia ohjeita arviointiin valmistautumiseen ja läpivientiin.

| Tunnus | |
|----------|--|
| YLE_1.0 | YLEISET MENETTELYOHJEET AAP-ARVIOINNISSA |
| YLE_1.1 | APOTTI-hanketoimisto arpoo demonstraatiojärjestyksen ja ilmoittaa siitä tarjoajille etukäteen tarjouspyynnön AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelmassa esitetyllä tavalla. |
| YLE_1.2 | Tarjoajien läsnäoloa vaativien arviointipäivien sisäiset aikataulut ja toteutuspaikat vahvistetaan viimeistään viikkoa ennen 1. demonstraatiotilaisuutta. |
| YLE_1.3 | AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma liitteineen on toimitettu kaikille tarjoajille 20.3.2015. Siitä ilmenee arvioinnin kulku ja toteutus sekä arviointimateriaalitoimitusten porrastukset. |
| YLE_1.4 | Tarjoaja ei saa tehdä AAP-arvioinnin tilaisuuksista ääni ja/tai videotallenteita. Tarjoajalla voi olla tilaisuudessa oma kirjaajansa. |
| YLE_1.5 | Tarjoajan on huolehdittava siitä, että demonstraatioita pitävällä henkilöstöllään on asianmukaiset käyttöoikeudet kaikkiin ohjelmiston osiin ja niiden toimivuus on testattu. |
| YLE_1.6 | Tarjoajan on huolehdittava siitä, että demonstraatioita pitävällä henkilöstöllään on riittävä osaaminen järjestelmän käyttöön ja että paikalla tai etäyhteydellä saavutettavissa/tavoitettavissa on myös sellaisia teknisiä |
| YLE_1.7 | Tarjoaja vastaa itse omien laitteidensa kuljetuksista, asennuksista, toiminnasta ja säilytyksestä sekä tietoturvasta AAP-arvioinnin aikana. |
| YLE_1.8 | Demonstraatiotilat ovat käytettävissä arviointien päiväohjelmien mukaisesti. Tarjoajille järjestetään tarvittaessa tutustumiskäynti demonstraatiotiloihin. Käyntiajoista ilmoitetaan erikseen. Muina aikoina demonstraatiotilaan ei ole mahdollista päästä. |
| YLE_1.9 | Demonstraatioissa on rajattu aika per demonstraatio, jota ei voida ylittää, vaikka tietoliikenneyhteys ei toimitakaan tai toimisi hitaasti. Demonstraation keskeytyminen tarjoajan vastuulla olevien laitteiden tai ohjelmistojen häiriöiden tai muusta tarjoajasta johtuvasta syystä vaikuttaa arviointiin. |
| YLE_1.10 | APOTTI varaa oikeuden tehdä muutoksia AAP-arvioinnin järjestelyihin, kuitenkin niin, että tarjoajien tasavertainen kohtelu ei vaarannu. Mahdollisista muutoksista tiedotetaan AAP-arvioinnin yhteyshenkilöiden kautta samanaikaisesti kummallekin tarjoajalle. |
| YLE_1.11 | AAP-arviointiin osallistumattomilla ei ole pääsyä demonstraatio- tai testitilaisuuksiin. Tarjoaja ilmoittaa demonstraatiossa läsnäolevat henkilönsä ja heidän roolinsa viimeistään tarjoajan demonstraatiota edeltävän viikon maanantaina. Hankintarenkaan puolelta arvioijat ilmoitetaan demonstraatiotilaisuuden alussa. |
| YLE_1.12 | Tarjoajien AAP-arvioinnin aikana antamia tietoja mukaan lukien tarjoajien liikesalaisuuksiksi ilmoittamia tietoja käsitellään hankintalaissa ja viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetussa laissa annettujen säädösten mukaisesti. |
| YLE_1.13 | AAP-arvioinnissa käytettävä kieli on suomi. Käyttöliittymän, työkalujen ja esitettävän teknisen dokumentaation kieli voi olla joko suomi tai englanti. Simultaanitulkkaus on sallittua, ellei se vaadi merkittäviä asennustöitä demonstraatiotilassa. Tarjoaja huolehtii ja vastaa kaikista tulkkauksen vaatimista järjestelyistä, niiden toiminnasta ja kustannuksista. Tulkkaus ei vaikuta käytettävissä olevan demonstraatioajan pituuteen. |
| YLE_1.14 | Kaikissa arvioinneissa otetaan huomioon demonstraatiotilanteissa esitetty toiminnallisuus. |
| YLE_1.15 | AAP-arvioinnit suoritetaan tehtävien suoritukseen perustuvan arvioinnin avulla ja arviointien lopputuloksena on pistetytys. |
| YLE_1.16 | Kaikkien tarjoajien arvioinneissa käytetään samoja tehtäviä ja arviointilomakkeita. |

APOTTI Hanke: Apotti Avointen Palvelurajapintojen arvioinnin menettelyohje toimittajille

Apotti Avointen Palvelurajapintojen kuvaus ja toteutussuunnitelma - Liite 4: AAP-arvioinnin valmistautumisohjeet

Ohjeen tarkoitus: Täydentää AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma -dokumenttia antamalla yksityiskohtaisempia ohjeita arviointiin valmistautumiseen ja läpivientiin.

| Toteutus | |
|----------|---|
| YLE_1.0 | YLEISET MENETTELYOHJEET AAP-ARVIOINNISSA |
| YLE_1.17 | Arvioinneissa käytettävät arviointilomakkeet annetaan tarjoajille tiedoksi. Tarjoajilla ei ole mahdollisuutta |
| YLE_1.18 | Tarjoaja vastaa kaikista omista AAP-arviointiin osallistumisen ja siihen valmistautumisen kustannuksistaan |
| YLE_1.19 | Demonstraatiotilaan saa tuoda vain demonstraatioissa tarvittavaa materiaalia ja kalustoa (ei esimerkiksi |
| YLE_1.20 | Hankintarengas varaa oikeuden tehdä muutoksia AAP-arvioinnin järjestelyihin ja ajankohtiin, jos hankintarengasta tai tarjoajaa kohtaa ylivoimainen este tai muu vastaava yllättävä seikka, jonka vuoksi AAP- |
| TEK_1.0 | TEKNISET MENETTELYOHJEET AAP-ARVIOINNISSA |
| TEK_1.1 | Demonstraatiotilassa on 1-2 dataprojektorita tai LCD näyttöjä, joita tarjoaja voi käyttää halutessaan. Niiden resoluutio on vähintään 1024 x 768 ja liitäntätyyppi on VGA. Tarjoaja voi käyttää omia dataprojektoreitaan, mutta niiden osalta on huomioitava se, että samassa tilassa saatetaan pitää peräkkäin molempien demonstraatiot, joten laitteiston purun tulee olla nopeaa. Tiloissa, joissa on LCD näyttö, tulee tarjoajan huomioida valkokankaan tarve, mikäli haluaa käyttää niissä dataprojektorita. |
| TEK_1.2 | APOTTI vastaa tilaan kuuluvien dataprojektorien toiminnasta ja toimintahäiriöiden hoidosta. |
| TEK_1.3 | Tarjoaja vastaa tietokoneidensa liitännöistä ja niissä mahdollisesti tarvittavissa adaptereista videotykkeihin ja |
| TEK_1.4 | APOTTI ei järjestä demonstraatiotiloihin audiolaitteistoja. Tarjoaja voi käyttää halutessaan omia mikrofonejaan ja kaiuttimiaan, edellyttäen, että niiden käyttö ei vie paljoa tilaa ja ei vaadi erityisiä toimenpiteitä ja asennuksia demonstraatiotilassa. |
| TEK_1.5 | APOTTI järjestää tarjoajalle kuusi tavanomaisen suomalaisen verkkovirran (U=230 V) mukaisia sähköpistettä, normaalin suomalaisen toimistokäytön kuormituskestolla. |
| TEK_1.6 | Tarjoaja vastaa itse omien laitteidensa tarvitsemista virtajohdoista ja niiden mahdollisista adaptereista |
| TEK_1.7 | Demonstraatiotilassa on langaton tietoliikenneyhteys, joka on tarjoajan käytettävissä, mikäli tarjoaja niin haluaa. APOTTI ei takaa yhteyden jatkuvaa kaistanleveyttä tai häiriötöntä toimintaa. Sen teoreettinen maksimi kaistanleveys on 54 Mbit/s. Mikäli tarjoajan testikokoonpano edellyttää erityistä toiminnallisuutta tai konfiguraatiota demonstraatiotilan verkkoon on tarjoajan järjestettävä koko tietoliikenneyhteys itse. |
| TEK_1.8 | Tarjoaja voi käyttää omia tietoliikennejärjestelyitään. |
| TEK_1.9 | Tarjoaja saa tuoda mukanaan ja käyttää paikallista palvelinta/palvelinkokonaisuutta demonstraatioissa, mikäli ne ovat tuotavissa demonstraatiotilaan ilman erityisiä järjestelyitä tai asennuksia. Tällaisten palvelinten käyttöönoton on tapahduttava tarjoajien varatun valmistautumisajan puitteissa sekä tietoliikenne järjestelyjen ja esittämisyjärjestysten sallimissa rajoissa. |
| TEK_1.10 | Tarjoajan tulee tuoda mukanaan kaikki esityksessä tarvittavat tietokoneet tiedonsyöttölaitteineen (näppäimistö, hiiri), ohjelmistoineen ja monitoreineen sekä mahdolliset laitekohtaiset liitäntäkaapelit. |

Tarjouspyynnön liitteen 5.2 "AAP-arvioinnin kuvaus ja toteutussuunnitelma"

Liite2: Koontiluettelo AAP-arvioinnin sisältöä ja toteutustapaa kuvaavista dokumenteista

| Toimitettu tarjoajille | Ryhmä-tunniste | Arvioinnin kohde / aihealue | Keskeinen sisältö / selkokielineen dokumentin nimi | Arviointitehtävä tai muun arviointia ohjeistavan DOKUMENTIN NIMI (tiedostonimi) | Dokumentin liitteet (otetaan huomioon arvioinneissa) | Tiedosto-muoto | Viitteet (muu taustamateriaali tai taustatieto) |
|--|----------------|---|---|---|---|--------------------|--|
| 20.3.2015 | LO1 | Läpiviennin ohjeistus | Kuvaus AAP-Arvioinnin toteutuksesta, 20.3.2015 (versio 3.1) | Liite5_2_AAP_ArviointiKuvausToteutussuunnitelmaV3_1 | word ja pdf | word | |
| 20.3.2015 | | Läpiviennin ohjeistus | AAP-arvioinnin päiväohjelma ja sen rakenne, 20.3.2015 | | 5 liitettä: Liite 1: Alustava ohjelma sisältyy kuvaukseen (LO1), (päivittyvä dokumentti <i>tarvittaessa</i>) | pdf word pdf | |
| 22.4.2015 | | Läpiviennin ohjeistus | Koontiluettelo AAP-arvioinnin sisältöä ja toteutustapaa kuvaavista dokumenteista (= tämä dokumentti, korvaa version 20.3.2015) | Liite5_2_AAP_ArviointiKuvausLiite02DokumenttiLuettelo20150422 | Liite 2: Erillinen dokumentti (<i>päivittyvä dokumentti</i>) | excel | |
| Demonstraatio mukainen porrastettu järjestys: -Epic 20.3.2015 -CGI 27.3.2015 => päivitetty versio 22.4.2015 | AAP | Rajapintojen toiminnallinen tehokkuus ja joustavuus | AAP-arvioinnin arviointitehtävät tietopyyntöineen palautusohjeen kera (kohdistuen AAP-vaatimusten (viite 3) Tavoiteltaviin ja Hyödyllisiin vaatimuksiin) | Liite5_2_AAP_ArviointiKuvausLiite03Arviointitehtävät20150422 | Liite 3: Erillinen dokumentti Huom.! Viitteestä 3 käyttötapaukset AAP-KT-4 ja AAP-KT-5 demonstroidaan (<i>demonstraatio-ohjeistusta tarkennetaan tarvittaessa => uusi versio laadittu tarjoajien kysymysten perusteella</i>) | excel | Viite 1: Tarjoajakohtaiset sitoumukset avoimia rajapintoja koskevien vähimmäisvaatimusten täyttämistä (05/2014) Viite 2: B13 Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP), versio 3.0, 12.3.2015 (<i>toimitettu 17.3.2015</i>) Viite 3: B14 Apotti Avoin Palvelurajapinta (AAP) Vaatimukset, versio 3.0, 12.3.2015 (<i>toimitettu 17.3.2015</i>) Viite 4: Sopimusliite A Määritelmät, versio 3.0, 12.3.2015 (<i>toimitettu 17.3.2015</i>) Viite 5: B16 Sanasto, versio 3.0, 12.3.2015 (<i>toimitettu 17.3.2015</i>) |
| 20.3.2015 | | Läpiviennin ohjeistus | AAP-arvioinnin valmistautumisohteita tarjoajille, 20.3.2015 | Liite5_2_AAP_ArviointiKuvausLiite04ValmistautumisohteetVersio20150320 | Liite 4: Erillinen dokumentti | excel pdf | |
| Demonstraatio mukainen porrastettu järjestys: - Epic 22.4.2015 - CGI 20.4.2015 22.4.2015 | | Tulosten laskenta | Kuvaus AAP:n pisteytysmallista, 21.4.2015 Toimituspäivän muutos | | Liite 5: Erillinen dokumentti | excel pdf | |
| | | Läpiviennin ohjeistus | Kooste hankintarenkaalle AAP-arviointia koskevista kysymyksistä ja vastauksista | | Toimitettu aikataulun mukaisesti liitteen 3 versiomuutoksena. | | |
| | | | Kooste laadittu liitteen 3 versiopäivityksenä, jossa tarkennusten kohteena neljän vaatimuksen (AAP15, AAP26, AAP35, AAP36) ohjeistus. Lisäksi täsmennetty liitteen 3 käyttöä arviointitilaisuuksien materiaaleina | | | | |