

KUNTIEN JA HUS:N ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTA

Perustelumuistio

Liite 2: Kirjalliset vastaukset vaatimusmäärittelyyn, tulokset

(vertailuperuste 2.2)



Sisällysluettelo

1. Dokumentin tarkoitus	3
2. Vertailun toteutus, vertailuperuste 2.2: Kirjalliset vastaukset vaatimusmäärittelyyn	3
3. Vaatimusten prioriteetit ja maksipisteet	3
4. Pisteytys ja tulokset	4
5. Vertailun lopputulos	5

1. Dokumentin tarkoitus

Dokumentissa kuvataan tarjouspyynnön Ratkaisun toiminnallisuudet -vertailuperusteen pisteytys, saadut pisteet ja lopputulos liittyen vertailuperusteeseen "2.2 Kirjalliset vastaukset järjestelmän toiminnalliseen vaatimusmäärittelyyn"

2. Vertailun toteutus, vertailuperuste 2.2: Kirjalliset vastaukset vaatimusmäärittelyyn

Vertailussa pisteytettiin seuraavat tarjoajien tarjouksien Selvitys B:n täyttämät liitteet:

- 1) Toiminnalliset vaatimukset (tarjouspyynnön Liite B4)
- 2) Ei-toiminnalliset vaatimukset (tarjouspyynnön Liite B8)

Tämän vertailuperusteen pisteytyksessä ei huomioida pakollisia vaatimuksia, integraatiovaatimuksia eikä avointen rajapintojen vaatimuksia.

Pisteisiin vaikuttavat vaatimusten prioriteetti sekä tarjoajan vastaus vaatimuksen täyttymiseen.

Prioriteettien pisteiden lukuarvot ovat seuraavat:

- Erittäin tärkeä (Prio3) = 4
- Tärkeä (Prio2) = 2
- Hyödyllinen (Prio1) = 1

Tarjoajan vastauksia vastaavat lukuarvot ovat:

- Vaatimus täyttyy viimeistään Toteutusprojektin päättyessä, sisältyy toimitukseen ja hintaan = 1 (Tarjoajan vastaus "Kyllä")
- Vaatimus ei täyty, ei sisälly toimitukseen ja hintaan = 0 (Tarjoajan vastaus "Ei")

Yhden vaatimusrivin pisteet lasketaan seuraavan kaavan mukaisesti:

"Vaatimuksen prioriteetin mukainen pistearvo" x "Tarjoajan vastaus vaatimuksen täyttymiseen"

Kaikkien vaatimusrivien näin muodostetut pisteet lasketaan yhteen. Eniten pisteitä saanut tarjous saa vertailuperusteen osalta täydet pisteet (6 p). Kirjallisten vastausten osalta heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti:

"Tarjoajan kirjallisten vastausten pisteet" / "Kirjallisten vastausten parhaat pisteet" x 6 p

Lopputuloksena on Selvitykseen B perustuva pisteytys tarjouspyynnön vertailuperusteiden¹ ja pisteytysmallin mukaisesti.

3. Vaatimusten prioriteetit ja maksipisteet

Liitteen B4 Toiminnalliset vaatimukset vaatimuksien maksimipistemäärä on 8271.

Pisteytettäviä vaatimusrivejä oli yhteensä 2887, joiden prioriteetit jakautuvat alla olevan taulukon mukaisesti.

¹ Tarjouspyynnön liite 5, vertailuperusteet, 12.3.2015

Taulukko 1: Toiminnallisten vaatimusten prioriteetit

Vaatimuksen prioriteetti	Vaatimusrivien lkm	Prioriteetin lukuarvo	Vaatimusrivien maksimipisteet
1	291	1	291
2	1202	2	2404
3	1394	4	5576
Yhteensä	2887		8271

Liitteen B8 Ei-toiminnalliset vaatimukset vaatimusrivien maksimipistemäärä on 343.

Pisteytettäviä vaatimusrivejä oli yhteensä 113, joiden prioriteetit jakautuvat alla olevan taulukon mukaisesti.

Taulukko 2: Ei-toiminnallisten vaatimusten prioriteetit

Vaatimuksen prioriteetti	Vaatimusrivien lkm	Prioriteetin lukuarvo	Vaatimusrivien maksimipisteet
1	1	1	1
2	53	2	106
3	59	4	236
Yhteensä	113		343

4. Pisteytys ja tulokset

4.1 Pisteytyksen toteutustapa

Pisteytys on tehty vaatimusrivikohtaisesti ja pisteet summattu sekä lisäksi Excelin Pivot-taulukko-ominaisuuden avulla. Pisteytys toteutettiin ennen tarjousten hintakuorten avaamista.

4.1 Selvitys B:n pisteytys

Tarjoajakohtaiset Selvityksen B (toiminnalliset ja ei-toiminnalliset vaatimukset) pisteytyksen tulokset on esitetty seuraavissa taulukoissa.

Taulukko 3: Kirjallisten vastausten pisteytys, Epic Systems Corporation

Tarjoaja	Selvitys B:n liite	Prioriteetti	Kyllä-vastaus lkm	Ei-vastaus lkm	Vaatimusrivien pisteet
Epic	Liite B4	1	163	128	163
		2	925	277	1850
		3	1064	330	4256
		Yhteensä	2152	735	6269
	Liite B8	1	1	0	1
		2	52	1	104
		3	48	11	192
		Yhteensä	101	12	297
	YHTEENSÄ				

Taulukko 4: Kirjallisten vastausten pisteytys, CGI Suomi Oy

Tarjoaja	Selvitys B:n liite	Prioriteetti	Kyllä-vas- taus lkm	Ei-vas- taus lkm	Vaatimusri- vien pisteet
CGI	Liite B4	1	240	51	240
		2	1090	112	2180
		3	1305	89	5220
		Yhteensä	2635	252	7640
	Liite B8	1	1	0	1
		2	38	15	76
		3	42	17	168
		Yhteensä	81	32	245
	YHTEENSÄ				

5. Vertailun lopputulos

5.1 Yhteispisteet

Vertailuperusteen ”2.2 Kirjalliset vastaukset vaatimuksiin” yhteispisteet tarjoajittain on esitetty seuraavassa taulukossa.

Taulukko 5: Yhteispisteet

Tarjoaja	Selvitys B:n liite	Vaatimusrivien pisteet
Epic	Liite B4	6269
	Liite B8	297
Epic	Yhteensä	6566
CGI	Liite B4	7640
	Liite B8	245
CGI	Yhteensä	7885

5.2 Vertailupisteet

Tulosten perusteella Vertailuperuste 2.2 Kirjalliset vastauksen vaatimuksiin- osiossa eniten pisteitä saanut tarjous saa tarjousten vertailuperusteet -dokumentin mukaisesti vertailupisteitä 6 p.

Kirjallisten vastausten osalta heikommin menestynyt tarjous saa pisteitä seuraavan kaavan mukaisesti:
”Tarjoajan kirjallisten vastausten pisteet” / ”Kirjallisten vastausten parhaat pisteet” x 6 p

Lopputulos on esitetty seuraavassa taulukossa.

Taulukko 6: Vertailupisteet

Tarjoaja	Vertailupisteet
CGI Suomi Oy	6,00
Epic Systems Corporation	5,00