

Upphandlingsbeslut i anbudsförfarande som gäller revisionstjänster

161/02.08.00/2015, 1070/02.02.01/2014

STF 08.06.2015 § 38

Mer information:

stadsjurist Lena Filipsson-Korento, tfn (09) 5056 239
fornamn.efternamn@grankulla.fi

Stadens nuvarande revisionsavtal har gällt räkenskapsåren 2013–2014 och är i kraft tills revisionen för år 2014 är slutförd och fullmäktige har godkänt bokslutet. Revisionsnämnden beslutade vid sammanträdet 25.11.2014 (§ 59) starta en upphandling av revisionstjänster för räkenskapsåren 2015–2018. Tjänster från en utomstående konsult har använts vid upphandlingen. Enligt kommunallagen beslutar fullmäktige om valet av revisorer på förslag av revisionsnämnden.

Målet med den revisionstjänst som upphandlas är att säkerställa att kommunen i sin verksamhet iakttar lagar och förordningar samt sörja för verkställandet av den lagstadgade revisionskyldigheten.

Upphandlingen gäller granskningen av stadens förvaltning och ekonomi enligt 9 kap. i kommunallagen (365/1995, och 14 kap. i den nya kommunallag som trädde i kraft 1.5.2015) för Grankulla stad samt revision för koncernens dotterbolag. Revisionen/granskningen gäller följande organisationer:

- Grankulla stad
- Oy Granilla Ab
- Fastighets Ab Kauniaisten Korsu
- Kiinteistö Oy Jermu
- Kiinteistö Oy Juus Fastighets Ab
- Ab Grankulla Lokaltidning

I upphandlingsförfarandet väljs en (1) leverantör, som staden ingår avtal med.

På upphandlingen har tillämpats öppet upphandlingsförfarande. Upphandlingsannonsen publicerades den 13.4.2014 på annonskanalen www.hankintailmoitukset.fi. Tidsgränsen för anbuderna var enligt anbudsförfrågan 7.5.2015 kl. 12.00. Anbudsgivarna gavs möjlighet att ställa frågor under anbudstiden, senast 21.4.2015 före kl. 12.00. Inom den utsatta tiden ställdes inga frågor.

Inom tiden för inlämnande av anbud kom det in två anbud, från revisionssamfundet PwC Julkistarkastus Oy och BDO Audiator Ab.

Kraven på den service som ges och på anbudet definierades på anbudsblankett 3 i anbudsförfrågan (minimikrav på upphandlingsobjektet och anbudet). Anbudsgivarna förutsattes besvara alla frågor på anbudsblanketten samt bifoga alla erforderliga dokument och utredningar till sina anbud.

Båda anbuden konstaterades vara förenliga med anbudsfrågan och godkändes. Därmed togs de med i anbudsjämförelsen.

Jämförelse av anbuden

Kriteriet för val av leverantör är totalekonomisk fördelaktighet. Valkriterierna för helhetsekonomisk fördelaktighet har beskrivits i punkt 9 i anbudsfrågan (valkriterier och jämförelse av anbuden).

Prisjämförelse 50 %

I anbudsfrågan hade meddelats den vikt priserna har i jämförelsen samt poängsättningen. Prisjämförelsen framgår av **bilaga 1**, "Tarjousten vertailutaulukko", sidan "Hintavertailu". Bilagan i sin helhet är ICKE-OFFENTLIG tills fullmäktige har fattat sitt upphandlingsbeslut.

Anbudsgivare	Viktade prispoäng totalt
1.	48,07 p
2.	50,00 p

Kvalitetsjämförelse 50 %

I anbudsfrågan hade meddelats vilken vikt varje kvalitetsfaktor har i jämförelsen samt poängsättningarna. Kvalitetsjämförelsen framgår av bilaga 1, "Tarjousten vertailutaulukko", sidan "Laatuvertailu". Slutresultatet av kvalitetsjämförelsen är följande:

Anbudsgivare	Viktade kvalitetspoäng totalt
1.	50,00 p
2.	46,70 p

De anbud som jämfördes i anbudsförandet placerade sig i följande rangordning:

Anbudsgivare	Prispoäng	Kvalitetspoäng	Totalpoäng
1.	48,07 p	50,00 p	98,07 p
2.	50,00 p	46,70 p	96,70 p

Det helhetsekonomiskt förmånligaste anbudet gavs av anbudsgivare 1.

Revisionsnämnden har vid sammanträdet 13.5.2015 beslutat föreslå för fullmäktige att anbudsgivare 1 väljs till stadens revisor.

Revisionsnämnden:

Fullmäktige beslutar välja anbudsgivare 1 till stadens revisor.

Beslut:

Beslutsförslaget godkändes.